

STEFANOVIĆ, KRVAVICA, BULIĆ I PLETIKOSA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

HR-10000 ZAGREB, D. T. Gavrana 13

Odvjetnici / Attorneys at Law:

Staša Stefanović, Katarina Krvavica, Tomislav Bulić, Nataša Pletikosa

Odvjetnički vježbenici / Law trainees:

Josipa Klarić, Sara Pavić, Maja Marijan, Nikola Raguž, Ivan Car

Poslovna tajnica / Business secretary: Nataša Han

tel.: +385(0)1 61 19 720, fax: +385(0)1 61 19 721

info@skbp.law; www.skbp.law

Zagreb, 18.06.2024. godine

Naš znak: GCR-154/nr

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj: **St-430/2023**

Vjerovnik: **GRENKE Hrvatska d.o.o.** Zagreb, Av. V. Holjevca 40, OIB: 44115087893,
zastupano po Tomislavu Buliću, odvjetniku iz STEFANOVIĆ, KRVAVICA, BULIĆ I PLETIKOSA ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

Dužnik: **I & I SISTEM d.o.o.**, Stobreč, Ivankova 20
OIB: 31724707882

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu od dana 10.06.2024. godine, posl.br. St-430/2023-34

I. Vjerovnik je dana 29.05.2024. godine prigovorio i glasao protiv prijedloga plana restrukturiranja, koji plan je sud potvrdio rješenjem od dana 10.06.2024. godine, posl.br. St-430/2023-34. Slijedom navedenog, vjerovnik žalbom pobija cit. rješenje u cijelosti, sve u skladu s odredbom čl. 61.b. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: „SZ“) te kako slijedi.

II. **Izlučni vjerovnik može biti obuhvaćen planom restrukturiranja samo uz svoj izričiti i dobrovoljni pristanak.**

Prvenstveno, vjerovnik ističe da je prilikom prijave svojih tražbina, sukladno odredbi čl. 36. SZ-a, prijavio svoje dospjele i nedospjele tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije (dalje u tekstu: „FINA“). Nadalje, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika od dana 07.02.2024. godine, rješenjem suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od dana 12.02.2024. godine, prvostupanjski sud je tražbine dospjele u trenutku otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 1.208,19 EUR te nedospjele tražbine koje nisu nastale u trenutku otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 7.450,14 EUR (kako ih je vjerovnik prijavio na propisanom obrascu) pogrešno utvrdio kao jednu tražbinu, u ukupnom iznosu od 8.658,33 EUR.

S tim u vezi, vjerovnik ističe da je njegova tražbina u dijelu koji se odnosi na najamnine koje dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka pogrešno svrstana u predloženi plan restrukturiranja. Naime, ispravno bi bilo da je u tu skupinu svrstana tražbina na ime dospelih, a

Subjekt je upisan pri Sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 080606760,

OIB: 16998632083, PDV ident.br. HR16998632083

IBAN: HR1624020061100493452, SWIFT No.: ESBCHR22 kod Erste&Steiermarkische Bank d.d., Rijeka

Temeljni kapital: 350.000,00kn uplaćen u cijelosti

Članovi uprave: Staša Stefanović, Katarina Krvavica, Tomislav Bulić, Nataša Pletikosa

neplaćenih računa temeljem ugovora o najmu **do otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 1.208,19 EUR, dok je dužnik dužan nastaviti plaćati najamnine koje nastaju i dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka i u punom ugovorenom iznosu i po dospijeću, sve dok ugovorni odnos između dužnika i vjerovnika traje.** Potonje pogotovo s obzirom da predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja tražbina razlučnih i izlučnih vjerovnika.

Ujedno, vjerovnik ističe da kao izlučni vjerovnik, isti može biti obuhvaćen planom restrukturiranja samo uz svoj izričiti i dobrovoljni pristanak, sukladno odredbi čl. 66. st. 5. SZ-a. Uzimajući u obzir da je vjerovnik glasao protiv predloženog plana restrukturiranja, a što je među ostalim i pretpostavka za podnošenje ove žalbe kako je već ranije izneseno u t. I. ove žalbe, nema zakonske osnove da se nedospjele tražbine vjerovnika uvrste u plan restrukturiranja te se namiruju sukladno istom, već **izlučni vjerovnik ima pravo namirivati svoje tražbine onako kako dospijevaju i to izvan predstečajnog postupka.**

U prilog svojim tvrdnjama vjerovnik ukazuje na rješenje Trgovačkog suda u Splitu od dana 23.03.2023. godine, posl.br. St-482/2022-101 kojim rješenjem je sud potvrdio plan restrukturiranja u kojem je ovdje vjerovnik na isti način prijavio svoje izlučno pravo te slijedom navedenog nije bio uvršten u plan restrukturiranja, već su se tražbine vjerovnika podmirivale kako su nastajale i dospijevale, sukladno ugovorima o najmu.

*Dokaz: -rješenje Trgovačkog suda u Splitu od dana 23.03.2023. godine, posl.br. St-482/2022-101
-Snimka zaslona str. 51. potvrđenog plana restrukturiranja u istom postupku*

Nadalje, vjerovnik ističe da se predloženim planom restrukturiranja ide na štetu vjerovnika. Naime, izlučni vjerovnik je prijavio, sukladno odredbi čl. 36. SZ-a, tražbine koje su dospjele do trenutka otvaranja predstečajnog postupka te je obavijestio FINA-u o tražbinama koje nastaju i dospijevaju nakon trenutka otvaranja predstečajnog postupka. **Uzimajući u obzir činjenicu da niti predstečajni dužnik niti predstečajni povjerenik nisu raskinuli ugovore o najmu osnovom kojih vjerovnik ima izlučno pravo na svojim stvarima, predmetni ugovori o najmu nastavljaju se izvršavati, što bi značilo da se tražbine koje nisu dospjele do trenutka otvaranja predstečajnog postupka nastavile namirivati kako dospijevaju,** odnosno kako je to predviđeno ugovorima o najmu. S tim u vezi, kada bi se na predstečajni postupak podredno primijenila pravila stečajnog postupka, tražbine koje su dospjele nakon otvaranja stečaja, odnosno još nedospjele tražbine, bi se smatrale tražbinama stečajne mase, makar predstečajni postupak ne poznaje takav institut.

Međutim, predloženim planom restrukturiranja sve tražbine vjerovnika su objedinjene, i to na način da ne bi bilo moguće razaznati na koji se ugovor tražbina mjesečnog anuiteta odnosi. Drugim riječima, ostaje nejasno odnose li se predviđeni anuiteti namirenja na tražbine koje proizlaze iz svih osnova za plaćanje, odnosno svih ugovora o najmu.

Ujedno, vjerovnik ističe u slučaju da predmetni ugovori o najmu ostanu na snazi, otplata naknade za najam vršila bi se i nakon okončanja ugovora o najmu, odnosno i nakon prestanka njihova djelovanja, a što svakako nije u interesu niti vjerovnika niti predstečajnog dužnika te se **navedenim postupanjem de facto prolongira trajanje ugovornog odnosa.** Primjerice, ugovor br. 232-01565 od dana 07.11.2022. godine otplaćivati će se još 48 mjeseci od dana potvrde predloženog plana restrukturiranja, iako je predviđeno trajanje ugovora 48 mjeseci od dana sklapanja ugovora.

III. Nadalje, u slučaju da po okončanju predstečajnog postupka, odnosno potvrđenom planu restrukturiranja, bilo koja ugovorna strana otkáže jedan ili sve ugovore o najmu, obzirom da je samim ugovorima predviđeno da po otkazu ugovora sve najamnine dospijevaju odjednom, **nejasno je na koji način bi vjerovnik mogao prisilno ishoditi naplatu svoje tražbine, niti je jasno u kojem iznosu bi dospjele tražbine vjerovnika;** u punim iznosima kako su propisani ugovorima o najmu, ili u iznosu od 6.060,83 EUR (neotpisanom dijelu tražbine vjerovnika kako je određena planom restrukturiranja).

Drugim riječima, ostaje nejasno primjenjuju li se u slučaju otkaza ugovora o najmu odredbe ugovora o najmu i tražbina/tražbine vjerovnika dospijevaju u cijelosti ili bi vjerovnik bio prisiljen vršiti naplatu u skladu s potvrđenim planom restrukturiranja. Također, ostaje nejasno na koji bi način vjerovnik došao do neposrednog posjeda stvari koje su trenutno u posjedu dužnika temeljem ugovora o najmu.

Dakle, potvrdom predmetnog plana restrukturiranja onemogućile bi se ugovorne stranke da svojim dispozicijama utječu na sklopljene ugovore o najmu.

IV. Slijedom svega navedenog, a posebice činjenice da izlučni vjerovnik ne može biti obuhvaćen planom restrukturiranja bez svoje izričite suglasnosti i pristanka, kao i činjenice da je vjerovnik izričito glasao protiv predloženog plana restrukturiranja, sud je pogrešno primijenio materijalno pravo te vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu da pobijano rješenje ukine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

TROŠKOVNIK:

<i>sastav podneska:</i>	<i>250,00 EUR</i>
<i>PDV 25%</i>	<i>62,50 EUR</i>

<i>=====</i>	<i>=====</i>
UKUPNO	312,50 EUR

<i>Uvećano za trošak sudske pristojbe u iznosu od</i>	<i>132,70 EUR</i>
---	-------------------

GRENKE Hrvatska d.o.o.
po punomoćniku: