

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U  
SLAVONSKOM BRODU

Poslovni broj spisa : St- 935/2023

Dužnik : **CVRKOVIĆ d.o.o. u stečaju**, OIB:18515389513, Vinkovci, Jurja Dalmatinca 31 C

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD

02. srpnja 2024. do 30. rujna 2024.

AD 1./ Pravomoćnim Rješenjem, broj gornji, od 01.srpnja 2024. , utvrđene su tražbine:

-prvi viši isplatni red :

1. Republika Hrvatska MF PU Vukovar : 12,32 EUR

-drugi viši isplatni red:

1.Vedran Lešić vl. Agrolov:	8.264,81 EUR
2. Josip Lešić vl. Planika:	17.505,19 EUR
3. Agrogardun d.o.o. :	4.802,49 EUR
4. Tomica Benz d.o.o.:	14.462,69 EUR
5. Agro – A j.d.o.o.:	9.290,60 EUR
6. Adriatic Osiguranje d.d. Pod.Osijek;	597,25 EUR
7.Republika Hrvatska MF PU Vukovar :	68.773,81 EUR
8. FINA :	86,28 EUR
9, Agram Banka d.d. :	144,90 EUR
10.Poljopr.zadruga Korodž:	4.581,68 EUR

AD 2./ Postupajući prema ovosudnom raspravnom rješenju od 01. srpnja 2024. , a u vezi sa odlukama Skupštine vjerovnika zatražila sam od zastupnika po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka i knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige društva do dana otvaranja stečajnog postupka predaju u posjed cjelokupne financijske i poslovne dokumentacije stečajnog dužnika s obzirom da su mi u posjed predana samo 3 registratora koji u sebi sadrže dio poslovne dokumentacije iz 2023.g.

Knjigovodstveni servis oglušio se o moje mailove za dostavom , dok je bivši direktor društva Tomislav Cvrković naveo kako je suglasan predati dokumentaciju nakon što knjigovodstveni servis postupi po mom zahtjevu i sačini detaljan pregled potraživanja po pozajmicama, kome su dane i u kojem iznosu , po kojoj osnovi sa pratećom dokumentacijom .

Do dana podnošenja izvješća nisam zaprimila kompletnu poslovnu i financijsku dokumentaciju društva koja je neophodna za sastav detaljnog pregleda pozajmica, niti pregled potraživanja po pozajmicama.

Budući se knjigovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige društva oglašuje na moje zahtjeve za dostavom dokumentacije putem e-porezne u prisutnosti djelatnika knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige društva u stečaju izvršila sam uvid u Bilancu na dan 31.12.2023. i Bilancu na dan 27.03.2024. i utvrdila da su u Bilanci za 2023.g. i 2024. isknjižene sve pozajmice osim za društvo MEDIATOR EXPORT d.o.o. Vinkovci u visini od 7.963,37 EUR, a društvo je brisano iz sudskog registra dana 01.09.2023. nakon stečajnog postupka, tražbina nije prijavljena u stečajni postupak, te društva SONOL d.o.o. Srma u visini od 663,61 EUR nad kojim je u tijeku stečajni postupak ali prema navodima gospodina Cvrković tražbina nije prijavljena u stečajni postupak.

Na kontu 11313 vodi se kao imovina društva – Depoziti za ostale poslovne aktivnosti – u visini od 2.997,25 EUR međutim od knjigovodstvenog servisa ne mogu dobiti obrazloženje o kakvim se depozitima radi i o kojim drugim poslovnim aktivnostima društva se radi.

Od knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige društva u stečaju upozorena sam na pogrešna knjiženja u bilancama društva ( tzv. kontiranja ), posebice što je značajno za ovaj stečajni postupak u odnosu na "kalo" u visini od 57.905,94 EUR.

S obzirom na prethodno kolegijalno sam zamolila stalnog sudskog vještaka za financije i knjigovodstvo Zdravku Grubeša koji je i ovlaštenu revizor, za pregled Bilance iz 2023., posebice u odnosu na kalo, koji je izradio pisano Mišljenje koje se kao prilog dostavlja.

Zatražila sam od stalne sudske vještakinje za poljoprivredu ponudu za izradu nalaza i mišljenja u odnosu na "kalo" koja se očitovala kako tu vrstu vještačenja treba odraditi vještak knjigovodstveno-financijske struke, a od više vještaka knjigovodstveno – financijske struke sa područja Slavenskog Broda koji imaju iskustva u vještačenjima nisam mogla dobiti niti jednu ponudu uz obrazloženje kako su angažirani u parnicama koji se vode pred Općinskim sudovima radi utvrđenja djelomične ništetnosti ugovora o kreditu u CHF i da u slijedećim mjesecima nemaju prostora za provođenje takve vrste vještačenja jer se radi o složenijem vještačenju, ali su mi svi upitani za visinu predjuma za vještačenje rekli kako se radi o cca 1.000 EUR.

U odnosu na potraživanja prema dužnikovim dužnicima na kontu 1200 ( potraživanja od kupaca ) u bilanci društva iz 2024. vodi se iznos od 71.288,90 EUR. Obratila sam dužnicima dužnika AGRO TT d.o.o., VRBANOVIĆ – LOGISTIKA d.o.o., PZ BRESTOVE MEĐE, koji su otklonili zahtjev za plaćanjem duga obrazlažući da u svojim poslovnim knjigama nemaju otvorenih stavki prema dužniku tražeći od mene dostavu knjigovodstvene dokumentacije iz koje bi bilo razvidna osnova dugovanja. S obzirom na takva očitovanja dužnikovih dužnika, a koje ponovno govore u prilog činjenici kako poslovne knjige prije otvaranja stečajnog postupka nisu vođene uredno i u istima nisu proknjiženi svi poslovni događaji zatražila sam od knjigovodstvenog servisa dostavu konto kartica i otvorenih stavki za sve dužnikove dužnike koji se u bilanci iz 2022. vode kao dužnikovi dužnici, međutim ponovno se knjigovodstveni servis oglašio, a u dokumentaciji koja je u mom posjedu nisam zatekla navedeno.

O postupanju knjigovodstvenog servisa obavijestila sam gospodina Cvrković i tražila od njega da koordinira rad sa knjigovodstvenim servisom, povratno gospodin Cvrković navodi kako se knjigovodstveni servis pravda drugim poslovnim obvezama sa drugim klijentima i nedostatkom vremena. Navodi da koliko je njemu poznato nije naplaćeno samo potraživanje prema Antonio Artuković, a da su ostala potraživanja naplaćena u odnosu na dužnike nad kojima nije otvoren stečajni postupak.

Mišljenja sam da je zbog ukazanih nepravilnosti knjiženja u bilancama društva neophodno izvršiti vještačenje poslovne dokumentacije društva prije otvaranja stečajnog postupka radi utvrđenja stvarnog stanja imovine društva, te u tu svrhu angažirati knjigovodstveno – financijskog vještaka

( prijedlog Zdravko Grubeša ) jer su očiti pokazatelji da knjiženja u poslovnoj dokumentaciji društva nisu vođena u skladu sa odredbama zakona i time aktiva društva ne odgovara stvarnom stanju , a kako sam po struci pravnik nemam dovoljnih stručnih znanja da mogu samostalno izvršiti usklađenje knjigovodstvenih podataka i proknjižiti ih u poslovnim knjigama društva.

Međutim, dokumentacija koja mi je predana iz 2023.g. sadrži 3 Ugovora o ustupanju potraživanja ( cesiji ) svi zaključeni dana 11.01.2023.g. i to:

- Između cedenta CVRKOVIĆ d.o.o., cesusa TOMISLAV CVRKOVIĆ i cesionara INFINITY Obrt za poljodjelstvo, trgovinu i usluge vl. Zlatko Cvrković kojim je cedent svoja potraživanja od cesusa u visini od 200.108,05 EUR ustupio cesionaru.  
Radi se o bliskim osobama u smislu odredbe čl. 207. Stečajnog zakona.
- Između cedenta CVRKOVIĆ d.o.o., cesusa TOMISLAV CVRKOVIĆ i cesionara MARINA CVRKOVIĆ kojim je cedent svoja potraživanja od cesusa u visini od 43.976,38 EUR ustupio cesionaru  
Radi se o bliskim osobama u smislu odredbe čl. 207. Stečajnog zakona
- Između cedenta CVRKOVIĆ d.o.o., cesusa TOMISLAV CVRKOVIĆ i cesionara ZLATKO CVRKOVIĆ kojim je cedent svoja potraživanja od cesusa u visini od 26.544,56 EUR ustupio cesionaru  
Radi se o bliskim osobama u smislu odredbe čl. 207. Stečajnog zakona

Mišljenja sam da se radi o poboynim pravnim radnjama u smislu odredbe čl. 198.stavak 1 Stečajnog zakona, a u vezi sa odredbom čl. 199. stavak 4. i odredbom čl. 202. Stečajnog zakona. Račun stečajnog dužnika nije bio u blokadi tijekom siječnja 2023. g. , međutim prijetila je nesposobnost za plaćanje jer se na računu nalazilo minoran iznos novčanih sredstava ( 11,62 EUR ) jer istovremene cesije sa bliskim osobama ( bratom i majkom ) , te nakon cesija primitak pozajmice u iznosu od 15.000 EUR od strane bliske osobe ( brata ) ukazuje na postojanje namjere dužnika da ošteti vjerovnike, a pozajmice su vršene članovima obitelji za koje se pretpostavlja da su znali za namjeru dužnika da ošteti vjerovnike , te nastavno tome i na ispunjenje općih i posebnih pravnih pretpostavki za pobijanje dužnikovih pravnih radnji.

Potraživanja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i drugog višeg isplatnog reda iznose ukupno 128.522,02 EUR , tako da bi se uspješnim pobijanjem dužnikovih pravnih radnji namirili stečajni vjerovnici u 100% iznosu.

Smatram kako je potrebno odlučiti da li pobijati sva tri Ugovora ili samo jedan ( na vrijednost od 200.108.05 EUR) s obzirom na činjenicu da je u postupku teret dokaza na tužitelju u odnosu na kvantitativni dio tužbenog zahtjeva jer bi se i samo uspješnim pobijanjem ugovora između cedenta CVRKOVIĆ d.o.o., cesusa TOMISLAV CVRKOVIĆ i cesionara INFINITY Obrt za poljodjelstvo, trgovinu i usluge vl. Zlatko Cvrković svi stečajni vjerovnici namirili u 100%-tnom iznosu , a tu činjenicu kao odlučnu predvidivo će uzimati u obzir i sud prilikom odluke o zahtjevu jer iako su sva tri ugovora poboyni dostatnost namirenja po jednom od ugovora može imati za posljedicu odbijanje tužbenog zahtjeva u odnosu na druga dva , a time se stečajne masa izlaže obvezi plaćanja troškova parničnog postupka .

Predlažem stečajnim vjerovnicima donijeti i odluku tko će zastupati stečajnog dužnika kao tužitelja ( da li stečajna upraviteljica ili angažirani odvjetnik ) jer u vezi s tim treba osigurati i predvidive troškove.

Za sudski postupak neophodno je osigurati slijedeće predvidive troškove ( ukoliko sastav tužbe i zastupanje vrši stečajna upraviteljica , tada se moraju predvidjeti troškovi u slučaju gubitka spora) :

- Sudska pristojba na tužbu i presudu..... 1.327,22 EUR
- Nagrada za rad odvjetnika Vps:270.628,99 EUR :  
(sastav tužbe, zastupanje na pripremnom ročištu i 2 ročišta za glavnu raspravu, Sastav 1 podneska po radnji 2.035,85 bodova uvećano za 25% PDV ).....25.448,13 EUR
- Materijalni troškovi stečajne upraviteljice  
( ukoliko se predmet bude vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku (gorivo i cestarina za 3 ročišta).....330,30 EUR
- UKUPNO:.....27.105,65 EUR**

S obzirom na prethodno predlažem Skupštini vjerovnika donijeti odluku o pokretanju sudskog postupka radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, slijedom koje odluke bi stečajna upraviteljica podnijela obrazloženi prijedlog stečajnoj sudkinji radi ishoda suglasnosti stečajne sudkinje koja je procesna pretpostavka vođenja postupka.

AD 3./ Postupajući po raspravnom rješenju od 01. srpnja 2024. pribavila sam katalošku procjenu za motorna vozila koja su bila u vlasništvu stečajnog dužnika s tim da Centar za vozila Hrvatske navodi kako kataloški ne mogu procijeniti priključna vozila:

3.1. N3, MERCEDES ACTROS 1845 LS – god. proiz. 2015 – prodajna vrijednost 40.000,00 EUR, kataloška vrijednost 41.383,00 EUR

3.2. N3, MERCEDES ACTROS 1845 LS -god. Proiz. 2015 – prodajna vrijednost 36.180,24 EUR, kataloška vrijednost 47.298,00 EUR

3.3. N3, MERCEDES-BENZ ACTROS 1845 LS, god.pr.2015- prodajna vrijednost 40.000,00 EUR , kataloška vrijednost 45.881,00 EUR

3.4. N3, MERCEDES BENZ ACTROS 1842 -god.pr. 2014 – prodajna vrijednost 25.593,13 EUR , kataloška vrijednost 38.161,00 EUR

3.5. N3, MERCEDES BENZ ACTROS 963-4-A ,god.pr.2015- prodajna vrijednost 40.000,00 EUR , kataloška vrijednost 41.232,00 EUR

3.6. N3, MERCEDES ACTROS 1844 LS, god.pr.2008 -prodajna vrijednost 3.742,79 EUR, kataloška vrijednost 16.937,00 EUR

3.7. N1, OPEL COMBO 1,3 CDTI, god.proiz. 2009. – prodajna vrijednost 2.073,79 EUR, kataloška vrijednost 1.860,00 EUR.

Motorno vozilo N3, MERCEDES BENZ ACTROS 1842 -god.pr. 2014 – prodajna vrijednost 25.593,13 EUR , kataloška vrijednost 38.161,00 EUR prodano je Artuković transporti vl. Antonio Artuković , Cerić koje nije plaćeno u cijelosti , za dug od 22.983,98 EUR zaključena je Izvansudska nagodba dana 12. lipnja 2024. i kao sredstvo osiguranja plaćanja predane su dvije bjanko zadužnice. Kupac je uplatio jednu ratu dana 30.07.2024. u visini od 1.915,33 EUR . U telefonskom kontaktu navodi kako mu njegovi kupci nisu platili usluge i da je to razlog neplaćanja. S obzirom da su već u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka od 28. ožujka 2024. dužnikovi dužnici pozvani ispunjavati obveze stečajnoj upraviteljici , a uzimajući u obzir dugotrajnost sudskih postupaka , smatrala sam oportunistički zaključiti Izvansudsku nagodbu kada je dužnikov dužnik pristao spor riješiti izvansudskim putem i time ishoditi priznanje duga od dužnikovog dužnika i ishoditi ovršnu ispravu kojom ću omogućiti naplatu tražbine bez vođenja dugotrajnog sudskog postupka. Kako dužnikov dužnik ne postupa po nagodbi otvara se mogućnost blokiranja računa radi naplate duga u cijelosti, a time se omogućuje da se u stečajnoj masi prikupe novčana sredstva potrebna za vođenje postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

U odnosu na razliku između prodajne vrijednosti motornih vozila i kataloških vrijednosti motornih vozila za ona vozila za koja je kataloška vrijednost veća smatram da je izglednije uspjeti u parnici radi naknade štete zbog umanjena imovine stečajnog dužnika utuženjem razlike između prodajne i kataloške vrijednosti ( odnosno vrijednosti utvrđene po vještaku prometne struke tijekom sudskog postupka ) , nego sa tužbom radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, posebice iz razloga opisanih u točki 2./ ovog Izvješća, jer uspjeh u sporu pobijanja Ugovora o ustupanju ( cesija) predvidivo omogućuje namirenje stečajnih vjerovnika u 100% iznosu , kao i svih troškova stečajnog postupka , a predvidivo i tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova, stoga bi u postupku pobijanja dužnikovih pravnih radnji u odnosu na motorna vozila na tužitelju ( stečajnom dužniku ) bi teret dokaza da se stečajni vjerovnici ne bi mogli bolje namiriti da eventualne pobjodne radnje ( prodaja motornih vozila ) nisu poduzete. Napominje se kako stečajna upraviteljica nije u posjedu Ugovora o kupoprodaji motornih vozila jer joj na traženje nije dostavljena dokumentacija , nego je u posjedu samo Računa. Prema dosadašnjem iskustvu u sudskim sporovima sud nije prihvaćao Katalošku procjenu kao dokaz vrijednosti motornog vozila , nego je tužitelj morao predložiti u sudskom postupku vještačenje po vještaku prometne struke , što za sobom povlači troškove koje je dužan predujmiti tužitelj ( stečajni dužnik ) , a oni procjenjivo iznose  $6 \times 400,00 \text{ EUR} = 2.400,00 \text{ EUR}$ , kao i obvezu tužitelja osigurati mogućnost pregleda motornih vozila od strane sudskog vještaka, koja se za sada pokazuje upitnom jer su sva vozila u posjedu kupaca koji mogu, ali ne moraju dozvoliti pregled motornih vozila.

Trošak pobijanja pravnih radnji:

- za vozilo pod 3.1. – sudska pristojba na tužbu i presudu 892,92 EUR (446,46 x 2 )  
odvjetnička nagrada 4 radnje 2.500,00 EUR (500 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **3.792,92 EUR**
  
- za vozilo pod 3.2. – sudska pristojba na tužbu i presudu 1.000,00 EUR ( 500,00 EUR x 2)  
odvjetnička nagrada 4 radnje 2.500,00 EUR (500 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **3.900,00 EUR**
  
- za vozilo pod 3.3. – sudska pristojba na tužbu i presudu 1.000,00 EUR ( 500,00 EUR x 2)  
odvjetnička nagrada 4 radnje 2.500,00 EUR (500 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **3.900,00 EUR**
  
- za vozilo pod 3.4. – sudska pristojba na tužbu i presudu 723,42 EUR ( 361,71 EUR x 2)  
odvjetnička nagrada 4 radnje 2.500,00 EUR (500 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **3.623,42 EUR**
  
- za vozilo pod 3.5. – sudska pristojba na tužbu i presudu 892,92 EUR (446,46 x 2 )  
odvjetnička nagrada 4 radnje 2.500,00 EUR (500 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **3.792,92 EUR**
  
- za vozilo pod 3.6. – sudska pristojba na tužbu i presudu 431,66 EUR (215,83 x 2 )  
odvjetnička nagrada 4 radnje 1.250,00 EUR (250 bodova x pdv x 4 )  
procjena vozila po vještaku 400,00 EUR , sveukupno **2.081,66 EUR**

Predlažem Skupštini vjerovnika zastati sa eventualnim postupkom radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u odnosu na motorna vozila ili postupkom radi naknade štete ukoliko Skupština vjerovnika izglasa većinom glasova pokretanje postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji – pobijanje Ugovora o ustupanju potraživanja ( cesija) jer prema mišljenju stečajne upraviteljice veća je vjerojatnost uspjeha u sporu radi pobijanja Ugovora o ustupanju potraživanja ( cesija ) , a uspješnim pobijanjem i naplatom stečajni vjerovnici namiriti će se u 100%-tnom iznosu , a ostatak novca biti će dostatan za predvidive troškove stečajnog postupka ( sudske pristojbe , nagrada za rad privremene

stečajne upraviteljice i stečajne upraviteljice ) i obveze stečajne mase ( knjigovodstveno, naknade banci za vođenje računa i drugi materijalni troškovi ).

AD 4./ Dana 09. rujna 2024. upućen je dopis Općinskom državnim odvjetništvu u Vinkovcima sa zamolbom za dostavom broja spisa, optužnice ili obavijesti da li se protiv stečajnog dužnika vodi prethodni postupak ili kazneni postupak zbog kaznenog djela u vezi sa obavljanjem registrirane djelatnosti prije otvaranja stečajnog postupka.

Do dana izvješća nije zaprimljena obavijest Općinskog državnog odvjetnika u Vinkovcima , niti se uvidom kroz e-komunikaciju moglo doći do saznanja o postupku ili broju spisa.

AD 5./ Nastavljen je parnični postupak po prijedlogu stečajnog vjerovnik AGRO-A j.d.o.o. Karadžićevo protiv stečajnog dužnika , radi utvrđenja osporene tražbine s osnova zakonskih zateznih kamata od dana dospijeća do dana otvaranja stečajnog postupka , postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem Povrv- 304/2024.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

- dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona:**
  - prema do sada dostupnim podacima stečajnu masu čini nenamireno potraživanje prema Artuković Antonio u iznosu od 21.068,65 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od dana dospijeća do isplate.
- dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu:**
  - unovčena je 1 dospjela rata u iznosu od 1.915,33 EUR po Izvansudskoj nagodbi od 12.lipnja 2024.
- dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga:**
  - za daljnje unovčenje potrebna je odluka Skupštine vjerovnika
- dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji**
  - nema podataka o razlučnom pravu
- dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji**
  - nema podataka o izlučnim pravima
- dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju**
  - vjerovnici stečajne mase – računi za vođenje poslovnih knjiga u stečaju
- dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka**
  - stečajni dužnik nema zaposlenih radnika nakon otvaranja stečajnog postupka
- dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)**
  - u slučaju uspješnog pobijanja dužnikovih pravnih radnji očekuje se namirenje stečajnih vjerovnika u 100%-tnom iznosu
- ostali podaci.

Priljev i odljev novčanih sredstava od 30. srpanj 2024. do 30.rujan 2024.

<b>PRILJEV</b>	
Prethodno stanje;	0,00 EUR

Potraživanja nastala prije stečaja	1.915,33 EUR
Plaćanje računa za video nadzor	812,38 EUR
UKUPNO ( priljev)	2.727,71 EUR
<b>ODLJEV</b>	
Naknada za usluge platnog prometa	20,25 EUR
Knjigovodstvene usluge	- EUR
Račun za uslugu izrade pečata	- EUR
Plaćanje računa CVH	46,46 EUR
Ukupno (odljev)	66,71 EUR
<b>Saldo na dan 30.09.2024.</b>	<b>2.661,00 EUR</b>

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

Predlaže se zakazati Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluka bitnih za daljnji tijek stečajnog postupka uz slijedeći

#### D n e v n i r e d

- 1./ Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
- 2./ Donošenje odluke Skupštine vjerovnika o angažiranju vještaka knjigovodstveno – financijske struke radi utvrđenja stvarnog stanja imovine društva i osiguranje novčasnih sredstava za troškove vještačenja
- 3./ Donošenje odluke Skupštine vjerovnika o pokretanju parnice radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u odnosu na zaključena tri Ugovora o ustupu potraživanja ( cesija ) od 11.01.2023. i osiguranju novčanih sredstava za predvidive troškove postupka
- 4./ Donošenje odluke Skupštine vjerovnika o pokretanju parnice radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji u odnosu na otuđenje motornih vozila ili pokretanju parnica radi naknade štete i osiguranje novčanih sredstava za predvidive troškove postupka.
- 5./ Razno

- Prilog: 1./ e-mail poruke sa dužnikovim dužnicima  
2./ e-mail poruke sa knjigovodstvenim servisom  
i zastupnikom po zakonu steč.dužnika do  
dana otvaranja stečajnog postupka  
3./ Mišljenje stalnog sudskog vještaka Zdravka Grubeše  
4./ Bruto bilance za 2023. i 2024.g.  
5./ Ugovor o ustupanju potraživanja ( cesija ) 3 x  
6./ Kataloške procjene vozila sa računima  
7./ Izvansudska nagodba  
8./ Izvadci prometa po računima prije otvaranja stečajnog postupka  
9./ Izvadci prometa po računa u stečaju  
10./ Dopis ODO u Vinkovcima

U Slavonskom Brodu, 30. rujna 2024.

Stečajna upraviteljica