



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika VEIĆ USLUGE d.o.o. za usluge, Zagreb, Svetice 25, OIB: 29447001357, dana 25. travnja 2023. godine

r i j e š i o j e

I. Nalaže se dužniku VEIĆ USLUGE d.o.o. za usluge, Zagreb, Svetice 25, OIB: 29447001357, u roku 8 dana od dana primitka ovog rješenja dostaviti Plan restrukturiranja u kojem će biti navedena:

- ponuda vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina, koja ponuda će obuhvatiti sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama ovoga suda posl. br. St-3656/2021-25 od 11. studenoga 2022. godine.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti Rješenje o obustavi predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda posl. br. St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023. godine sud je obustavio predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Dužnik je izjavio žalbu na Rješenje suda posl. br. St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023. godine kojim je sud obustavio predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Odlučujući povodom žalbe dužnika, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je Rješenjem posl. br. PŽ-725/2023-2 od 6. travnja 2023. godine ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023. i predmet vratio sudu na ponovan postupak.

4. U ponovnom postupku sud je utvrdio kako je:

- Trgovački sud u Zagrebu, 11. studenog 2022. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3656/2021-25,
- rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-4943/2022-2 od 7. prosinca 2022. odbijene su dužnikove žalbe i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3656/2021-25 od 11. studenog 2022. u točki I. njegove izreke u dijelu kojim su utvrđene tražbine pod rednim brojem 5, 26 i 31,
- dužnik je 16. siječnja 2023. dostavio sudu Izmijenjeni plan restrukturiranja sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama i rješenju ovoga suda poslovni broj PŽ-4943/2022-2 od 7. prosinca 2022.

5. Uvidom u Izmijenjeni plan restrukturiranja od 16. siječnja 2023. godine sud je utvrdio kako plan restrukturiranja ne sadržava ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, a koja ponuda obuhvaća sve vjerovnike kojima je utvrđena tražbina u skladu s Rješenjem suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3656/2021-25 od 11. studenog 2022.

6. Naime, sud je utvrdio kako Rješenje suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3656/2021-25 od 11. studenog 2022. obuhvaća tražbine vjerovnika i to:

- ERSTE&STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb u iznosu od 29.291,24 EUR¹ / 220.694,85 kn,
- PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb u iznosu od 198.699,17 EUR¹ / 1.497.098,87 kn,
- ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb u iznosu od 21.057,66 EUR¹ / 158.658,91 kn
- UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb u iznosu od 23.453,95 EUR¹ / 176.713,79 kn.

7. Međutim, Izmijenjeni plan restrukturiranja od 16. siječnja 2023. godine ne sadrži ponudu namirenja tih vjerovnika odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina.

8. Naprijed navedene tražbine utvrđene su u skladu sa stavom izraženim u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ- 384/2021-2 od 4 veljače 2021. godine u kojem je navedeno:

"Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona stupio je na snagu u studenom 2017. te je u čl. 35. SZ-a dodan i stavak 3. koji glasi:

„Na razlučne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se pravila iz čl. 153. ovog zakona.“

Članak 153. SZ-a glasi:

„Vjerovnici s pravom odvojenog namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja i ako se ne uspiju odvojeno namiriti.“

Odgovarajuća primjena odredbe čl. 153. SZ-a u predstečajnom postupku znači da razlučni vjerovnici predstečajnog postupka su istovremeno i njegovi vjerovnici ako im je predstečajni dužnik i osobno odgovoran. Slijedom toga, oni mogu prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku iako se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje niti su dali pristanak na odgodu namirenja. U njihovo razlučno pravo se ne dira, ono ostaje i „samo“ razlučno pravo nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku sukladno odredbi čl. 46. st. 6. u vezi s odredbom čl. 38. st. 1., 3. i 4. SZ-a.

Dakle, treba razlikovati pravo vjerovnika da prijavi svoju tražbinu prema dužniku i da se ona utvrdi, od njegovog razlučnog prava. Upravo je to i bio cilj uvođenja odredbe čl. 35. st. 3. SZ-a.

Ako razlučni vjerovnik ima pravo da prijavi svoju tražbinu u predstečajnom postupku (kao što to može i u stečajnom postupku) njegova tražbina se utvrđuje. Razlučni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina i namiri u manjem iznosu, a u protivnom ona će se namirivati u punom iznosu.

To potvrđuje i odredba čl. 38. st. 4. SZ-a u dijelu u kojemu navodi:

Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za razlučne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje se vrijeme odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

Znači predstečajnim sporazumom razlučni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina smanji i tada će predstečajni sporazum utjecati i na njegovo pravo na namirenje, odnosno razlučno pravo će i dalje ostati ali će on imati manju tražbinu koju će namirivati iz predmeta zaloga. Ako razlučni vjerovnik ne želi umanjiti svoju tražbinu ona će ostati u cijelosti i on će ju namirivati iz založene stvari. Isto tako, ako razlučni vjerovnik misli da tražbinu neće moći namiriti u punom iznosu iz vrijednosti založene stvari, mogao bi pristati u predstečajnom postupku da se njegova tražbina umanja i da se jedan dio namiruje iz ostale imovine dužnika prema postignutom predstečajnom sporazumu.

Zbog svega navedenog, razlučno pravo i dalje nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku, ali to ne ograničava vjerovnika kojemu je dužnik i osobno odgovoran i koji ima različito pravo da prijavi svoju tražbinu i da u postupku odlučuje o njenoj sudbini."

9. Osim toga, ukazuje se kako je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju PŽ-725/2023-2 od 6. travnja 2023. godine u točki 9. Obrazloženja, naveo:

" Ako izlučni vjerovnici prijavljuju novčanu tražbinu koja je nastala do dana otvaranja, pa makar i s osnove njihovog stvarnog prava na nekoj stvari, oni nisu izlučni vjerovnici već vjerovnici kao i svi drugi vjerovnici i u odnosu na njihovu novčanu tražbinu vrijede pravila kao i za druge vjerovnike."

10. Također se ukazuje kako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju PŽ-725/2023-2 od 6. travnja 2023. godine u točki 10. Obrazloženja naveo:

"Razlučni vjerovnik kojemu je dužnik i osobno odgovoran može nakon namirenja tražbine iz vrijednosti predmeta zaloga preostali eventualno nenamireni iznos tražbine namirivati iz ostale dužnikove imovine ali samo u skladu s predstečajnim sporazumom i pod uvjetima koje predviđa predstečajni sporazum za tražbine skupine kojoj bi pripadao razlučni vjerovnik da nije imao

tražbinu osiguranu razlučnim pravom. Zbog navedenih razloga, u Planu restrukturiranja mora biti određeno i kako će se namiriti tražbina razlučnog vjerovnika ako ne bude u cijelosti nemirena iz predmeta zalogu."

11. Dakle, temeljem svega naprijed navedenoga vidljivo je kako vjerovnici ERSTE&STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb, PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb i UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb, imaju utvrđene tražbine u Rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama posl. br, St-3656/2021-25 od 11. studenoga 2022. godine.

12. Stoga je dužnik obavezan u skladu s člankom 27. st. 1. točka 8. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ) tim vjerovnicima, razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu, dati ponudu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, kako bi predstečajni sporazum mogao biti ovršna isprava.

13. Člankom 27. st. 1. točka 8. SZ-a određeno je kako Prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina.

14. Uvidom u Ponudu vjerovnicima u predstečajnom postupku koja je dostavljena Izmijenjenom planu restrukturiranja od 16. siječnja 2023. sud je utvrdio kako ista ne sadrži ponudu vjerovnicima:

-ERSTE&STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb čija je tražbina Rješenjem od 11. studenoga 2022. godine utvrđena u iznosu od 29.291,24 EUR¹ / 220.694,85 kn,
 -PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb čija je tražbina Rješenjem od 11. studenoga 2022. godine utvrđena u iznosu od 198.699,17 EUR¹ / 1.497.098,87 kn,
 -ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb čija je tražbina Rješenjem od 11. studenoga 2022. godine utvrđena u iznosu od 21.057,66 EUR¹ / 158.658,91 kn
 -UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb čija je tražbina Rješenjem od 11. studenoga 2022. godine utvrđena u iznosu od 23.453,95 EUR¹ / 176.713,79 kn,

koja ponuda sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, kako bi predstečajni sporazum mogao biti ovršna isprava, temeljem koje će vjerovnik utvrđene tražbine, u slučaju da dužnik ne ispuni svoju obavezu, moći pokrenuti ovrhu.

15. S obzirom da dostavljeni Izmijenjeni planu restrukturiranja od 16. siječnja 2023. ne sadržava Ponudu vjerovnicima u predstečajnom postupku, čije su tražbine utvrđene Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 11. studenoga 2022. godine, razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina (ovršna isprava), odlučeno je kao pod točkom I izreke.

16. Člankom 52. st. 1. Stečajnog zakona određeno da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim

su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se članak 27. ovoga Zakona. (točka 8. st. 1. čl. 27. SZ-a izričito određuje kako plan restrukturiranja mora sadržavati ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina).

17. Imajući u vidu Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-725/2023-2 od 6. travnja 2023. godine kojim je ukinuto Rješenje ovoga suda posl. br. St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023. godine, kojim je obustavljen ovosudni predstrečajni postupak nad dužnikom, sud je pozvao dužnika na dopunu prijedloga.

18. Člankom 52. st. 3. Stečajnog zakona određeno je da ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka 1. ovoga članka, sud će obustaviti postupak, stoga je dužnik upozoren na posljedice nepostupanja po Zaključku suda.

19. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 25. travnja 2023.

Sudac:
Nikola Ribarić

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
NIKOLA RIBARIĆ	C=HR
Vrijeme potpisivanja:	O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
25-04-2023	2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
14:30:49	L=ZAGREB
	S=RIBARIĆ
	G=NIKOLA
	CN=NIKOLA RIBARIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

1. VEIĆ USLUGE d.o.o.
2. Irena Kelava, odvjetnica
3. Damir Furdek, povjerenik

Broj zapisa: **9-30858-05b3d**

Kontrolni broj: **09d41-80df1-2cc59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.