



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

34. St-3034/2023-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika KAMEN CENTAR d.o.o., OIB: 33966323885, Mošćenica, Ante Starčevića 85, dana 17. siječnja 2024.,

riješio je

Odbacuje se prijedlog dužnika KAMEN CENTAR d.o.o., OIB: 33966323885, Mošćenica, Ante Starčevića 85, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka 28. prosinca 2023. (zaprimljen u referadu 2. siječnja 2024.) na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 – dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da u odnosu na njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je račun dužnika blokiran od 25. listopada 2023., te je priložio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od Financijske agencije.
2. Međutim, dužnik navodi da je 23. prosinca 2023. preporučenom pošiljkom dostavio dokumentaciju za otvaranje predstečajnog postupka samo Financijskoj agenciji, a ne i Trgovačkom sudu jer se vodio naputkom na službenim stranicama Financijske agencije, a kako ga je Financijska agencija 28. prosinca 2023. obavijestila da se ista dokumentacija predaje Trgovačkom sudu moli razumijevanje za nastalu pogrešku.
3. Financijska agencija je postupajući po zaključku suda od 5. siječnja 2024. dostavila podnesak dužnika koji je zaprimila 23. prosinca 2023., a koji se sastoji od prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka s prilogima.
4. Nadalje, Financijska agencija je 16. siječnja 2024. sudu dostavila Potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (list 70 spisa) iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 15. siječnja 2024. godine ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 82 dana.
5. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje

koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. alineja 1. SZ-a). Postojanje navedene okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. SZ-a).

6. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a odredbom čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a propisano je kako se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a u što se računa i 60-ti dan, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Prema tome, postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a) predstavlja okolnost zbog koje se, u svjetlu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a, smatra da je dužnik trajnije nesposoban za plaćanje, a koja okolnost isključuje predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

8. Uvidom u Potvrdu Financijske agencije od 15. siječnja 2024. sud je utvrdio kako je na računima dužnika na dan 15. siječnja 2024. evidentirano 82 dana neprekidne blokade. Dakle, na dan podnošenja prijedloga 28. prosinca 2023. godine, dužnik je imao evidentiranih 64 dana neprekidne blokade.

9. Pritom valja reći da su neosnovani navodi dužnika da se vodio napatkom na službenim stranicama Financijske agencije kada je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka omaškom dostavio samo Financijskoj agenciji s obzirom da je sud uvidom u internetsku stranicu Financijske agencije utvrdio da je na istoj izričito navedeno: "Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi dužnik pred nadležnim trgovačkim sudom". Stoga nije pravno relevantno kada je dužnik dostavio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka Financijskoj agenciji (23. prosinca 2023.), nego kada je isti dostavio nadležnom trgovačkom sudu (28. prosinca 2023.).

10. Prema tome, na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (28. prosinca 2023.) dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 64 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

11. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a, propisano je postupanje suda sa neurednim prijedlozima za otvaranje predstečajnog postupka. Sud će u tom slučaju naložiti predlagatelju dopunu prijedloga, u skladu sa uputom, u roku od 8 dana. Ako predlagatelj u roku od 8 dana ne dopuni prijedlog u skladu sa uputom, sud će prijedlog odbaciti (čl. 31. st. 3. SZ-a).

12. Prema odredbi čl. 32. st. 1. toč. 5. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i u drugim slučajevima propisanim SZ-om.

13. Kako postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, ocjena je ovog suda prvog stupnja kako je svaki dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kod kojeg su, u trenutku podnošenja, kod dužnika postojali stečajni razlozi, u svojoj osnovi neuredan, s tima da se taj nedostatak ne može otkloniti. Slijedom navedenoga sud nije pozivao dužnika na dopunu prijedloga obzirom dužnik ne može otkloniti nedostatak.

14. Slijedom navedenog, a kako je temeljem potvrde Financijske agencije od 15. siječnja 2024., sud utvrdio da je u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika postojao stečajni razlog nesposobnosti za

plaćanje, valjalo je temeljem čl. 32. st. 5. u vezi čl. 31. st. 3. SZ-a odbaciti prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka, kao u izreci.

U Zagrebu, 17. siječnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJANA LUKIĆ
GRBAVAC

Vrijeme potpisivanja:

17-01-2024
14:01:18



DN:

C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D4852337333838313838373732
L=ZAGREB
S=LUKIĆ GRBAVAC
G=MARIJANA
CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC

SUDAC:

Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužnik
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30862-44602**

Kontrolni broj: **0d091-95f09-d4234**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.