



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja
1
47000 Karlovac

Kovm-84/2024-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu, po sutkinji Nataši Rade, kao sucu pojedincu za mladež kao predsjednici optužnog vijeća s ovlastima optužnog vijeća za mladež, uz sudjelovanje Ivane Ferenac, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivica Ferencu, zbog kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24) a povodom molbe branitelja okr. odvjetnika Željka Štapeka za povrat u prijašnje stanje, dana 18. lipnja 2026. odlučujući o zahtjevu osuđenog za povrat u prijašnje stanje,

riješio je

Temeljem članka 92. i 93. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/2017, 126/2019, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) odbacuje se zahtjev branitelja okr. za povrat u prijašnje stanje od 22. listopada 2024. u predmetu broj Kovm-84/2024 kao nedopušten.

Obrazloženje

1.ODO je podnijelo optužnicu Općinskom sudu za mladež broj Koz-DO-37/2024-1 od 8. srpnja 2024. dana 12. srpnja 2024.

2.Ovaj je sudac dana 19. srpnja 2024. godine izdao naredbu da se dostavi optužnica s poukom o pravima na odgovor okrivljeniku Ivici Ferencu, a koji je podnesak zaprimio 12. rujna 2024. vidljivo iz povratnice priložene u spisu, list 89 spisa.

3. Dana 3. listopada 2024. održana je sjednica optužnog vijeća za mladež Općinskog suda u Karlovcu te je vijeće donijelo rješenje o izdvajanju nezakonitih dokaza te je potvrdilo optužnicu. Odluke su dostavljene ODO i okrivljeniku.

4. Branitelj okrivljenika Željko Štapek, odvjetnik iz Karlovca, je pravovremeno podnio molbu za povrat u prijašnje stanje jer je predmetna optužnica dostavljena samo okrivljeniku, ali ne i njemu kao izabranom branitelju čime je povrijeđeno njegovo pravo na obranu. Naveo je da okr i branitelj okr imaju pravo izjaviti odgovor na optužnicu temeljem propisa iz članka 346. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku, a također i podnijeti prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza na temelju propisa iz članka 350. stavak 2. i 3. ZKP. Istaknuo je da je punomoć branitelja dostavljena u prilogu podneska okrivljenika još dana 4. ožujka 2024., u vrijeme kada je sud dostavio optužnicu na odgovor okrivljeniku ali ne i njegovom branitelju.

5. Slijedom svega prethodno navedeno predlaže da Općinski sud za mladež u Karlovcu uvaži molbu okr na način da ukine rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 3. listopada 2024. te da optužnicu dostavi na odgovor branitelju okr i ujedno ga pozove da u roku od 15 dana od primitka optužnice ima pravo izjaviti prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza.

6. Sukladno odredbi članka 92. ZKP okrivljeniku koji iz opravdanih razloga propusti rok za podnošenje žalbe protiv presude ili rješenja, sud će dopustiti povrat u prijašnje stanje radi podnošenja žalbe ako u roku od 8 dana nakon prestanka uzroka zbog kojeg je propustio rok podnese molbu za povrat u prijašnje stanje iako istovremeno s molbom preda i žalbu. Isto će dopustiti sud i branitelju okrivljenika koji isključivo iz članka 174. stavak 2. ovog zakona nije iskoristio svoje pravo na žalbu. Prema odredbi članka 93. stavak 1. o povratu u prijašnje stanje odlučuje sud koji je donio presudu ili rješenje koje se pobija žalbom.

7. Sud je izvršio uvid u predmet Kovm-84/2024 te je utvrdio da je u predmetu postojala punomoć branitelja u vrijeme kada je optužnica dostavljena okr na odgovor te da omaškom nije dostavio optužnicu na odgovor branitelju okr iako je imao takvu zakonsku obvezu.

8. Unatoč navodima branitelja, molba za povrat u prijašnje stanje od strane okr u ovom konkretnom slučaju nije dopuštena, jer je predviđena za propuštanje rokova od strane okr. iz određenih razloga, pa ju je valjalo rješenjem odbaciti. Naime, iz citiranih zakonskih odredaba vidljivo je da se povrat u prijašnje stanje može tražiti iz drugih razloga a iz razloga koje navodi branitelj nije dopušten.

9.Slijedom istog valjalo je odlučiti kao što stoji u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 18. lipnja 2026.

Zapisničar:

Ivana Ferenac

Sudac za mladež:

Nataša Rade

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo žalbe, u roku od 3 (tri) dana, od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Karlovcu.

Dostaviti:

1. ODO Karlovac Koz-DO-37/2024-1
2. Okrivljeni Ivica Ferenac, Ozalj, Vrhovac 68F
3. Branitelj Željko Štapek, odvjetnik u Karlovcu
4. Spis

Broj zapisa: **9-30889-9cad3**

Kontrolni broj: **0c4c9-53a59-d83bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.