



utvrdili trenutak nastupa učinaka ugovora o osiguranju i obvezu tuženika kao osiguratelja na isplatu osigurnine.

Među strankama nije sporno da su 15. prosinca 2018. sklopile policu osiguranja imovine kao i sporazum o uvjetima plaćanja premije osiguranja broj 62/18 te da tužitelj nije uplatio prvi obrok premije na sam dan sklapanja police osiguranja.

Isto tako nije sporno: 1. da su se stranke sporazumjele premiju osiguranja plaćati nakon zaključenja ugovora o osiguranju, 2. da su se sporazumjele tu premiju plaćati obročno po primitku obavijesti i računa, 3. da tuženik prije nastanka štetnog događaja nije poslao tužitelju niti jedan račun, niti jednu obavijest vezanu uz uplatu premije, a što mu je bila dužnost sukladno odredbi čl. 3. Sporazuma, 4. da tuženik kao osiguratelj nije izvjestio tužitelja da otkazuje ugovor zbog kašnjenja tužitelja s plaćanjem prvog obroka premije osiguranja, 5. da tuženik nikad nije izvjestio Zagrebačku banku d.d. kao vinkulanta da je otkazan Ugovor o osiguranju imovine i 6. da tuženik nikada nije raskinuo ugovor o osiguranju na način kako to propisuju odredbe ZOO-a i njegovih Uvjeta za osiguranje imovine industrijskih i nekih drugih tvrtki od svih opasnosti i Općih uvjeta za osiguranje imovine.

Odredbom čl. 937. st. 2. ZOO-a propisano je da *ako je ugovoreno da se premija plaća nakon sklapanja ugovora, obveza osiguratelja da isplati osigurninu određenu ugovorom počinje od dana određenog u ugovoru kao dana početka osiguranja. Kako u konkretnom slučaju dolazi do primjene odredbe čl. 937. st. 2. ZOO-a, pravni učinci ugovora o osiguranju nastaju danom sklapanja ugovora o osiguranju, odnosno 15. prosinca 2018.*

Odredbom čl. 937. st. 3. i 4. ZOO-a propisano je *ako ugovaratelj osiguranja premiju koja je dospjela nakon sklapanja ugovora ne plati do dospelosti, niti to učini koja druga zainteresirana osoba, ugovor o osiguranju prestaje po samom zakonu nakon isteka roka od trideset dana otkad je ugovaratelju osiguranja uručeno preporučeno pismo osiguratelja s obavješću o dospelosti premije, ali s tim da taj rok ne može isteći prije nego što protekne trideset dana od dospelosti premije, a u svakom slučaju ugovor o osiguranju prestaje po samom zakonu ako premija ne bude plaćena u roku od godine dana od dospelosti.*

Odredbom čl. 360. ZOO-a propisano je da *u dvostranoobveznim ugovorima, kad jedna strana ne ispuní svoju obvezu, druga strana može, ako nije što drugo određeno, zahtijevati ispunjenje obveze ili, pod pretpostavkama predviđenim u idućim člancima, raskinuti ugovor jednostranom izjavom, ako raskid ugovora ne nastupa po samom zakonu, a u svakom slučaju ima pravo na naknadu štete.*

Odredbom čl. 362. st. 1. ZOO-a propisano je *kad ispunjenje obveze u određenom roku nije bitan sastojak ugovora, dužnik zadržava pravo da i nakon isteka roka ispuní svoju obvezu, a vjerovnik da zahtijeva njegovo ispunjenje dok je st. 2. propisano ako vjerovnik želi raskinuti ugovor, mora ostaviti dužniku primjeren naknadni rok za ispunjenje. Ako dužnik ne ispuní obvezu u naknadnom roku, tek tada nastupaju iste pravne posljedice kao i u slučaju kad je rok bitan sastojak ugovora (raskid ex lege).*