



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1259/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Jelene Bušić, predsjednika vijeća, Svjetlane Tolj suca izjavitelja i člana vijeća te suca Berislava Babića, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dragana Uroševića, OIB 54791999811, Gradička ulica 50, Gradići, rješavajući žalbu potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Sp-186/2026-5 od 11. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 22. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Žalba potrošača se uvažava, ukida rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Sp-186/2026-5 od 11. kolovoza 2026. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:
"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DRAGAN UROŠEVIĆ, OIB: 54791999811, GRADIČKA ULICA 50, 10410 GRADIĆI."
2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija potrošač bez navođenja zakonskih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada na račun koji je pod ovrhom radi podmirenja dugovanja prema vjerovnicima, te okolnost što nije dostavio podatak o imovini po pozivu Financijske agencije (dalje: FINA) ne čini ga nepoštenim potrošačem.
3. Žalba je osnovana.
4. Pobijanim rješenjem obustavljen je jednostavni postupak stečaja potrošača jer sud prvog stupnja smatra da je potrošač nepošten budući je iz Očevidnika redosljeda

osnova za plaćanje utvrđeno da potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – plaću, a po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine.

5. Stoga sud prvog stupnja smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici sukladno odredbi čl. 79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22 - dalje: ZSP) i pri tome se poziva na odredbe čl. 75. st. 5. i čl. 79.m ZSP-a.

6. Odredbom čl. 75. st. 5. ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, što iz spisa suda prvog stupnja ne proizlazi.

7. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

8. U ovom predmetu potrošač se na poziv FINA-e nije očitovao pa se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

9. Naime, u konkretnom predmetu sud prvog stupnja je pogrešno primijenio presumpciju iz čl. 79.c st. 3. ZSP-a, a kojim člankom je propisano da se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici. Ova zakonska presumpcija se primjenjuje samo u slučaju kada je potrošač dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio popis imovine, što ovdje nije slučaj.

10. Prema mišljenju ovog suda, u konkretnom slučaju ne može se smatrati da je potrošač nepošten, a što je razlog za obustavu jednostavnog postupka stečaja potrošača. Ovo stoga što se potrošač Dragan Urošević uopće nije očitovao o svojoj imovini pa je sud prvog stupnja, nakon što je izvršio uvid u dostavljene podatke od FINA-e (Očevidnik) iz kojih je utvrdio postojanje određene imovine potrošača (dohodak od nesamostalnog rada – plaća) bio dužan sa sigurnošću utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno odredbi čl. 79.f ZSP-a te nakon toga, ovisno o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača, odlučiti o prijedlogu FINA-e.

11. Potrošača se može smatrati nepoštenim samo u situaciji kada je uredno primio poziv FINA-e iz čl. 79.b st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini. Navedeno je sukladno zaključku sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova od 27. studenog 2019.

12. Nastavno, činjenica da potrošač nije dostavio popis svoje imovine isto ga ne čini nepoštenim potrošačem (tako i Rev 112/2022-2 od 11. srpnja 2023., Rev 650/2022-2 od 7. lipnja 2022., Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022).

13. Kako u konkretnom slučaju potrošač nije nepošten, u ponovljenom postupku sud prvog stupnja će utvrditi što sve čini imovinu potrošača, s obzirom na žalbene navode potrošača, kao i vrijednost imovine, te u ovisnosti o utvrđenoj vrijednosti imovine

potrošača odlučiti o prijedlogu FINA-e, odnosno otvoriti i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača ukoliko je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn / 1.327,23 eur (fiksni tečaj konverzije 1 eur = 7,53450 kn), odnosno otvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i dalje postupati po odredbi čl. 79.h ZSP-a ako je vrijednost imovine potrošača veća od 10.000,00 kn. Osim vrijednosti imovine sud prvog stupnja dužan je utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

Osijek, 22. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Jelena Bušić

Broj zapisa: **9-3088d-7a0e4**

Kontrolni broj: **0a5fe-c3ba4-c3fdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jelena Bušić, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.