



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-1129/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TONI MD PRIJEVOZ d.o.o., Zagreb, Podsusedska aleja 51, OIB 36762737360, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova 10, odlučujući o žalbi vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING D.O.O., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, OIB 85584865987, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2117/2023-13 od 14. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2117/2023-13 od 14. veljače 2024. u točki II. njegove izreke i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2117/2023-13 od 14. veljače 2024. u točki I. izreke utvrđene su tražbine predstečajnih vjerovnika pa je pod rednim brojem 7. utvrđena tražbina vjerovnika Zagrebački Holding d.o.o. koja je prijavljena u iznosu od 179,45 EUR, a utvrđena u iznosu od 167,51 EUR. U točki II. izreke utvrđeno je da ne postoji tražbina vjerovnika Zagrebački Holding d.o.o. Zagreb pod rednim brojem 7. u dijelu i to u iznosu od 11,94 EUR, jer nije dospjela u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka, da taj vjerovnik ne može biti sudionik predstečajnog postupka za tražbinu u tom iznosu pa se ista odbacuje.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je odluka donesena na temelju odredbe čl. 35., čl. 46. st. 2. i čl. 47. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Prvostupanjski sud u odnosu na točku II. izreke obrazlaže da vjerovnik uvjetne tražbine ne može biti sudionik predstečajne nagodbe, jer ta tražbina nije ni nastala, pa je prema odredbi čl. 35. SZ-a tražbinu vjerovnika Zagrebački Holding d.o.o. pod rednim brojem 7. u dijelu, i to u iznosu od 11,94 EUR, valjalo odbaciti, jer ju je povjerenik osporio, budući da dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

3. Vjerovnik Zagrebački Holding d.o.o. podnosi žalbu u odnosu na točku II. izreke zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu preinačiti podredno ukinuti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi navodi da predmetno dugovanje proizlazi iz ugovorene usluge koju je žalitelj pružao dužniku, da se osporeno potraživanje žalitelja odnosi na račun broj R-208741/2023 na iznos od 11,94 EUR za 10. mjesec 2023. po osnovi pružene usluge odvoza i zbrinjavanja komunalnog otpada, da je tražbina nastala u trenutku kada predstečajni postupak nije bio još pokrenut, da je općepoznato da se mjesečni računi za odvoz komunalnog otpada plaćaju za prethodni mjesec, odnosno da dospijevaju na naplatu idući mjesec nakon mjeseca u kojem je usluga izvršena, datum dospijeca samo označava dan do kojeg dužnik treba izvršiti plaćanje svoga duga, za već nastalu tražbinu, da dospelost tražbine nije uvjet za prijavu tražbine te da se u predstečajnom postupku prijavljuju nastale, a ne dospjele tražbine, što proizlazi iz odredbe čl. 65. st. 3., čl. 68. st. 4. i čl. 74.a st. 2. SZ-a u kojima se navode „nastale tražbine“.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona te je počinjena bitna povreda odredaba postupka.

6. Iz spisa proizlazi da je po prijedlogu dužnika rješenjem suda poslovni broj St-2117/23-5 od 2. studenog 2023. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom TONI MD PRIJEVOZ d.o.o., Zagreb, za povjerenika je imenovan Valentin Jakovac iz Zagreba, pozvani su vjerovnici dužnika da u roku od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije i to na propisanom obrascu, pozvani su različni vjerovnici da nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim različnim pravima, pozvani su izlučni vjerovnici u roku 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim izlučnim pravima, pozvani su dužnik i povjerenik predstečajnog postupka u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostaviti Financijskoj agenciji pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja, pozvani su vjerovnici, da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, pozvani su dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispune dužniku, zakazano je ispitno ročište za dan 13. veljače 2024. na koje su pozvani pristupiti vjerovnici, dužnik i povjerenik. Vjerovnici su prijavili tražbine, FInancijska agencija je objavila Tablice prijavljenih tražbina 4. prosinca 2023. te tablicu osporenih tražbina 29. siječnja 2024., održano je ispitno ročište na kojem je

utvrđeno da je očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama objavljeno 15. siječnja 2024., a očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama objavljeno je 15. siječnja 2024., da je zadnji dan roka za prijavu tražbine bio 30. studenog 2023., a zadnji dan roka za očitovanje po prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika 10. siječnja 2024., navedene su utvrđene tražbine pa je tako pod rednim broje 7. utvrđena tražbina žalitelja u iznosu od 167,51 EUR, osporena je tražbina žalitelja u iznosu od 11,94 EUR, tražbinu je osporio povjerenik jer dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka, a kao pravna osnova navedeni su računi.

7. Potom je na temelju odredbe čl. 35. SZ-a doneseno pobijano rješenje kojim je u odnosu na žalitelja u točki II. izreke utvrđen da ne postoji tražbina vjerovnika Zagrebački Holding d.o.o. Zagreb pod rednim brojem 7. u dijelu i to u iznosu od 11,94 EUR, jer nije dospjela u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka, da taj vjerovnik ne može biti sudionik predstečajnog postupka za tražbinu u tom iznosu pa se ista odbacuje.

8. Odredbom čl. 35. SZ-a propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobe, koje u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju neku imovinskopравnu tražbinu prema dužniku. Prvostupanjski sud utvrđuje da vjerovnik uvjetne tražbine ne može biti sudionik predstečajne nagodbe, jer ta tražbina nije niti nastala, budući da dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka te navodi i da se o tome izjasnila i sudska praksa u rješenju ovog suda poslovni broj PŽ-33/2018 od 25. siječnja 2018.

9. Utvrđenje prvostupanjskog suda nije pravilno. Naime, točno je da vjerovnik uvjetne tražbine ne može biti sudionik predstečajne nagodbe (tako i navedena odluka ovog suda poslovni broj PŽ-33/2018 od 25. siječnja 2018.), međutim, za sada se ne može ispitati da li je predmetna osporena tražbina uvjetna tražbina. Pogrešno je utvrđenje da tražbina nije nastala jer dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka. Za sada se ne može ispitati kada je ta tražbina nastala budući da dospijeće nastupa u trenutku nastanka vjerovnikova zahtjeva i dužnikove dužnosti ispunjenja tražbine, a tražbina je morala nastati ranije.

10. Iz odredaba Stečajnog zakona, čl. 65. st. 3., proizlazi da pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja postupka, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Iz navedenog proizlazi da tražbine ne moraju biti dospjele u trenutku otvaranja predstečajnog postupka, kako to pogrešno utvrđuje prvostupanjski sud, nego tražbine do tog trenutka moraju nastati.

11. Kako je dakle, prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a u vezi s navedenim odredbama Stečajnog postupka, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a ukinuti prvostupanjsku oduku u pobijanoj točki II. izreke i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

12. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud treba utvrditi je li predmetna tražbina žalitelja u iznosu od 11,94 EUR nastala prije nego su nastupile pravne

posljedice otvaranja predstečajnog postupka, te ukoliko je nastala, ispitati tražbinu i donijeti shodno rješenje.

Zagreb, 11. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30864-a6935**

Kontrolni broj: **09032-b542a-3f3c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.