



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 33 PŽ-8318/2016-4

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

14-02-2017

e-og p 25
RELATIV d.o.o.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom RELATIV d.o.o., OIB 75639819319, Zagreb, Ozaljska 71, odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1254/16-5 od 7. studenoga 2016., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1254/16-5 od 7. studenoga 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1254/16-5 od 7. studenoga 2016. odbačen je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom RELATIV d.o.o.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski odbacio zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer je provjerom u e-Spis utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu 12. veljače 2016. otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak, a rješenje je postalo pravomoćno 31. ožujka 2016. Budući da je nad stečajnim dužnikom već otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak, prvostupanjski sud je temeljem odredaba čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), čl. 10. SZ-a i čl. 288. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13) odbacio zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.

Protiv tog rješenja predlagatelj je pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome navodi da je izvršio uvid u ispis iz

sudskog registra za stečajnog dužnika, u kojem nije evidentirana odluka Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu pod poslovnim brojem St-1542/15 o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Nadalje, navodi da uvidom na e-Oglasnu ploču Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, kao i u e-Spis za predmet poslovni broj St-1542/15, nije pronašao da bi rješenjem od 12. veljače 2016. nad stečajnim dužnikom bio istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak. Slijedom navedenoga očito je da nisu utemeljeni navodi iz obrazloženja pobijanog rješenja. Slijedom navedenoga, predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa predmeta proizlazi da je predlagatelj 16. veljače 2016. Trgovačkom sudu u Zagrebu, podnio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Ureda predsjednika suda poslovni broj 31-Su-1076/15-16 od 25. ožujka 2016. za postupanje u ovom skraćenom stečajnom postupku određen je Trgovački sud u Osijeku.

Glede rješenja od 12. veljače 2016. koje prvostupanjski navodi u pobijanom rješenju, ovaj sud je remisornim dopisom od 22. prosinca 2016. pozvao prvostupanjski sud da isto dostavi ovom sudu, radi donošenja odluke u ovom žalbenom postupku. Prvostupanjski sud je uz dopis od 17. siječnja 2017. ovom sudu dostavio rješenje i zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1542/15 od 1. lipnja 2016. i rješenje istog suda poslovni broj St-1542/15 od 9. rujna 2016.

Iz navedenog rješenja i zaključka od 1. lipnja 2016. (list 20.-22. spisa) proizlazi da je Trgovački sud Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom RELATIV d.o.o. Iz obrazloženja istog rješenja i zaključka proizlazi da je Financijska agencija Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu 28. rujna 2015. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem istog suda od 9. rujna 2016. dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj.

Iz iznijetoga proizlazi da je nad dužnikom već pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Dužniku je također imenovan i privremeni stečajni upravitelj.

S obzirom na prije navedeno, predlagatelj u žalbi osnovano navodi da u e-Spisu nije pronađena navedena odluka o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, kako je nad dužnikom već pokrenut prethodni postupak podnošenjem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, u konkretnom slučaju protiv istog dužnika ne mogu se istovremeno voditi dva stečajna postupka. Stoga, bez obzira što se prvostupanjski

sud u obrazloženju pobijanog rješenja pozvao na nepostojeću odluku o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka na dužnikom od 12. veljače 2016., pravilno je odbacio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka temeljem odredbe čl. 288. st. 2. ZPP-a na čiju primjenu upućuje odredba čl. 10. SZ-a.

Slijedom svega iznijetoga valjalo je temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 31. siječnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U.E.B. Matas
BRANKICA CURMAN