



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Mariu Samardžiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja mlt. Mie Bjelobrk iz Dugog Sela, Voćarska 6, OIB: 68836777817 i mlt. Mateja Bjelobrka iz Dugog Sela, Voćarska 6, OIB:24248835819, oboje zastupani po zakonskom zastupniku ocu Krunoslavu Bjelobrk iz Dugog Sela, Voćarska 6, OIB:81416771373, protiv tuženika Marine Kozina Jakelić iz Njemačke, Dortmund, Gilden Str. 3, OIB:39066387795, radi povećanja uzdržavanja, dana 25. svibnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

- I. Tuženiku Marini Kozina Jakelić OIB:39066387795 nalaže se doprinositi za uzdržavanje mlt. tužitelja Mie Bjelobrk OIB:68836777817 iznos od 265,00 eura mjesečno te za mlt. tužitelja Mateja Bjelobrka OIB:24248835819 iznos od 290,00 eura mjesečno, sve na tekući račun oca i zakonskog zastupnika Krunoslava Bjelobrka OIB:81416771373, u Zagrebačkoj banci IBAN:HR5123600003222827459, počevši od 01. svibnja 2025. pa nadalje, pa sve dok za to budu postojali zakonom propisani uvjeti, s tim da je dospjele obroke uzdržavanja dužan isplatiti odjednom u roku od 15 dana, a dospijevajuće najkasnije do svakog 05-og u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju zakašnjenja zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dospijeca pojedinog mjesečnog iznosa, pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.
- II. Svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je kao zakonski zastupnik mlt. djece podnio tužbu protiv tuženika, ispravljenu podnescima od 05. veljače 2026. i 04. ožujka 2026., radi povišenja uzdržavanja mlt. djece Mie Bjelobrk i Mateja Bjelobrka određenog presudom

- ovog suda posl. br. P Ob-528/17-32 od 04. listopada 2019. te je zatražio i naknadu parničnih troškova.
2. Tuženiku su tužba i rješenje, kojim se poziva na davanje odgovora na tužbu, dostavljeni dana 25. ožujka 2026., no tuženica nije u roku od 30 dana podnijela odgovor na tužbu, iako je bila upozorena na posljedice nedavanja istog.
 3. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili notornim činjenicama, te kako ne postoje okolnosti iz kojih proizlazi da je tuženik bio spriječen opravdanim razlozima podnijeti odgovor na tužbu, valjalo je sukladno odredbi članka 331.b. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/13, dalje ZPP), a u svezi s čl. 349. st. 4. Obiteljskog zakona (Narodne Novine br. 103/15, 98/19, 7/20 i 156/23, dalje:ObZ), odlučiti kao u točki I. izreke ove presude.
 4. Odluka o kamatama i kamatnoj stopi temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23).
 5. Kako ni jedna stranka svojim postupanjem nije utjecala na trajanje ovog postupka niti je svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio uzrokovala dodatne troškove protivnoj stranci, temeljem odredbe čl. 366. ObZ-a, odlučeno je da svaka stranka snosi svoj trošak postupka.
 6. Slijedom navedenog je odlučeno kao u izreci presude.

U Zagrebu dana 25. svibnja 2026. godine

Sudac
Mario Samardžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda županijskom sudu. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. Zakona o parničnom postupku).

DNA:

1. Tužitelju
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30888-7e69f**

Kontrolni broj: **0d675-5405d-5abcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

MARIO SAMARDŽIĆ



Elektronički potpisano: 25.05.2026T11:47:09 (UTC:2026-05-25T09:47:09Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: b6c49d02-b84e-4f96-8ee2-07ac5a6b642c

Općinski građanski sud u Zagrebu

