



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-13396/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Matjaža Čokleca, po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar, urbroj: 511-12-26-25-1, klasa: 211-07/25-5/24797, zbog prekršaja kažnjivog po čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 74/11., 80/13., 94/14., 64/15.,108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 145/24.) i dr., u žurnom postupku zaključenom 7. srpnja 2026. u izočnosti stranaka, 7. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e :

I.

Okrivljenik: MATJAŽ ČOKLEC, sin Franje i Ane, rođen 29. listopada 1970., iz Jelse, Jelsa 1009, OIB: 27103610227, strojarski tehničar, SSS, oženjen, otac dvoje djece, državljanin Republike Hrvatske, osuđivan,

k r i v j e

što je 18. rujna 2025. u 12:49 sati u Jelsi, na Državnoj cesti D116, na benzinskoj postaji INA - Jelsa upravljao osobnim vozilom marke, modela i tipa Subaru Legacy Outback 2.5 reg. oznake LJ325LP, nacionalne oznake SLO, iako je u krvi imao 1,25 miligrama alkohola u litri izdahnutog zraka, a što je utvrđeno alkometrom marke Draeger,

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je postupio suprotno odredbi čl.199.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

pa se na temelju čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 1.990,00 (tisuću devetsto devedeset) eura.

Na temelju čl.40. Prekršajnog zakona vrijeme uhićenja po policiji od 18. rujna 2025. u 12:49 sati do 19. rujna 2025. u 09:00 sati uračunava se u izrečenu novčanu kaznu kao dva dana uhićenja, odnosno 79,64 eura novčane kazne pa je okrivljenik dužan platiti preostalu novčanu kaznu u iznosu 1.910,36 eura (tisuću devetsto deset eura i trideset šest centi).

Okrivljenik je dužan preostalu novčanu kaznu platiti u roku od mjesec dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju čl.152.st.3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine preostale novčane kazne u roku od mjesec dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju čl.199.st.12.t.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i čl.58.st.1. i 5. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE KORIŠTENJA STRANE DOZVOLE ZA UPRAVLJANJE MOTORNIM VOZILOM NA PODRUČJU REPUBLIKE HRVATSKE
TE ZABRANA IZDAVANJA VOZAČKE DOZVOLE REPUBLIKE HRVATSKE U
TRAJANJU 12 (DVANAEST) MJESECI.

Ova zaštitna mjera počinje teći od dana pravomoćnosti presude.

Na temelju čl.139.st.3. i čl.138.st.2.t.3.a) Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu 100,00 (sto) eura u roku od mjesec dana po pravomoćnosti presude.

II.

Na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona

okrivljenik MATJAŽ ČOKLEC (podaci kao pod I.)

oslobađa se od optužbe

a) što je iste prigode kao pod I. upravljao navedenim osobnim vozilom kao vozač koji je u razdoblju od dvije godine prikupio više od 12 negativnih prekršajnih bodova – ukupno 18, a prije stjecanja prva na samostalno upravljanje motornim vozilom, dakle, prikupio više od 12 negativnih prekršajnih bodova koristeći vozačku dozvolu izdanu u članici Europskog gospodarskog prostora (Sloveniji),

čime je postupio suprotno odredbi čl.286.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.286.st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

b) što je iste prigode kao pod I. upravljao navedenim osobnim vozilom za vrijeme dok mu je izdano i uručeno rješenje PP Hvar broj: 511-12-26-24-3, klasa: UP/I-211-03/24-10/4173 o oduzimanju vozačke dozvole serijskog broja: 01832311 nacionalne oznake SLO od 22. studenog 2024. s datumom izvršnosti 3. prosinca 2024.,

čime je postupio suprotno odredbi čl.289.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.289.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

III.

Nalaže se ovlaštenom tužitelju da okrivljeniku vrati privremeno oduzetu prometnu dozvolu, a sukladno potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01669501 od 18. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Hvar podnijela je optužni prijedlog urbroj: 511-12-26-25-1, klasa: 211-07/25-5/24797 od 18. rujna 2025. protiv okrivljenika zbog prekršaja iz izreke.

2. Okrivljenik se očitovao da se ne smatra krivim za prekršaj za koji se tereti.

3.1. U svojoj obrani okrivljenik je izjavio da nije upravljao osobnim vozilom marke Subaru slovenske reg. oznake LJ 325-LP. Da je vozilom upravljao njegov radnik Edin Katić. Da su bili na benzinskoj postaji INA-e u Jelsi, da su natočili gorivo, da je on išao platiti račun i kad je izlazio iz poslovne zgrade INA-e, da su mu pristupili policijski službenici i od njega zatražili isprave. Da je radnik Edin Katić bio kod vozila. Da se sjeća da je iza njihovog vozila bio njegov poznanik Marko Bestrovečki, koji je u kantu punio benzin. Da oba spomenuta mogu posvjedočiti da on nije upravljao vozilom pa da stoga nije počinio prekršaje za koje se tereti. Da je istina da je alkotestiran i da je alkometrom kod njega utvrđena koncentracija alkohola od 1,25 miligrama u litri izdahnutog zraka. Da mu nije poznato da je prikupio više od 12 negativnih prekršajnih bodova niti da mu je poznato da mu je vozačka dozvola oduzeta. Da je obavio izvanredni liječnički pregled i liječnički nalaz e-poštom dostavio Policijskoj postaji Hvar.

3.2. Na posebno pitanje okrivljenik je odgovorio da ima dvojno državljanstvo, da je državljanin Republike Hrvatske i Republike Slovenije, da ima prijavljeno prebivalište u Jelsi i da koristi vozačku dozvolu izdanu u Republici Sloveniji.

4. U dokazne svrhe pročitano je zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 18. rujna 2025., a iz kojeg proizlazi da je okrivljenik izjavio da nije konzumirao alkoholna pića, da je prihvatio ispitivanje koje je obavljeno u 12:45 sati uporabom uređaja Draeger kojim je kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 1,35 g/kg, umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja, što iznosi 1,25 g/kg. Okrivljenik nije imao primjedbi, a odbio je potpisati primitak zapisnika.

5. U dokazne svrhe pročitano je rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvara, klasa: UP/I-211-03/2024-10/4173, urbroj: 511-12-26-24-3 od 22. studenog 2024., koje je postalo izvršno 3. prosinca 2024., a kojim se okrivljeniku oduzima vozačka dozvola serijskog broja: 018323111 (Slovenija) dok se ne podvrgne izvanrednom nadzornom zdravstvenom pregledu.

6. U dokazne svrhe pročitana je potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01669503 od 18. rujna 2025., a kojom se od okrivljenika privremeno oduzima prometna dozvola izdana u Republici Sloveniji serijskog broja: 01832311.

7. U dokazne svrhe pročitano je izvješće o uhićenju od 18. rujna 2025., a iz kojeg proizlazi da je okrivljenik uhićen 18. rujna 2025. u 12:49 sati. Okrivljenik je pušten na slobodu 19. rujna 2025. u 09:00 sati. Dakle, okrivljenik je bio uhićen započeta dva dana.

8. U dokazne svrhe obavljen je uvid u Vanjski uvid u podatke JRO MUP-a RH, a iz kojeg proizlazi da okrivljenik ima prebivalište u Jelsi od 2. studenog 2006.

9.1. U dokazne svrhe pročitana je podnesak okrivljenika od 19. rujna 2025. koji sadrži njegovu proslijeđenu poruku ovlaštenom tužitelju, a iz koje proizlazi da ovlaštenom tužitelju šalje uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

9.2. U dokazne svrhe pročitano je uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti za upravljanje vozilima koje je izdala Ustanova za zdravstvenu skrb P.P. Ordinacije medicine rada dr. Stjepan Dujmov, Vrgorac, 18. prosinca 2024., a iz kojeg proizlazi da se u povodu izvršenog zdravstvenog pregleda utvrđuje da je okrivljenik zdravstveno sposoban za upravljanje vozilima AM, A1, A2, A, B1, B, BE, G, C1, C, C1E i CE kategorije uz nošenje naočala.

10. Dopisom od 25. rujna 2025. sud je od ovlaštenog tužitelja zatražio da u spis priloži rješenje na kojem se temelji počin prekršaja iz čl.286.st.8. i 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, ovlaštenu tužitelj to nije uradio, a ovlaštena službena osoba ovlaštenog tužitelja je putem telefona obavijestila sud da rješenje iz točke 2. optužnog prijedloga nije bilo izvršno u kritično vrijeme.

11. U dokazne svrhe pred zamoljenom Stalnom službom u Hvaru ispitan je svjedok policijski službenik Ivan Škeva koji je iskazao da je 18. rujna 2025. oko 12:00 sati obavljao kontrolu i nadzor cestovnog prometa na Državnoj cesti D116 na način da je upravljao službenim vozilom u kojem je s njim bio kolega Zdravko Vegar. Da su se kretali iz smjera Starog Grada prema Jelsi i dok su se približavali benzinskoj postaji INA u Jelsi, da su uočili u traci iz suprotnog smjera osobno vozilo slovenskih registarskih tablica kojim je upravljao njima osobno poznat okrivljenik, a što su mogli uočiti jer se vozilo kretalo malom brzinom. Budući da se radi o višestrukom recidivistu u činjenju prometnih prekršaja prema kojemu je osobno postupao nekoliko puta, da su okrenuli vozilo na udaljenosti od oko 100 metara kod trgovačkog centra Plodine i krenuli za okrivljenikom koji je skretao za benzinsku postaju. Da su stali vozilom iza njega, vidjeli da je izašao s mjesta vozača, da je uočljivo teturao u hod i krenuo nalijevati gorivo u vozilo. Da su mu pristupili, legitimirali ga i alkotestirali i uočili da je na mjestu suvozača sjedio Edin Katić. Da napominje da iza vozila okrivljenika nitko nije bio, da je njegovo vozilo bilo doslovno zadnje u redu. Da su provedenim alkotestiranjem utvrdili koncentraciju alkohola navedenu u optužnom aktu, da su uvidom u njihov sustav utvrdili da je okrivljeniku oduzeta vozačka dozvola i da je prikupio određeni broj negativnih bodova. Da su uhitili okrivljenika i priveli na sud.

12. U dokazne svrhe obavljen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, a iz koje proizlazi da je okrivljenik osuđivan:

- odlukom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/23-2/1480 od 15.02.2024., pravomoćnom 15.02.2024. zbog prekršaja iz čl.49.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 260,00 eura i zaštitnom mjerom zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju jedan mjesec,
- odlukom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/23-4/42434 od 13.06.2023., pravomoćnom 19.09.2023. zbog prekršaja iz čl.226.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 60,00 eura
- odlukom ovog suda broj: Pp-2212/2024 od 10.03.2024., pravomoćnom 04.04.2024. zbog prekršaja iz čl.199.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 1.400,00 eura i zaštitnom mjerom zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju šest mjeseci,
- odlukom ovog suda broj: Pp-4991/2023 od 10.04.2024., pravomoćnom 06.08.2024. zbog prekršaja iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 1.300,00 eura i zaštitnom mjerom zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju osam mjeseci,
- odlukom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/24-4/30869 od 09.04.2024., pravomoćnom 12.07.2024. zbog prekršaja iz čl.250.st.11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 660,00 eura
- odlukom Policijske postaje Hvar klasa: 211-07/23-2/1481 od 05.09.2024., pravomoćnom 05.09.2024. zbog prekršaja iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu 660,00 eura i zaštitnom mjerom zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju dva mjeseca,
- odlukom ovog suda broj: Pp-2542/2023 od 12.08.2024., pravomoćnom 15.12.2025. zbog prekršaja iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i čl.289.st.4. istog Zakona ukupnom novčanom kaznom u iznosu 13.500,00 eura, zaštitnom mjerom zabrane upravljanja motornim vozilom i zaštitnom mjerom obveznog liječenja od ovisnosti.

Dakle, okrivljenik je četiri puta pravomoćno osuđen zbog prekršaja iz čl.199. Zakona o sigurnosti prometa na cestama pri čemu tri puta zbog predmetnog prekršaja iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

13. Ocjenom obrane okrivljenika i izvedenih dokaza utvrđeno je da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen pod točkom I. izreke ove presude zbog čega je proglašen krivim.

14. Sporno je je li okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom odnosno motornim vozilom B kategorije. Proturječnosti između optužbe i obrane otklonjene su na temelju iskaza svjedoka policijskog službenika Ivana Škeve, a kojem je sud poklonio vjeru. Naime, svjedok policijski službenik je iskazivao na temelju osobnih saznanja, detaljno i precizno, njegov iskaz je sud ocijenio uvjerljivim, a istinitost njegova iskaza kao službene osobe nije u postupku dovedena u sumnju nikakvim činjenicama koje bi upućivale na razloge i motive zbog kojih bi isti bezrazložno neistinito teretio okrivljenika. Dakle, na temelju iskaza svjedoka policijskog službenika utvrđeno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom.

15. Nesporo je da je okrivljenik kritične prigode alkoestiran alkometrom marke Draeger, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka te je kod njega utvrđena koncentracija alkohola od 1,25 miligrama u litri izdahnutog zraka.

16.1. Materijalnom odredbom čl.199.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije

upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

16.2. Materijalnom odredbom čl.199.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrati da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama ili aparatima.

16.3. Prekršajnom odredbom čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

17. Pri izboru mjere kazne okrivljeniku uzete su u obzir sve okolnosti iz čl.36.st.1. i 2. Prekršajnog zakona koje utječu na izbor mjere kazne počinitelju. Pri tome je kao otegotna cijenjena okolnost što je okrivljenik višestruki specijalni povratnik pa mu je izrečena maksimalna novčana kazna koja je primjerena stupnju krivnje okrivljenika, opasnosti djela, svrsi kažnjavanja i imovinskim prilikama okrivljenika.

18. Na temelju čl.40. Prekršajnog zakona vrijeme koje je okrivljenik proveo u uhićenju (započeta dva dana) uračunato je u izrečenu novčanu kaznu, pri čemu je izjednačen jedan započeti dan uhićenja i započetih 39,82 eura novčane kazne.

19. Okrivljenik je upozoren da će se na temelju čl.152.st.3. Prekršajnog zakona preostala novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako plati dvije trećine iste u roku određenom ovom presudom.

20. Nesporno je da okrivljenik ima stranu (slovensku) dozvolu za upravljanje motornim vozilom. Nesporno je da je okrivljenik predmetni prekršaj iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama počinio četvrti put. S obzirom na navedeno, a imajući u vidu da predmetni prekršaj predstavlja teži prekršaj iz oblasti sigurnosti prometa na cestama kojim se ugrožava sigurnost prometa na cestama, koji je okrivljenik počinio upravljajući motornim vozilom B kategorije, okrivljeniku je na temelju čl.199.st.12.t.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i čl.58.st.1. i 5. Prekršajnog zakona trebalo izreći zabranu upravljanja motornim vozilom B kategorije, a koja se sastoji u zabrani korištenja strane dozvole za upravljanje motornim vozilom na području Republike Hrvatske i zabrani izdavanja mu vozačke dozvole Republike Hrvatske u primjerenom trajanju od dvanaest mjeseci, a što je razmjerno s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati, a s obzirom na stupanj okrivljenikove opasnosti.

21. Na temelju čl.58.st.5. Prekršajnog zakona izrečena zaštitna mjera počinje teći od dana pravomoćnosti presude.

22. Budući da je okrivljenik proglašen krivim, dužan je naknaditi troškove prekršajnog postupka. Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl.139.st.3. Prekršajnog zakona, a predstavlja na temelju čl.138.st.2.t.3.a) istog Zakona paušalni iznos troškova ovog suda u iznosu 100,00 eura, koji su na temelju čl.138.st.3. istog Zakona određeni u okvirima određenim posebnim propisom s obzirom na složenost i trajanje postupka i imovno stanje okrivljenika.

23. Ocjenom obrane okrivljenika i izvedenih dokaza utvrđeno je da nije dokazano da je okrivljenik počinio djela za koja se optužuje pod točkom II. izreke ove presude, činjenično opisana i pravno označena kao u izreci, zbog čega je na temelju čl.182.t.3. Prekršajnog zakona oslobođen od optužbe.

24. Okrivljeniku se stavlja na teret da je u razdoblju od dvije godine prikupio 18 negativnih prekršajnih bodova koristeći vozačku dozvolu izdanu u državi članici Europskog gospodarskog prostora pa je okrivljenik kao osoba iz čl.286.st.8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama upravljao motornim vozilom prije isteka zabrane korištenja vozačke dozvole u državi članici Europskog gospodarskog prostora i počinio prekršaj kažnjiv po čl.286.st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Za pretpostaviti je da je ovlašteni tužitelj greškom u pisanju prekršaj pogrešno pravno označio kao prekršaj iz čl.284.st.8., kažnjiv po čl.284.st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Ovlašteni tužitelj u spis nije dostavio rješenje na temelju kojeg je okrivljeniku izrečena zaštitna mjera zabrane korištenja vozačke dozvole, a obavijestio je sud da rješenje u kritično vrijeme nije bilo izvršno. Slijedom iznijetog, okrivljenik nije mogao ostvariti obilježja prekršaja iz točke II. a) izreke.

25. Nesporno je da je gore citiranim rješenjem ovlaštenog tužitelja, koje je postalo izvršno 3. prosinca 2024., okrivljeniku oduzeta vozačka dozvola dok se ne podvrgne izvanrednom nadzornom zdravstvenom pregledu. Nesporno je da se okrivljenik podvrgnuo izvanrednom zdravstvenom pregledu 18. prosinca 2024. na kojem je utvrđeno da je zdravstveno sposoban za upravljanje motornim vozilima. Nesporno je da je okrivljenik dokaz o tome – gore citirano uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti za upravljanje vozilima od 18. prosinca 2024. dostavio ovlaštenom tužitelju e-poštom. Slijedom iznijetog, po prirodi stvari citirano rješenje u kritično vrijeme nije imalo pravni učinak pa okrivljenik nije počinio prekršaj iz točke I. b) izreke.

26. Privremeno oduzeta prometna dozvola ne predstavlja predmet iz čl.76.a) st.1. i 3. Prekršajnog zakona pa je ovlaštenom tužitelju naloženo da istu vrati okrivljeniku.

27. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

Split, 7. srpnja 2026.

Zapisničarka:
Vernesa Guć (v.r.)

Sutkinja:
Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 8 dana od dostave presude. Žalba se podnosi putem Općinskog prekršajnog suda u Splitu u 2 primjerka bez pristojbe.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju i okrivljeniku

Za točnost otpravka ovlaštena službenica Vernesa Guć