



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-9776/2022.-11.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Rebić i zapisničarke Jelene Katalinić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marija Artukovića, zbog prekršaja iz članka 14. stavka 3. i članka 5. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14.), kažnjivih po članku 229. stavku 1. točki 3. i stavku 2. i članku 229. stavku 1. točki 1. i stavku 2. istog Zakona, prekršaj iz članka 112. stavak 1. točka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13.,151/14.,33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18. i 115/18.), kažnjivog po članku 172. stavku 1. točki 3. i stavku 2. istog Zakona i prekršaja iz članka 120. stavka 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, u svezi s odredbama članka 7. stavka 1. točke 1. istog Zakona ("Narodne novine" broj 80/13. i 137/13.), kažnjivog po članku 150. stavku 1. i stavka 3. istog Zakona, podnošenjem optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda u Splitu, pod Klasom: 116-01/22-1/3366, Urbroja: 443-02-03-10/3-22-7 od 6. srpnja 2022., 18. svibnja 2026. donio je i

p r e s u d i o j e

Na temelju članka 181. stavak 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07.,39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18.) protiv

okrivljenika Mario Artuković, OIB: 57546043978, s prebivalištem u Splitu, Vrboran 19, vlasnik obrta B.E.E.A.R.T., sa sjedištem u Splitu, Vrboran 19, državljanin Republike Hrvatske,

o d b i j a s e o p t u ž b a

da bi inspekcijskim nadzorom dana 15.06.2022. godine saslušanjem svjedokinje Kristine Pivac i 06.07.2022. godine uvidom u radno pravnu dokumentaciju i saslušanjem vlasnika obrta Maria Artukovića, u uredu Državnog inspektorata utvrđeno da:

1. okrivljeni nije s radnicom Kristinom Pivac, OIB:61770168339, koja je radila od dana 22.11.2021. – 30.11.2021. godine i od dana 01.02.2022.-31.04.2022. godine na poslovima čistačice, sklopio ugovor o radu u pisanom obliku, a niti joj je prije početka rada uručio pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu,

Na temelju članka 14. stavak 3. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14.), propisana je obveza poslodavca, ukoliko ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, izdavanja radniku pisane potvrde o sklopljenom ugovoru o radu,

čime je dana 22. studenog 2021. godine i dana 1. veljače 22. godine počinjen prekršaj iz članka 14. stavka 3. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14) kažnjiv po članku 229. stavku 1. točki 3. i stavku 2. toga Zakona.

2. okrivljeni nisu za radnicu Kristinu Pivac, OIB: OIB:61770168339, koja je radila od dana 22.11.2021. – 30.11.2021. godine i od dana 01.02.2022.-31.04.2022. godine na poslovima čistačice, dostavili podatke o početku osiguranja u zakonskim rokovima,

Na temelju članka 112. stavak 1. točka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13.,151/14.,33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18. i 115/18.), propisana je obveza poslodavca, da dostavlja podatke za vođenje matične evidencije, konkretno podatke o početku osiguranja, za osiguranike iz članka 9. stavak 1. točka 1. do 7. ovog Zakona, najranije 8 dana prije početka rada, a najkasnije prije početka rada.

čime je dana 22. studenog 2021. godine i dana 1. veljače 22. godine počinjen prekršaj iz članka 112. stavka 1. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13.,151/14.,33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18. i 115/18.) kažnjiv po članku 172. stavku 1. točki 3. i stavku 2. toga Zakona.

3. okrivljeni nisu za radnicu Kristinu Pivac, OIB: OIB:61770168339, koja je radila od dana 22.11.2021. – 30.11.2021. godine i od dana 01.02.2022.-31.04.2022. godine na poslovima čistačice, dostavili podatke o početku osiguranja u zakonskim rokovima

Na temelju članka 120. stavka 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13. i 137/13.), prijava na obvezno zdravstveno osiguranje podnosi se u roku od osam dana nastanka okolnosti na temelju kojih se stječe status osigurane osobe,

čime je dana 1. prosinca 2021. i dana 10. prosinca 2022. počinjen prekršaj iz članka 120. stavka 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13. i 137/13.) u svezi s odredbama članka 7. stavka 1. točke 1. tog Zakona, kažnjiv po članku 150. stavku 1. i stavku 3. istog Zakona.

4. okrivljeni za radnicu Kristinu Pivac, OIB: OIB:61770168339, koja je na poslovima čistačice radila u razdoblju od 01.12.2021. – 31.01.2022. godine, nije tijekom mjeseca prosinca 2021. godine i siječnja 2022. godine vodio evidenciju o radnom vremenu na propisan način sukladno Pravilniku o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima (NN br. 77/17), odnosno nije evidentirao stvarne sate rada radnice. Radnica je radila u radnom vremenu od 06,00-14,00 sati ponedjeljkom i 07,00-10,00 od utorka do nedjelje, te je svaku drugu subotu i nedjelju koristila slobodan dan, a okrivljeni je evidentirao rad radnice od 07,00-09,00 sati.

Na temelju članka 5. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14.), propisana je obveza poslodavca vođenja evidencije o radnom vremenu radnika,

čime je dana 31. prosinca 2021. i dana 31. siječnja 2022. počinjen prekršaj iz članka 5. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" br. 93/14) kažnjiv po članku 229. stavku 1. točki 1. i stavku 2. toga Zakona.

Na temelju članka 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured u Splitu, 6. srpnja 2022. podnio je protiv okrivljenika optužni prijedlog zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci presude.

1.1. Uredujuća sudska savjetnica je predmet zaprimila u listopadu 2025. godine.

2. Uvidom u predmetni spis utvrđeno da je počinjenje prekršaja pod 1. i 2. bilo 22. studenog 2021. i 1. veljače 2022., da je počinjenje prekršaja pod 3. bilo 1. prosinca 2021. i 10. veljače 2022., a počinjenje prekršaja pod 3. bilo 31. prosinca 2021. i 31. siječnja 2022., odnosno da je od dana kada su prekršaji počinjeni proteklo više od 4 godine pa je u konkretnom slučaju nastupila apsolutna zastara, a sukladno članku 13. stavku 2. Prekršajnog zakona.

3. Slijedom navedenog, temeljem propisa citiranog u izreci, optužba protiv okrivljenog je odbijena, te je u skladu s time odlučeno da troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. i 3. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

U Splitu 18. svibnja 2026.

Zapisničarka
Jelena Katalinić v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak v.r.

Sudska savjetnica
Katarina Rebić v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, u 2 (dva) istovjetna primjerka, bez pristojbe, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud RH u Zagrebu.

Presuda se dostavlja okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpavka-ovlaštena službenica
Jelena Katalinić