



U Splitu, dana 24.03.2022.g.
Br. 4138 ZM

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU

TUŽITELJ: **CONTROL MASTER d.o.o.** za ugostiteljstvo i turizam, OIB: 08811358048, Split, Uvala Zenta 3, kojeg zastupa Gordan Šestić, a njega Zdenka Monterisi i Silvia Monterisi, odvjetnice u OD Monterisi & partneri d.o.o. Split, Lička 4A

TUŽENIK: **OMLADINSKI VATERPOLSKI KLUB "POŠK"**, OIB: 33538801711, Split, Uvala Zenta 3

T U Ž B A

radi nedopuštenosti ovrhe
VPS: 499.900,00 HRK

prilog: punomoć

1. Tužitelj je podnio Financijskoj agenciji (dalje: FINA) zahtjev za izravnu naplatu na temelju ovršne isprave - bjanko zadužnice broj: OV-416/2019 od 30.01.2019. ovjerene kod Javnog bilježnika Borice Kovačević u Splitu, (dalje: zadužnica) radi naplate novčane tražbine u iznosu **499.900,00 kuna** sa zateznim kamatom koje teku od 24.11.2020.god. do isplate.

DOKAZ: pregled zahtjeva za izravnu naplatu s specifikacijom potraživanja-**Prilog 1**

FINA je, postupajući po zahtjevu za izravnu naplatu, zaplijenila sredstva tuženika iako zahtjev ima manjkavosti zbog kojih ga je trebala vratiti tužitelju. Naime na zahtjevu nije navedeno ime i prezime osobe tuženika koja bi bila odgovorna osoba i njen zakonski zastupnik.

Prema odredbi čl. 4 Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i odredbama članka 4. st.3 toč. 4 i toč.12 Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima¹ ovrhovoditelj je dužan u Obrascu zahtjeva za naplatu, koji je podnio Agenciji, pravilno, istinito i jasno upisati naziv ovrhovoditelja, potpis **ime i prezime** i potpis ovlaštene osobe i pravilan naziv ovršenika.

Ovo se posebno ističe stoga što je iz javne isprave- Izvatka iz registra udruga proizlazi da se vodi postupak radi utvrđenja **tko je ovlaštena osoba ovrhovoditelja**.

DOKAZ: izvadak iz registra udruga za tuženika -**Prilog 2**

¹ NN 71/2018

2. Tužitelj je neovlašteno i nezakonito upotrijebio zadužnicu jer nema nikakvih potraživanja prema tuženiku kao ni onih koje je specificirao kao svoju tražbinu i tu specifikaciju priložio zadužnici.

Temeljem odredaba članka 210. stavka 2. OZ-a u svezi čl. 50. i 53. tužitelj je sudu podnio prigovor i prijedlog za donošenje rješenja kojim nalaže Financijskoj Agenciji **da odgodi izdavanje naloga bankama** za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava tuženika.

Općinski sud u Splitu je usvojio prijedlog i rješenjem br. Ovr-246/2022 od 15. ožujka 2022.g. naložio FINI da odgodi izdavanje naloga bankama za prijenos sredstava do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na kojega je uputio tužitelja .

Zaključkom istog broja i datuma Sud je uputio Control Master d.o.o. da u roku 15 dana pokrene parnični postupak radi proglašenja ovrhe pokrenute po Zahtjevu ovrhovoditelja, ovdje tuženika, za izravnu naplatu temeljem ovršne isprave – zadužnice.

DOKAZ: pregled rješenja i zaključka Općinskog suda u Splitu **Ovr-246/2022** od 15. ožujka 2022.g. **Prilog 3**

Tužitelj u ostavljenom roku pokreće ovaj parnični postupak a razloge zbog kojih je ovrha nedopuštena obrazlaže kako slijedi:

Tužitelj ništa ne duguje tuženiku. pa ovaj nema pravo tražiti ovrhu na temelju zadužnice. Istina je da je u posjedu zadužnice, ali kako nema novčanih potraživanja to je opisana uporaba i korištenje zadužnice neosnovano, zlonamjerno i nezakonito.

Zadužnica ima značaj sredstva osiguranja plaćanja i njezina svrha je da se naplati postojeća tražbina koja nije ispunjena po dospijecu. Takvu postojeću tražbinu tuženik nema prema tužitelju.

O pravnom poslu koji je osiguran bjanko zadužnicom.

Grad Split je osnivač ustanove ŠPORTSKI OBJEKTI SPLIT, OIB: 12492147815 kojoj ustanovi je, uz ostale športske objekte, dao na upravljanje i objekte anagrafske oznake Split, Uvala Zenta 3.

Aneksom od 15.12.2014.g. Ugovora o davanju na korištenje, upravljanje i održavanje sportskog objekta bazen „Pošk“, u Splitu, Uvala Zenta 3 od 9.4.2014.g. je Grad ustupio pravo OVK POŠK-u na davanje u zakup poslovnog prostora u objektu društvenog doma „Pošk“ koji se nalazi u sastavu sportskog objekta Pošk.

Tim Aneksom je tuženik dobio pravo da daje u zakup poslovne prostorije u sastavu sportskog objekta namjenjene za ugostiteljsku djelatnost, za skladišne prostore itd. (**članak 4 i čl. 6 Aneksa**).

DOKAZ: pregled Aneksa-**Prilog 4**

Tuženik je sa pravnim prednikom tužitelja- „Cinema Ilok“ j.d.o.o., temeljem tog ovlaštenja, dana 30.01.2017.g. zaključio Ugovor o zakupu poslovnog prostora sa trajanjem zakupa do 01.3.2022.god., za mjesečnu zakupninu od 41.096,29 kuna te suviše režijske troškove.

DOKAZ: pregled Ugovora o zakupu, solemniziran kod JB Borice Kovačević u Splitu dana 03.02.2017.g. pod brojem OV-360/2017- **Prilog 5**

Kada je zakupac „Cinema Ilok“ j.d.o.o. prestao postojati pripajanjem društvu Control Master j.d.o.o.,

ovrhovoditelj je sa tužiteljem zaključio Dodatak Ugovoru o zakupu dana 30.01.2019.g. solemniziran kod JB Borice Kovačević u Splitu dana 03.01.2019.g. pod brojem OV-415/2019.

DOKAZ: pregled Dodatka ugovoru- **Prilog 6**

Tim Dodatkom je prednik tužitelja, kao sredstvo osiguranja za plaćanje šestomjesečne zakupnine, predao tuženiku bjanko zadužnicu ovjerenu pod brojem OV-416/2019 dana 30.01.2019., ovjerenu kod Javnog bilježnika Borice Kovačević u Splitu.

DOKAZ: pregled zadužnice **Prilog 7**

Tužitelj je uredno ispunjavao sve svoje ugovorne obveze dok ovrhovoditelj nije izgubio pravni legitimitet za davanje u zakup prostora i primanje zakupnine.

Naime, Grad Split je sa tuženikom raskinuo ugovor pa je tužitelj od tada pa unaprijed obavezan zakupninu plaćati Gradu odnosno Javnoj ustanovi Športski objekti Grada Splita .

DOKAZ: Izjava Grada Splita od 28.08.2020.g. kojom ovrhovoditelju raskida Ugovor- **Prilog: 8**
Notorna je činjenica da je navedeni Ugovor raskinut.

Da je nesporno još 2020.g. ovrhovoditelj znao da treba izvršiti i da se „provodi kraju“ primopredaja Predmetnih objekata Javnoj ustanovi Športski objekti Grada Splita te da mu od raskida Ugovora ne pripada pravo ubirati zakupni potvrđuje dopis koji je poslao ovršeniku dana **20.10.2020.g.**

DOKAZ: pregled dopisa „Split, 20.10.2020.g.“ **Prilog 9 i**
pregled novinskog članka objavljenog u „Slobodnoj Dalmaciji“ sa izjavom ovlaštene osobe ovrhovoditelja – **Prilog 10**

Unatoč svemu navedenom, ovrhovoditelj prijeverno u zahtjevu za izravnu naplatu potražuje zakupninu za razdoblje **studen 2020 do prosinca 2021.god.**

Tužitelj je osnovao prigovarao traženjima ovrhovoditeljima da mu plaća zakupninu jer od 01.rujna 2020.g. (nakon raskida Ugovora između Grada Splita i ovrhovoditelja) nije ovlaštenu zakupodavac nego je to ustanova : ŠPORTSKI OBJEKTI SPLIT, OIB 12492147815.

DOKAZ: prigovor ovršenika od 20.04.2021.g. poslan i na znanje ustanovi Športski objekti Split-**Prilog 11**
saslušanje zakonskog zastupnika tužitelja

Novčani iznos naveden u specifikaciji potraživanja, priloženoj zadužnici, odnosi se na razdoblje nakon raskida Ugovora, koji raskid je stupio na snagu jer ga ovrhovoditelj nije osporavao, što je nesporna činjenica.

Podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelj je počinio kvalificirani oblik **kaznenog djela prijevare iz članka 236 Kaznenog zakona**² radi čega je tužitelj podnio i kaznenu prijavu

2

(1)Tko s ciljem da sebi ili drugome pribavi protupravnu imovinsku korist dovede nekoga lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu ili ga održava u zabludi i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini ili ne učini,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2)Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena znatna imovinska korist ili prouzročena znatna šteta,

jer je lažnim prikazivanjem činjeničnog stanja o postojanju potraživanja doveo u zabludu Financijsku agenciju i održava je u zabludi da na štetu tužitelja zaplijeni novčana sredstva tuženika.

DOKAZ: pregled spisa Općinskog državnog odvjetništva u Splitu br. **KPn-DO-166/2022**

Iz svega navedenog je vidljivo da se radi o nedopuštenoj ovrhi pa se predlaže da sud donese slijedeću:

Presudu:

1. Nedopuštena je ovrha pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava tužitelja CONTROL MASTER d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam, OIB: 08811358048, Split, Uvala Zenta 3, na temelju ovršne isprave - bjanko zadužnice broj: OV-416/2019 od 30.01.2019.g. ovjerene kod Javnog bilježnika Borice Kovačević u Splitu, radi naplate novčane tražbine po zahtjevu OMLADINSKOG VATERPOLSKOG KLUBA "POŠK", OIB: 33538801711, Split, Uvala Zenta 3, u iznosu 499.900,00 kuna sa zateznim kamatama koje na pojedine iznose teku od 24.11.2020.god. do isplate.
2. Nalaže se tuženiku OMLADINSKOM VATERPOLSKOM KLUBU "POŠK" OIB: 33538801711, Split, Uvala Zenta 3, da tužitelju CONTROL MASTER d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam, OIB: 08811358048, Split, Uvala Zenta 3, u roku od 15 dana naknadi trošak ovog postupka sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od donošenja presude pa do isplate.

POPIS TROŠKA:

Sastav tužbe	5.000,00 kn
25% PDV-a	1.250,00 kn
Sudska pristojba	2.500,00 kn

Punomoćnica tužitelja
Zdenka Monterisi, odvjetnica