



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-401/2024-463

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. „u stečaju“, OIB: 01629444750, Krnica, Duga Uvala 1, dana 25. kolovoza 2026. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog vjerovnika ISTO Grupe d.d. od 12. lipnja 2026. godine da sud po službenoj dužnosti razriješi stečajnu upraviteljicu Almu Opačak.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. broj: St-401/2024-22 od 17. prosinca 2024. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. Stečajnom upraviteljicom je imenovana Alma Opačak, metodom slučajnog odabira, sukladno čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ).

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 13. lipnja 2025. godine Alma Opačak je razriješena dužnosti stečajne upraviteljice (bez obrazloženja) te je skupština imenovala novog stečajnog upravitelja u osobi Zdravka Tešića, a sve sukladno ovlaštenju iz čl. 87. st. 1. SZ-a.

3. Na toj skupštini nije prisustvovao vjerovnik CREDO BANKA d.d. u stečaju, sada stečajna masa iza CREDO BANKE d.d. u stečaju, vjerovnik sa najvišom pojedinačnom prijavljenom tražbinom u ovom stečajnom postupku (za koju ima ovršnu ispravu), vjerovnik sa najvišom utvrđenom tražbinom, i tražbinom koja čini preko 50% prijavljenih i utvrđenih tražbina.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 06. veljače 2026. godine, na kojoj je sudjelovao vjerovnik stečajna masa iza CREDO BANKA d.d. u stečaju (čiji glasovi čine većinu), skupština je glasovima stečajne mase iza CREDO BANKE d.d. u stečaju razriješila Zdravka Tešića dužnosti stečajnog upravitelja te je ponovno imenovala Almu Opačak stečajnom upraviteljicom, a opet sukladno ovlaštenju iz čl. 87. st. 1. SZ-a.

5. Sukladno čl. 87. st. 4. SZ-a, kako u odnosu na Almu Opačak sud nije utvrdio da postoje zakonske prepreke iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a to je rješenjem posl.

broj: St-401/2024-396 od 09. veljače 2026. godine potvrdio ponovno imenovanje Alme Opačak stečajnom upraviteljicom dužnika.

6. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba od strane vjerovnika ISTO Grupa d.d. koja je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj: PŽ-1252/2026-2 od 15. svibnja 2026. godine odbijena te je prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

7. Podneskom od dana 12. lipnja 2026. godine stečajni vjerovnik ISTO Grupa d.d. podnio je prijedlog sudu za razrješenjem stečajne upraviteljice Alme Opačak po službenoj dužnosti.

8. Odredbom čl. 91. st. 1. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupa po nalogu suda.

9. Dakle, pojedinačni vjerovnik, poput ISTO Grupe d.d. nije ovlašten podnijeti prijedlog da se stečajnog upravitelja razriješi dužnosti. To mogu samo odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika ili sud po službenoj dužnosti.

10. Postupanje po službenoj dužnosti podrazumijeva pravo i obvezu suda da poduzme određenu pravnu radnju, pokrene postupak ili donese odluku, samoinicijativno, temeljem ovlaštenja koje crpi iz zakona, a bez obzira na volju ili zahtjev samih stranaka u postupku. U konkretnom slučaju, to znači da ima ovlaštenje razriješiti stečajnog upravitelja i bez inicijative odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, kao jedina dva tijela legitimna za podnošenje prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja. Sudu za postupanje po službenoj dužnosti nije potrebna inicijativa ili poticaj drugih tijela ili sudionika u stečajnom postupku, poput ovog vjerovnika ISTO Grupe d.d., niti je sud dužan postupati po takvom prijedlogu.

11. Sud po službenoj dužnosti od početka ovog postupka pazi da li stečajni upravitelji obavljaju svoju dužnost u skladu sa odredbama SZ-a, pravilima struke, kao i da li svoj posao obavljaju savjesno i uredno, jer u protivnom može donijeti odluku u skladu sa čl. 91. st. 1. SZ-a. Sud u odnosu na aktualnu stečajnu upraviteljicu nije utvrdio postojanje niti jednog razloga koji bi doveli do njezinog rješenja po službenoj dužnosti sukladno čl. 91. st. 1. SZ-a. Stečajna upraviteljica uredno obnaša svoje dužnosti, dostavlja izvješća i predlaže poduzimanje daljnjih radnji u ovom postupku, sve na način i u rokovima propisanim SZ-om.

12. Vjerovnik ISTO Grupa d.d., zastupan je po Josipu Galincu, ranijem zakonskom zastupniku dužnika, a sada zakonskom zastupniku više stečajnih vjerovnika povezanih sa dužnikom. Neslaganje tog vjerovnika sa stečajnom upraviteljicom je posljedica suprotstavljenih pravnih stavova. U ovom stečajnom postupku unovčen je dio imovine dužnika. U odnosu na preostali dio imovine sporno je da li čini stečajnu masu, a što će biti predmet raspravljanja i odlučivanja u daljnjem tijeku ovog postupka (stečajna upraviteljica smatra da se radi o imovini koja čini stečajnu masu dok vjerovnik ISTO Grupa d.d. odnosno njegov zakonski zastupnik smatra suprotno). Isto tako sporno je tko ima pravo namirenja iz kupovnine ostvarene prodajom dijela imovine dužnika (stečajna upraviteljica smatra da pravo namirenja

pripada razlučnom vjerovniku Credo banci, dok vjerovnik ISTO Grupa d.d. odnosno njegov zakonski zastupnik smatra suprotno). Navedeno će se također raspraviti u daljnjem tijeku ovog postupka. Upravo radi toga stečajni vjerovnik ISTO Grupa d.d. smatra da je potrebno stečajnu upraviteljicu razriješiti dužnosti. No neslaganje oko pravnog stava glede pojedinih pitanja nije i ne može biti razlog za razrješenje (ni po službenoj dužnosti). Što se tiče navoda oko prisustvovanja stečajne upraviteljice sastanku kod vjerovnika Credo banke o tome se sud očitovao u svojim ranijim odlukama, a stečajna upraviteljica je u svom podnesku od 16. lipnja 2026. godine razjasnila da nije prisustvovala sastanku u Splitu s vjerovnikom Credo banka u stečaju nakon razrješenja, već da su je stečajni vjerovnici Credo banke samo telefonski kontaktirali radi pribavljanja njezine suglasnosti za ponovno imenovanje.

13. Iz istih razloga vjerovnik ISTO Grupa d.d. podnio je pritužbu Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije protiv stečajne upraviteljice Alme Opačak, te stečajnih upraviteljica Ankice Čenić (Credo banka) te Ivane Kalkan (Industrogradnja) radi njihova udruživanja radi ostvarenja osobnog interesa, a sa prijedlogom da se provede nadzor nad njihovim radom te da se provede postupak radi povrede Etičkog kodeksa stečajnih upravitelja. Navedeno ministarstvo nije našlo osnova za postupanje.

14. Slijedom navedenog, vjerovnik ISTO Grupa d.d. nije ovlašten samostalno podnijeti prijedlog za razrješenjem stečajne upraviteljice, a niti je ovlašten tražiti od suda da to učini po službenoj dužnosti jer postupanje po službenoj dužnosti predstavlja pravo i obvezu suda da samoinicijativno postupa pa prijedloga vjerovnika „za postupanjem po službenoj dužnosti“ proturječi sa pojmom postupanja po službenoj dužnosti. U osnovi, radi se o prijedlog pojedinačnog vjerovnika kojim traži da se stečajnog upravitelja razriješi dužnosti (bez obzira što ga vjerovnik naslovljava kao prijedlog da sud po službenoj dužnosti razriješi stečajnog upravitelja dužnosti).

15. Sud tijekom čitavog postupka po službenoj dužnosti pazi, i paziti će, da li stečajni upravitelj postupa uredno i savjesno i ako utvrdi suprotno donijeti će odluku sukladno čl. 91. st. 1. SZ-a bez potrebe za poticajima. Za sada, iz već navedenih razloga, ne nalazi potrebe postupati po navedenoj odredbi.

16. Radi navedenog, sud je odbacio prijedlog stečajnog vjerovnika ISTO Grupa d.d. da sud po službenoj dužnosti razriješi stečajnu upraviteljicu Almu Opačak.

U Pazinu, 26. kolovoza 2026. godine.

Sutkinja
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osobe koje imaju pravni interes mogu izjaviti žalbu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom

osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1/ e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088c-2afa4**

Kontrolni broj: **05df8-4a242-7e271**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.