

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**TUŽITELJ:** Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. za građenje, projektiranje, špeditorske poslove, trgovinu i usluge u stečaju (ranije MBS: 060190123, OIB: 92646333129), zastupana po osporavatelju tražbine KATJI LOZO PANTHY, OIB: 93928206716, iz Splita, Dubrovačka 51, a ona po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Juričko&partneri d.o.o. Split, Ćiril- Methodova 38

**TUŽENIK:** DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, Landis + Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Švicarska

**TUŽBA**

**radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine**

**VPS: 91.159,87 EUR**

---

**I.** Trgovački sud u Dubrovniku, dana 22. srpnja 2026. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. (dalje: Tužitelj), donio je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika stečajnog dužnika.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, St 38/2026 od dana 22. srpnja 2026.g.

Točkom III naprijed navedenog rješenja, osporena je tražbina vjerovnika stečajnog dužnika, ovdje tuženiku iznosu od 91.159,87 EUR, dok je pod točkom IV. upućena vjerovnica Katja Lozo Panthy da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja pokrene postupak radi utvrđenja osnovanosti svog osporavanja.

Na ispitnom ročištu održanom dana 30. lipnja 2026.g. stečajni upravitelj je priznao tražbinu tuženika u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 91.159,87 €, a istu je osporila stečajna vjerovnica Katja Lozo Panthy.

Člankom 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 2. da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će uputiti stečajnog vjerovnika u parnicu, te da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Stoga tužitelj, zastupan po osporavateljici- stečajnoj vjerovnici Katji Lozo Panthy u zakonom propisanom roku i podnosi ovu tužbu protiv tuženika kao stečajnog vjerovnika radi utvrđenja osnovanosti osporavanja osporene tražbine tuženika u iznosu od 91.159,87 €.

Predmetna tražbina osporena je uz obrazloženje da tuženik ne raspolaže valjanim ovršnim ispravama, osporen je osnov i visina tražbine, istaknut prigovor zastare, te valjanost ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbine.

DOKAZ: uvid u spis br. St-38/2026

Tuženik se u prijavi pozvao na:

- Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje br.: 211-253/2007 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine sklopljenim dana 29. studenog 2007.g. zajedno s pripadajućim Aneksom br. 1 od 19. studenog 2008.g., Aneksom br. 2 od 23. studenog 2009.g., Aneksom br. 3 od 15. studenog 2010.g., Aneksom br. 4 od 15. studenog 2011.g., Aneksom br. 5 od 26. studenog 2012.g, Aneksom br. 6 od 22. listopada 2013.g., Aneksom br. 7 od 20. studenog 2014.g. i Aneksom br. 8 od 25. studenog 2015.g.
- Ugovor o kreditu br. 22/211-253/2007 uz Ugovor o odobrenju okvira za financijsko praćenje br. 211-253/2007 od 29. studenog 2007.g. i pripadajući Aneks od 30. svibnja 2016.g.
- Ugovor o kreditu br. 211-204/2006 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine sklopljen dana 19. srpnja 2006.g. s pripadajućim Aneksom br. 1 od 14. lipnja 2016.g.
- Bjanko zadužnica izdana od strane Quovis modo d.o.o. ovjerena kod javnog bilježnika mr. Zoje Puljiz iz Splita br. OV- 6134/06 od 21. srpnja 2006.g.
- Bjanko zadužnica izdana od strane Quovis modo d.o.o. ovjerena kod javnog bilježnika mr. Zoje Puljiz br. OV-6135/06 od dana 21. srpnja 2006.g.
- Zadužnica izdana od strane Quovis modo d.o.o. ovjerena kod javnog bilježnika mr Zoja Puljiz br. OV 8847/07 od dana 30. studenog 2007.g.

Kao i na izvatke iz poslovnih knjiga:

- za partiju br. 51019862 od dana 29. svibnja 2026.g. sa stanjem duga na dan 30. travnja 2026.g.
- za partiju br. 25101556 od dana 29. svibnja 2026.g. sa stanjem duga na dan 30. travnja 2026.g.
- za partiju br. 69000100 od dana 29. svibnja 2026.g. sa stanjem duga na dan 30. travnja 2026.g.

DOKAZ: uvid u spis br. St – 38/2026, te pregled tom spisu priložene prijave

Prethodno je Trgovački sud u Splitu - Stalna služba u Dubrovniku rješenjem broj St-1893/2016 od 29.06.2018. godine otvorio je i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom QUOVIS MODO d.o.o., a potom je rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku od dana 30. travnja 2026.g. donesenim pod br. St 38/2026 nastavljen stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. u stečaju, dok su točkom IV. istog pozvani vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 30 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova sukladno članku 257. Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine.

Dakle, stečajni postupak nad QUOVIS MODO d.o.o. otvoren je dana 29. lipnja 2018.g.

DOKAZ: uvid u stečajni spis br. St-1893/2016, pregled rješenja od dana 30. travnja 2026.g.

Tuženik je na okolnost visine tražbine dostavio izvode iz poslovnih knjiga označene kao „stanje dospjelih obveza na dan 30. travnja 2026.“, a u kojima je dostavio obračun visine tražbine, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama do dana 30. travnja 2026.g. No, kako je stečajni postupak nad tužiteljem otvoren dana 29. lipnja 2018.g., zatezne kamate nakon tog datuma ne pripadaju u drugi viši isplatan red, već sukladno članku 139. stavak 1. točka 1. Stečajnog zakona pripadaju nižem isplatnom redu.

Iz dostavljenih izvoda proizlazi da tuženik potražuje iznose redovne i zatezne kamate, ali izvodi koji su dostavljeni ne navode datum početka obračuna, datum prestanka obračuna, pojedina razdoblja, primijenjene stope, njihove promjene, osnovicu za svaki obračun niti način uračunavanja uplata, pa nije ni moguće utvrditi je li njegovo potraživanje pravilno obračunato.

Izvod tuženika predstavlja samo završni saldo. On ne dokazuje materijalnu pravilnost pojedinih knjiženja, osobito kad nedostaju kartice partija i kronološki promet od nastanka obveze do prijave u stečaj.

DOKAZ: izvodi iz poslovnih knjiga DDM INVEST III AG sa stanjem na dan 30. travnja 2026.; rješenja suda od 29. lipnja 2018. i 30. travnja 2026.; financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost utvrđenja glavnice na dan otvaranje stečaja, visine kamate do tog dana, utvrđenja jesu li u prijavi obračunate i kamate nakon 29. lipnja 2018.g., jesu li sve uplate i naplate pravilno obračunate, utvrđenja datuma dospelosti svake pojedine obveze tužitelja

Tuženik je u dvije partije iskazao troškove u ukupnom iznosu od 1.903,82 EUR, ali nije naveo vrstu troška, datum nastanka, ugovornu ili zakonsku osnovu, niti je priložio račune, odluke ili dokaze o plaćanju. Za partiju 69000100 nije iskazana nikakva glavnica, dok se cjelokupan saldo sastoji od zatezne kamate i troškova, pa bez podataka o ranijoj glavnici i njezinu prestanku nije moguće provjeriti ni postojanje te kamate ni troška.

Tuženik nije dokazao ni osnovu ni visinu obračunatih troškova. Eventualni troškovi nastali vjerovniku njegovim sudjelovanjem u stečajnom postupku također su prema članku 139. Stečajnog zakona tražbine nižega isplatnog reda, a ne dio prijavljene tražbine drugoga višeg reda.

Iz prijave tuženika nije ni moguće utvrditi kada su dospjele obveze tužitelja temeljem dostavljenih ugovora, pa slijedom navedenog ni je li potraživanje tuženika pravilno obračunato, te je li nastupila zastara potraživanja.

Tuženik se u prijavi poziva na Ugovor o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 29. studenoga 2021., no iz istog se ne može utvrditi:

- koliko je bilo stanje duga na dan zaključenja ugovora o ustupu
- koliko je iznosila glavnica, a koliko kamata
- koji iznosi su naplaćeni između zaključenja tog ugovora do dana prijave tražbine

DOKAZ: predlaže od Addiko bank d.d. zatražiti dostavu analitičkih kartica kredita do dana zaključenja ugovora o ustupu, a od tuženika od dana ustupa do prijave tražbine, iz kojih će biti razvidna početna glavnica, sva korištenja kredita, sve uplate, datumi dospjeća, obračun kamata, predlaže se tuženiku naložiti dostavu dokaza o obavještavanju tužitelja o ustupu

Iz dokumentacije proizlazi da je tražbina bila osigurana jamstvima, založnim pravima, zadužnicama, bjanko-zadužnicama i drugim instrumentima. Tuženik nije dostavio pregled svih naplata ostvarenih od stečajnog dužnika, jamaca, založnih dužnika ili iz predmeta osiguranja, niti sva sredstva osiguranja na koja se pozvao u prijavi.

Nadalje, ističe se kako su svi ugovori o kreditu zaključeni 2006. i 2007. godine, a posljednji pregledani aneksi iz razdoblja do 2016. godine. Slijedom navedenog tužitelj ističe prigovor zastare svih anuiteta, kamata, troškova i eventualno cijele prijevremeno dospjele tražbine za koje je protekao zakonski rok.

**Slijedom svega naprijed navedenog tražbina tuženika osporava se iz sljedećih razloga:**

- iz dostavljene dokumentacije tuženika ne proizlazi postojanje osnove i visine prijavljene tražbine
- Tuženik nije pravilno obračunao glavnicu, redovne i zatezne kamate
- Tuženik nije dostavio nikakve dokaze na okolnost kada su pojedine tražbine dospjele niti je dostavljena dokumentacija iz koje bi proizlazilo da su ispunjene ugovorne pretpostavke za dospjeće cjelokupne tražbine;
- prijavljeni iznos nije pravilno utvrđen s obzirom da su zatezne kamate obračunate do 30. travnja 2026.g., a stečajni postupak je otvoren dana 29. lipnja 2018.;
- tuženik ne ostvaruje pravo na potraživanje s osnove troškova u ukupnom iznosu od 1.903,82 EUR, budući da nije dostavljena dokumentacija iz koje bi proizlazila njihova pravna osnova, nastanak i visina;
- do prijave tražbine izvršene su djelomične isplate po predmetnim ugovorima, a iste nisu uračunavane prilikom obračuna tražbine;
- tužitelj ističe prigovor zastare tražbine, kamata i sporednih potraživanja u dijelu u kojem je protekao zakonom propisani rok zastare, s obzirom da od dospjeća do prijave tražbine od strane tuženika nisu poduzete radnje koje prekidaju zastaru;
- dostavljeni ugovori o kreditu solemizirani od strane javnog bilježnika ne sadrže klauzulu ovršnosti, pa se ne može utvrditi kad je nastupilo dospjeće svake pojedine obveze.

IV. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže Trgovačkom sudu u Splitu kao stvarno i mjesno nadležnom, donijeti slijedeću:

#### p r e s u d u

- I Utvrđuje se da je osnovano tužiteljevo osporavanje tražbine tuženika DDM INVEST III AG, OIB: 42497989050, Landis + Gyr Strasse 1, 6300 Zug, Švicarska u iznosu od 91.159,87 EUR, a koja je tražbina prijavljena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod br. St-38/2026.
- II Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka uvećane za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana donošenja odluke pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Split, 3. kolovoza 2026.g.

Ivo  
Juričko

Digitally signed  
by Ivo Juričko  
Date: 2026.08.03  
13:03:24 +02'00'

|                        |                                            |
|------------------------|--------------------------------------------|
| <b>POPIS TROŠKA:</b>   |                                            |
| Sastav tužbe           | 1.374,00EUR + 25% PDV= <b>1.717,50 EUR</b> |
| Sudska pristojba tužbe | 515,80 EUR                                 |
| <b>UKUPNO</b>          | <b>2.233,30 EUR</b>                        |