FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT
1

22 -10- 2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 034-011/26-18/18
UR. BROJ 118-08-5012-26-431

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud **u Splitu**

Poslovni broj spisa **St-431/2026**

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv
Edis Mustapić

OIB **49332421187**

Adresa / sjedište
Bana Josipa Jelačića 103, 20355 Opuzen

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv
STUDENAC d.o.o. za trgovinu i proizvodnju

OIB **02023029348**

Adresa / sjedište
Četvrt Ribnjak 17, 21310 Omiš (Grad Omiš)

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)
Općinski sud u Splitu, Posl.br. Pn-35/2022

Iznos dospjele tražbine **5.971,82** (EUR)

Glavnica **4.645,29 EUR (35.000,00 KUNA)** (EUR)

Kamate **1.326,52EUR** (EUR)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (EUR)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
Tužba,dr.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☐ NE ☒ za iznos_____ (EUR)

Naziv ovršne isprave

_____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

_____

_____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

_____

_____

Iznos tražbine_____ (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje
ODRIČEM ☐ NE ODRIČEM ☐

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

_____

_____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

_____

_____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

Mjesto i datum

Ploče, 20.10.2026. g.,

Potpis vjerovnika

_____

ODVJETNIK
Trg kralja Tomislava 5, Ploče
Telefon: 020 676 506, mob. 091 549 49 66
OIB: 77975875553

O D V J E T N I K

Mr.sc. Julijano Dropulić, dipl.iur.

Trg kralja Tomislava 5, 20340 Ploče

Tel/fax. 020/ 676 - 506, mob. 091 549 49 66

E-mail: odvjetnik.jdropulic@gmail.com

OIB:77975875553

FINANCIJSKA AGENCIJA (FINA)
Regionalni centar Split
Mažuranićevo šetalište 24b
21000 Split

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Predstečajni dužnik: STUDENAC društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, Omiš
OIB dužnika: 02023029348
Poslovni broj postupka: St-431/2026
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

1. Podaci o vjerovniku

Ime i prezime: EDIS MUSTAPIĆ
Adresa prebivališta: Bana Josipa Jelačića 103, 20355 Opuzen
OIB: 49332421187

2. Predmet prijave

Prijava novčane tražbine radi naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti.

3. Iznos i pravna osnova tražbine

Prijavljujem novčanu tražbinu prema predstečajnom dužniku STUDENAC d.o.o. u iznosu od 4.645,29 EUR + zatezne kamate 1.326,52 EUR, ukupno 5.971,82 EUR na ime naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti.

Tražbina proizlazi iz štetnog događaja i povrede prava osobnosti opisanih u tužbi koja je podnesena protiv predstečajnog dužnika, a koja se vodi pred Općinski sudom u Splitu, pod poslovnim brojem Pn-35/2022.

Tražbinu temeljimo na odredbama Zakona o obveznim odnosima koje uređuju pravo na zaštitu prava osobnosti i pravičnu novčanu naknadu neimovinske štete.

4. Stanje sudskog postupka

Radi ostvarivanja navedene tražbine pokrenut je parnični postupak protiv društva STUDENAC d.o.o. Postupak je u tijeku, a do dana podnošenja ove prijave NIJE DONESENA PRVOSTUPANJSKA PRESUDA.

Postupak je u fazi vještačenja po vještaku telekomunikacijske struke.

Tražbina se prijavljuje na temelju činjeničnih navoda, pravne osnove i dokaza iz parničnog postupka.

Ovom prijavom vjerovnik- tužitelj ne odustaje od svojih prava i zahtjeva u navedenom postupku.

5. Dokazi
Uz prijavu prilažem, u mjeri u kojoj su dostupni:

Popunjeni Obrazac „Prijava tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku“
1. Presliku tužbe protiv društva STUDENAC d.o.o.
2. Presliku podnesaka kojima je obrazložena tražbina.
3. Preslike relevantnih dokaza o povredi prava osobnosti i nastaloj šteti.
4. Rješenje Suda od 24.04.2026 g. o izvođenju dokaza po vještaku telekomunikacijske struke,

5.Sudski zapisnici

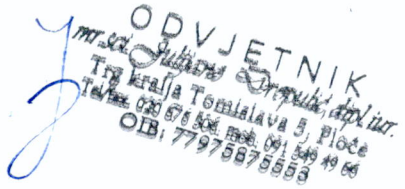
5.Iznos tražbine sa obračunatim zateznim kamatama na dan 19.10.2026 g.,
6. Punomoć,

Predlažem da FINA zaprimi ovu prijavu s prilozima i postupi sukladno pravilima predstečajnog postupka te da se prijavljena tražbina evidentira u postupku koji se vodi nad društvom STUDENAC d.o.o. pod poslovnim brojem St-431/2026.

U Pločama, 20.10.2026 g.,

Vjerovnik:
EDIS MUSTAPIĆ,

po punomoćniku



ODVJETNIK

mr.sc. Julijano Dropulić,dipl.iur.

Kralja Petra Svačića 4A, 20340 Ploče

Tel/fax. 020/ 676 - 506, mob. 091 549 49 66

E-mail: odvjetnik.jdropulic@gmail.com

PUNOMOĆ

kojom ja dolje potpisani:

Edis Mustapić iz Opuzena, Bana J.Jelačića 103, OIB: 49332421187,

opunomoćujem i ovlašćujem

mr.sc. Julijana Dropulića, odvjetnika iz Ploča, Kralja Petra Svačića 4A da me zastupa u građanskim, **parničnim,** vanparničnim, ovršnim, zemljišnoknjižnim, kaznenim, prekršajnim i upravnim postupcima, upravnim sporovima, postupcima pred tijelima državne uprave kao i u postupcima pred tijelima lokalne (područne) samouprave.

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima na sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe i da izjavljuje žalbe.

U Pločama, 27.studeni 2018. godine,

Edis Mustapić

ODVJETNIK

mr.sc. Julijano Dropulić, dipl.iur.

Kralja Petra Svačića 4A, 20340 Ploče

Tel/fax. 020/ 676 - 506, mob. 091 549 49 66

E-mail: odvjetnik.jdropulic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Obveznopravna stvar: Tužba zbog naknade neimovinske štete

Tužitelj: Edis Mustapić, OIB: 49332421187, iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103 , zastupan po mr.sc.Julijanu Dropuliću, prema punomoći koja se prilaže

Tuženik: STUDENAC društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, OIB:02023029348,Četvrt Ribnjak 17, Omiš (Grad Omiš)

V.P.S. 35.000,00 kuna

TUŽBA

radi naknade neimovinske štete

Prilozi:

- punomoć,
- Izvadak iz sudskog registra za tuženika,
- potvrda o plaćenoj sudskoj pristojbi za tužbu,
- Privola za video i foto-snimanje od 13.10.2021.godine,
- Obavijesti tužitelja od 03. studenog 2021.godine (putem e-maila),
- Dopis tužitelja od 03. prosinca 2021.godine sa potvrdom primitka,
- e-mail tuženika od 07. prosinca 2021.godine,
- Dopis tužitelja od 27.prosinca 2021.godine,
- Očitovanje tuženika od 11.01.2022.godine,
- Presuda Županijskog suda u Zagrebu Gžn-748/13 od 28.03.2017.godine,
- prikaz URL-a.

ČINJENIČNO STANJE/POSTUPAK PRIJE PODNOŠENJA TUŽBE

1./ Ispravom od 13.10.2021.godine naziva „Privola za video i foto-snimanje“ tužitelj Edis Mustapić dao je privolu tuženiku da ga se snima te da se fotografije i snimci objavljuju na društvenim mrežama, da se video snimke pohrani u bazi podataka tuženika, a sve u svrhu promidžbe usluga tuženika, društva Studenac d.o.o.

Slijedom prethodnog na društvenim mrežama i na web stranicama tuženika otpočelo je prikazivanje niza promidžbenih filmova u kojima je glavni akter bio tužitelj gospodin Mustapić odnosno njegov OPG.

Istom „Privolom“ uglavljeno je da tužitelj ima pravo u svakom trenutku, bez obrazloženja i besplatno, povući privolu i zatražiti prestanak daljnje obrade navedenih osobnih podataka.

Dokaz: Privola za video i foto-snimanje od 13.10.2021.godine- u privitku

2./Obavijesti od 03. studenog 2021.godine (putem e-maila na adresu studenac@studenac.hr) gospodin Mustapić je izvijestio tuženika da povlači rečenu privolu za objavu njegovih video i foto snimaka.

Međutim, usprkos povlačenju privole i nakon tog datuma tužitelj je nastavio sa prikazivanjem promotivnih filmova i snimaka sa likom tužitelja.

Slijedom prethodnog tužitelj je dopisom od 03. prosinca 2021.godine, ovaj put putem punomoćnika, ponovno zatražio od tuženika *„da neodgodivo i istog trena nakon primitka istog, konačno prekine sa praksom objavljivanja promotivnih klipova“.*

Također, da tužitelj *„zadržava pravo pokrenuti odgovarajući sudski postupak naknade neimovinske štete zbog povreda prava osobnosti (prava na duševno zdravlje, prava na vlastitu sliku i dr.)“* pa je u tom smislu pozvao tuženika da se očituje, a prije podnošenja odgovarajuće tužbe, je li voljan zaključiti odgovarajuću nagodbu kako bi se izbjegli nepotrebni sudski postupci.

E-mailom od 07. prosinca 2021.godine koji je tuženik uputio punomoćniku tužitelja, tuženik je izvijestio tužitelja da je postupio po dopisu od 03. prosinca 2021.godine te je prekinuo sa prikazivanjem promotivnih filmova i snimaka sa likom tužitelja.

Dokazi: Obavijesti tužitelja od 03. studenog 2021.godine (putem e-maila), Dopis tužitelja od 03. prosinca 2021.godine sa potvrdom primitka, e-mail tuženika od 07. prosinca 2021.godine - u privitku.

3./Kako tužitelj nije dobio odgovarajuću satisfakciju dopisom od 27.prosinca 2021.godine zatraženo je ponovno od tuženika:

- da se ispriča zbog činjenice da je protivno povučenoj privoli nastavio sa objavljivanjem promotivnih uradaka sa likom tužitelja;
- da se na adresu ovog odvjetničkog ureda neodgodivo dostave preslike- prikaz svakog od pojedinog video zapisa koji je emitiran u razdoblju 03.11.2021.godine do 07.12.2021.godine, (*„ovo na trošak gospodina Mustapića pa molim da o tome ispostavite i dostavite nam odgovarajući račun kako bi ga podmirili"*);
- da se očituje, a prije podnošenja odgovarajuće tužbe, je li voljan zaključiti odgovarajuću nagodbu zbog naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti;

Međutim tuženik je dopisom koji je punomoćnik tužitelja zaprimio 11.01.2022.godine otklonio mogućnost nagodbe zbog naknade neimovinske štete. Također, tuženik se nije niti ispričao niti usprkos izričitom zahtjevu tužitelja nije dostavio preslike svakog od pojedinog video zapisa koji je emitiran u razdoblju 03.11.2021.godine do 07.12.2021.godine.

Dokazi: Dopis tužitelja od 27.prosinca 2021.godine, Očitovanje tuženika od 11.01.2022.godine – sve u privitku.

TUŽBENI ZAHTJEV

3./Pravo na vlastitu sliku (lik) štiti osobu od neovlaštene uporabe njegove slike (njegova izgleda) u razne moguće, najčešće komercijalne svrhe. To je ujedno i podvrsta prava na privatni život, jer se protupravnom objavom slike ili glasa neke osobe tu osobu protivno njezinoj volji čini dostupnom drugima te je na taj način povrijeđeno tužiteljevo pravo na vlastitu sliku, dostojanstvo, konačno i pravo na privatni život.[1]

Tuženik je i nakon izričite zabrane tužitelja u razdoblju od 03. studenog 2021.godine do 07. prosinca 2021.godine nastavio sa prikazivanjem promotivnih filmova i snimaka sa likom tužitelja. Na taj način je kontinuirano uznemiravao tužitelja vršeći atak i povrjeđujući njegovu duševnu sferu.[2]

Tužitelj je dakle neovlaštenim korištenjem lika tužitelja u spomenutom razdoblju povrijedio njegovo pravo osobnosti (čl. 19. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine", broj:

[1] U tom smislu vidjeti i Julijano Dropulić, Pravo na privatni život i duševni integritet, Vizura 2020 g. str. 161-169.
[2] U tom smislu usporediva Presuda Županijskog suda u Zagrebu Gžn-748/13 od 28.03.2017.godine - u privitku.

35/05 i 41/08, dalje u tekstu ZOO) čime je za istog nastala šteta u smislu odredbi čl. 1049. u vezi s čl. 1100. st. 1. i 2. ZOO.

Dokazi:

- Saslušanje parničnih stranaka,
- Prikaz URL-a(**URL** je akronim za eng. pojam ***U**niform **R**esource **L**ocator*, u prijevodu - ujednačeni ili usklađeni lokator sadržaja (resursa). URL je putanja do određenog sadržaja na Internetu te se obično naziva poveznica, ponekad i **mrežna adresa**. Sadržaj na kojega upućuje URL može biti HTML dokument (web stranica), slika, ili bilo koja datoteka koja se nalazi na određenom poslužitelju. URL se često koristi kao sinonim za URI) sa likom tužitelja,
- saslušanje svjedoka Joze Rakušića iz Zagreba, Joze Perice 1, Stalnog sudskog vještaka za telekomunikacije i informatiku, Branka Perice 1, 10000 Zagreb (autor prikaza priloženih URL-a),
- neka se tuženom temeljem članka 233. Zakona o parničnom postupku naloži dostaviti u spis preslike - prikaz svakog od pojedinog video zapisa koji je emitiran u razdoblju 03.11.2021.godine do 07.12.2021.godine, a sa likom tužitelja.

4./ Stoga, na temelju svega što je prethodno navedeno, tužitelj podnosi ovu tužbu i predlažu da Sud nakon provedene rasprave donese slijedeću

P R E S U D U

I./Nalaže se tuženom STUDENAC društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, OIB:02023029348,Četvrt Ribnjak 17, Omiš (Grad Omiš) da tužitelju Edisu Mustapiću, OIB: 49332421187, iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103, na ime naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti isplati iznos od 35.000,00 kuna (slovima: trideset pet tisuća kuna) sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja tužbe (21. siječnja 2022.godine) pa do isplate po stopi koja se određuje sukladno članku 29. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima, odnosno uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve to u roku od 15 dana.

II./Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak u roku od 15 dana sa zateznim kamatama koje teku od presuđenja do isplate i koje se određuju za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na

razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Ploče, 21. siječnja 2022. godine,

PREMA PUNOMOĆI KOJA SE PRILAŽE

ODVJETNIK

mr.sc.Julijano Dropulić, dipl.iur.

Tužitelj zahtjeva slijedeće troškove:

-Sastav tužbe:

-Tar.br. 7.Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, 1.000,00 kuna,

Sudska pristojba za tužbu i presudu, 700,00 kuna,

UKUPNO: 1.700,00 kuna.

JULIJANO DROPULIĆ
77975875553

Elektronički potpisano: 1/21/2022 2:13:20 PM
Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.
Provjera: https://esign-test.id.hr/provjera
Broj zapisa: 5d20297c-79cb-410d-9352-581ccc95a732

AKD ePotpis

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Julijano Dropulić**, OIB **77975875553**, dana **21.01.2022.** u **14:16:53** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	35.000,00 kn
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	EDIS MUSTAPIĆ	Bana J. Jelačića 103, 20355 Opuzen, Hrvatska	49332421187

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	STUDENAC društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju	Četvrt Ribnjak 17, 21310 Omiš, Hrvatska	02023029348

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	EDIS MUSTAPIĆ
Broj stranica	5
Naziv datoteke sa sadržajem	Edis Mustapić, tužba, naknada neimovinske štete.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	327,6 kB

Podnesak

Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	8c1a6a9430b34df9a13bfec58a1185fcdc6f22925fa8a086217f2f6a4a97d344

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Edis Mustapić, pristojba
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Edis Mustapić, pristojba.PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	234,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	16dec48abb622e9436ed9990af8680b14a87852816997c4b445fa1705feb47af

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Edis Mustapić, prilozi
Broj stranica	25
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Edis Mustapić, prilozi.PDF
Veličina datoteke sa sadržajem	4,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c3091e63c3cacd1b59325ca7974e220545c0b8b92f205bf8d5f56284267a7f7f

Pristojba

Pristojbena osnovica	35.000,00 kn
Vrsta	Tužba
Obveznik plaćanja	EDIS MUSTAPIĆ
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-21004-1053681771
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1.
Nominalni iznos	700,00 kn
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	350,00 kn
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 kn

Pristojba

Ostatak	350,00 kn
Veličina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik je platio pristojbu izvan e-Komunikacije
Napomena	-

Firma vjerovnik d.o.o.
Adresa
Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Firma dužnik d.o.o.
Adresa
Poštanski broj, grad

ostali podaci...

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
21.01.2022	30.06.2022	161	35000,00 kn	5,49 %	847,57 kn	35847,57 kn
01.07.2022	31.12.2022	184	35000,00 kn	5,31 %	1784,45 kn	36784,45 kn
01.01.2023	01.01.2023	0	4645,30 €	0 %	236,84 €	4882,14 €
01.01.2023 - Prijelaz na EUR						
01.01.2023	30.06.2023	181	4645,30 €	5,5 %	363,54 €	5008,84 €
01.07.2023	31.12.2023	184	4645,30 €	7 %	527,46 €	5172,76 €
01.01.2024	30.06.2024	182	4645,30 €	7,5 %	700,70 €	5346,00 €
01.07.2024	31.12.2024	184	4645,30 €	7,25 %	870,02 €	5515,32 €
01.01.2025	30.06.2025	181	4645,30 €	6,15 %	1011,69 €	5656,99 €
01.07.2025	31.12.2025	184	4645,30 €	5,15 %	1132,29 €	5777,59 €
01.01.2026	30.06.2026	181	4645,30 €	5,15 %	1250,92 €	5896,22 €
01.07.2026	19.10.2026	110	4645,30 €	5,4 %	1326,52 €	5971,82 €
Ukupno		1733	4.645,30 €		1.326,52 €	5.971,82 €

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu po sucu VICI ROŠČIĆ u pravnoj stvari tužitelja Edisa Mustapića iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103, OIB: 49332421187, zastupanog po punomoćniku Julijanu Dropuliću, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika Studenac d.o.o., Omiš, Četvrt Ribnjak 17, OIB: 02023029348, radi naknade štete, izvanraspravno dana 24. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Izvesti će se dokaz vještačenjem po vještacima telekomunikacijske struke Centra "Ivan Vučetić" pa se nalaže tužitelju da u roku od 15 dana za potrebe vještačenja dostavi dokaz o uplati iznosa od 1.000,00 eura na žiro račun suda broj: HR6923900011300000195, model HR00, s pozivom na broj 522-35-22.

II. Vještacima će se uputiti dopis radi podataka o točnoj visini cijene vještačenja i pristanka na preuzimanje spisa za potrebe vještačenja.

III. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana u spis dostavi preslike – prikaz svakog od pojedinog video zapisa koji je emitiran u razdoblju od 3.11.2021. do 7.12.2021. s likom tužitelja.

IV. Vještaci se ovlašćuju koristiti svu dokaznu građu u spisu uključujući i dokaze priložene uz tužbu "prikaze URL-a" odnosno lokatore sadržaja koje je izdvojio vještak telekomunikacijske struke Joze Rakušić kojega je tužitelj angažirao prije podnošenja tužbe.

V. Predmet vještačenja je utvrđenje intenziteta i mjesta prikaza lika tužitelja u propagandnim porukama tuženika u razdoblju od 3.11.2021. do 7.12.2021.

U Splitu, 24. travnja 2026.

S U D A C

Vica Roščić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- pun. stranaka
- Centru za vještačenja "Ivan Vučetić"
- u spis

VICA ROŠČIĆ

Elektronički potpisano: 24.04.2026T12:30:13 (UTC:2026-04-24T10:30:13Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9226e726-0b41-4024-8c2d-22ee8b44d032
Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-30887-20649**

Kontrolni broj: **0b08b-9b829-021db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Julijano Dropulić, odvjetnik**, dana **24.04.2026.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Pn-35/2022**:

- odluka/dopis vrste **Rješenje - određivanje vještačenja** i oznake **Pn-35/2022-19** od **24.04.2026.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **27.04.2026.** preuzeo navedena pismena.

Broj predmeta: Pn-35/2022

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

28.ožujka 2023. godine

o održanom pripremnom ročištu kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:

VICA ROŠČIĆ
(sudac)

Mirela Stričević
(zapisničar)

Pravna stvar:

Tužitelj: Edis Mustapić

Tuženik: Studenac d.o.o.

Radi: naknade štete

Sudac otvara pripremno ročište u 11,15 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun Julijano Dropulić, odvj. u Pločama

Za tuženika: pun Ivana Ljubičić, pun. prilaže

Čitaju se tužba, odgovor na tužbu i podnesci stranaka.

Pun tužitelja ostaje u cijelosti kao u tužbi. Potvrđuje da je zaprimio odgovor na tužbu u kojem odgovoru tuženik u bitnome potvrđuje neke od činjeničnih navoda iz tužbe tako i da je tužitelj emailom od 3. 11. 21. otkazao prigovor tuženiku za objavu njegove video i foto snimaka također i da je tuženik tek 6. 12. 2021. udovoljio emailu tužitelja i to nakon što je i punomoćnik tužitelja dopisom koji prileži tužbi zatražio neodgodivi prekid objave promotivnih klipova. U odnosu na druge navode iz odgovora na tužbu tužitelj podsjeća da je ZOO iz 2005. u Hrvatski pravni sustav uvedeno načelo objektivnog koncepta neimovinske štete umjesto dotadašnjeg subjektivnog što u suštini znači da je potvrda prava osobnosti a jedna od prava osobnosti je i pravo na vlastitu sliku povreda za koje nije nužno utvrđivati je li oštećenik pretrpio duševne boli i strah kao u dotadašnjem konceptu subjektivne povrede prava osobnosti. U istom smislu tužitelj je u dispoziciji priložiti u spis u kontekstu sudske prakse odluku ŽS U VŽ od 3. 5. 2019. u kojem je izrekom potvrđen navod tužitelja da sud nije dužan utvrđivati je li tuženik pretrpio strah već je dužan utvrditi je li radom tuženika povrijeđeno pravo osobnosti, tj. u konkretnom slučaju pravo na vlastitu sliku. Budući je pripremno ročište tužitelj ustraje u svim dokaznim navodima koje je iznio u tužbi.

Pun tuženika izlaže i predlaže kao u odg. na tužbu, protivi se netom iznesenim navodima pun. tužitelja, ističe da tužitelj nije dokazao postojanje pretpostavki odgovornosti za štetu. U nastavku postupka predlaže saslušanje svjedokinje Mirande Lazor, Split, Varaždinska 51, a na okolnost odustanka tužitelja kod povlačenja privole.

Pun tužitelja ustraje na prijedlogu koji je iznesen na strani 4 tužbe da se tuženom temeljem čl. 233. ZPP naloži dostaviti u spis prikaz svakog pojedinog video zapisa koji je emitiran na mrežama u razdoblju od 3. 11. do 7. 12. 21. što je logično tužitelj

ne raspolaže sa takvim podatkom te ukoliko tužitelj udovolji zahtjevu tužitelj predlaže da se odredi vještačenje po vještacima telekomunikacijske struke čiji bi zadatak bio utvrditi intenzitet prikazivanja lika tužitelja u utuženom razdoblju kao i lokacije na kojima je isti lik prikazivan. Ukoliko pak tuženik ne udovolji ovom zahtjevu onda će sukladno odredbama ZPP sud ocijeniti takav postupak tuženika i uzeti u obzir kod donošenja merituma.

Sud donosi

r j e š e n j e

Izvest će se svi predloženi dokazi.

Prethodni postupak zaključen.

Izvest će se dokaz saslušanjem tužitelja i svjedokinje Mirande Lazov, Split, Varaždinska 51 i svjedoka Joze Rakušića, iz Zagreba, Joze Perice 1, pa se sljedeće ročište određuje za 12. 6. 2023. u 11,30 sati što prisutni primaju na znanje i služi umjesto poziva, dok će se svjedoci pozvati pisanim putem, a pun. tužitelja obvezuje se izvijestiti svoju stranku.

Ostali predloženi dokazi izvest će se u daljnjem tijeku postupka.

Dovršeno.

Broj predmeta: Pn-35/2022

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

10. studenog 2023. godine

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
VICA ROŠČIĆ (sudac)	Tužitelj:	Edis Mustapić
Mirela Stričević (zapisničar)	Tuženik:	Studenac d.o.o.
	Radi:	naknade štete

Sudac otvara glavnu raspravu u 8,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno s pun Julijanom Dropulić, odvj. u Pločama

Za tuženika: pun Ivana Ljubičić

Utvrđuje se kako je 11. 9. 2023. zaprimljen mail svjedokinje Mirande Lazor kojom ispričava nedolazak na današnje ročište zbog poslovnog puta, bez dostave dokaza o spriječenosti.

Pun tužitelja ostaje kao u tijeku dosadašnjeg postupka.

Pun tuženika izlaže i predlaže kao tijekom postupka, predlaže da se svjedokinja ponovno pozove.

Sud donosi

r j e š e n j e

Izvest će se dokaz saslušanjem tužitelja.

TUŽITELJ EDIS MUSTAPIĆ, sin Mirka, Opuzen, Bana Josipa Jelačića 103, 52 godine, poljoprivrednik, upozoren po zakonu upitan izjavljuje:

U poslovnim odnosima s tuženikom bio sam nekoliko godina do 2021. na način da sam bio njihov dobavljač poljoprivrednih proizvoda, uglavnom mandarina i ostalih proizvoda koje proizvodim na svom OPGu. 2021. Miranda Lazor mi je ponudila da sudjelujem u promotivnoj kampanji tuženika pod nazivom Kušaj domaće, navodeći kako bi to poboljšalo našu suradnju na način da bi postalo njihov VIP dobavljač. Pristao sam na njenu ponudu u pisanom obliku, odnosno potpisao sam privolu za video i foto snimanje, koje je trajalo skoro dva dana na mom OPGu. Snimani su moji proizvodi klementine, mandarine i dunje, i kako sam naveo, dao sam tuženiku privolu da te snimke koristi u promotivnoj kampanji.

Snimke su krenule s objavama na Youtubu, Facebooku i raznim portalima, već negdje 15. ili 16. 10. 2021.

Prva pošiljka koju sam poslao tuženiku negdje 2. 11. 2021. odnosila se na tri tone mandarina. Sutradan 3. 11. 2021. ujutro nazvala me Miranda Lazor i saopćila mi kako su je nazvali iz skladišta da roba ne odgovara zahtjevu koji mi je priložila prije isporuke. Radi se o pisanom zahtjevu kojeg imam kod sebe. Riječ je o zahtjevima koji se odnose na to da roba ne smije biti oštećena, mora biti zrela, tražilo se da roba bude prirodna, svježa, nikakvog posrednika između mene i tuženika u smislu kontrolora kvalitete nije bilo odnosno nije bio uvjetovan. U tim zahtjevima je stajalo da će mi priznat oštećenje u određenom postotku mislim nekih 5%, a za veći postotak bi razgovarali o cijeni ili umanjili količinu primljene robe. Za tu isporuku nisam imao pisanu narudžbenicu tuženika, već usmenu narudžbu, kako je to bilo u ranijim slučajevima suradnje između nas i njih. Dakle, nisam imao narudžbenice, otpremnice i sl. stvari koje su standard prilikom isporuke i narudžbe robe.

Nakon što sam zaprimio telefonski poziv Mirande Lazor 3. 11. 2021. , pokušao sam s njom iskomunicirati nastali problem, nazvao sam je i rekao da znam kako je roba koju sam joj poslao dobra, što je i ona potvrdila, ali mi je rekla da je došlo do smjene uprave, te da se ne želi konfrontirati s novom upravom. Odmah nakon toga poslao sam mail tuženiku da uskraćujem privolu za objavu videa i foto snimki s mog OPGa prema privoli od 13. 10. 2021. Nakon toga tuženik mi je vratio robu oštećenu i u manjoj količini od one koja je poslana. Niti prilikom povrata robe nije mi izdana nikakva isprava. Na moj mail kojim obavještavam tuženika o uskrati privole objave promotivnog materijala, tuženik se oglušio i nastavio je s objavljivanjem istog sve dok nisam angažirao odvjetnika koji mu je uputio pisani dopis.

Miranda Lazor nazvala me sutradan ujutro nakon što je zaprimila moj mail od 3. 11. 21. i ponudila da nastavimo daljnju suradnju, navodeći kako je tuženik velika firma, iako njenim riječima trebao pristati na ponuđeni ponižavajući status, za što nisam bio voljan. Nakon što sam vidio robu koja mi je vraćena, oštećenu i u manjoj količini, poslao sam mail upravi s upitom da mi objasni razlog takvog postupanja, no nikada nisam dobio odgovor.

Teza tuženika da smo se usmeno dogovorili o daljnjoj suradnji je čista laž. Nisam pristao na tako nešto. Uvažavam činjenicu da se Miranda Lazor našla u nezgodnoj situaciji, s obzirom da je ona prije toga bila zaposlenica tuženika zadužena za suradnju sa mnom, te je nakon ovog događaja trebala braniti svoj status u tvrtci.

Dakle, s tuženikom prije potpisivanja privole za video i foto snimanje nisam imao nikakav ugovor o poslovnoj suradnji, no prije narudžbe uvijek putem telefona i usmeno, tražili su se podaci o mom OPGu koje sam im pružio, jer im je trebala garancija da se radi o proizvodima koji su proizvedeni na njima prihvatljiv način. Kontrolu robe do spornog incidenta kontrolirao je djelatnik tuženika, skladištar Željko Čatipović. Inače, sam OPG kontrolira državna inspekcija bez moje privole na način da na terenu uzima uzorke proizvoda radi kontrole upotrebe pesticida. Glede toga OPG dobiva pismenu dokumentaciju o izvršenom nadzoru i nalazu inspekcije. Tuženik nije tražio od mene da mu dostavljam takvu dokumentaciju.

Inače, video klipovi odnosno promotivni materijal koji je snimljen u samoj objavi traju cca 1 min, a radi se o materijalu koji je snimljen u trajanju od cca 45 min. Osim mojih snimki i video materijala , odnosno mojih snimki u mandarinama, klementinama i dunjama, nisam snimljen u nikakvom drugom ambijentu, odnosno ulozi. U promotivnom materijalu sudjelovale su i druge, meni nepoznate osobe iz svih krajeva RH sa svojim proizvodima.
Drugo nemam što izjaviti.

Na upit pun tužitelja je li u promotivnom materijalu odnosno video klipu korišten njegov govor, je li davao nekakvu izjavu u tom video klipu, odnosno je li korišten popratni tekst, tužitelj izjavljuje da je na video klipu prikazan kako hoda kroz svoje plantaže mandarina, dunja i klementina, a na ekranu bi bio istaknut logo Studenca i reklamni slogan kušajte domaće. Također, na video klipu bilo je istaknuto ima OPG Edis Mustapić.

Na upit pun tužitelja je li još neki proizvođač mandarina, dunja i klementina iz područja Neretve sudjelovao u istom promotivnom videu, odnosno akciji tuženika, tužitelj izjavljuje da koliko je njemu poznato nije.

Na upit pun tužitelja koliko godišnje proizvede mandarina, dunja i klementina, tužitelj izjavljuje da to ovisi o godini, prosječno 100 tona.

Na upit pun tužitelja je li se prije spornog događaja događalo da mu tuženik vraća robu, tužitelj izjavljuje da nije nikada, da nikada ranije nije bio ni blizu takvih problema.

Na upit pun tužitelja kome je nakon štetnog događaja plasirao robu i je li imao kakvih problema prilikom isporuke, tužitelj izjavljuje da je imao suradnju s Vagros, NTL, Ena Fruit, otkupljivačima na veliko, te je nakon objave promotivnih klipova tuženika imao problema s navedenim dobavljačima jer su mu zamjerili da njima isporučuje robu a reklamira tuženika, koje probleme nije riješio do sada. Zbog te situacije 2021. nije uspio plasirati na tržište cjelokupnu količinu proizvedene robe, što je teško dokumentirati. Kao OPG nije obvezan voditi poslovne knjige.

Na upit pun tužitelja je li u njegovoj sredini posljednjih godina ima nadimak, tužitelj izjavljuje da mu govore "evo onog Studenca".

Na upit pun tužitelja je li u razdoblju od njegovog otkaza 3. 11. 21. do otkaza njegovog punomoćnika imao upita i komentara vezano uz video klipove, tužitelj izjavljuje da se od tada kontinuirano komentiraju predmetni video klipovi.

Daljnjih pitanje nema.

Sud donosi

r j e š e n j e

Sljedeće ročište u predmetnoj pravnoj stvari određuje se za 1. 3. 2024. u 11,30 sati što prisutni primaju na znanje i služi umjesto poziva, a na isto će se pozvati svjedokinja Miranda Lazor uz upozorenje da ukoliko se ne odazove sljedećem

pozivu, sud će odrediti njezino privođenje po djelatnicima MUPa uz obvezu snašanja troškova privođenja.

Dovršeno.

Broj predmeta: Pn-35/2022

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

1. ožujka 2024. godine

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:

VICA ROŠČIĆ
(sudac)

Mirela Stričević
(zapisničar)

Pravna stvar:

Tužitelj: Edis Mustapić

Tuženik: Studenac d.o.o.

Radi: naknade štete

Sudac otvara glavnu raspravu u 11,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno s pun Julijanom Dropulić, odvj. u Pločama

Za tuženika: pun Ivana Ljubičić

Utvrđuje se kako nije pristupila svjedokinja Miranda Lazor, iako uredno pozvana, a da je 26. 2. 2024. na spis poslala mail kojim obavještava sud da neće pristupiti na ročište zbog poslovne spriječenosti i napominje da će s obzirom na zahtjeve svog posla biti dostupna u zadnjem tjednu 4. mjeseca.

Pun tužitelja ostaje kao u tijeku postupka, napominje da je putem e komunikacije poslao podnesak kojim uređuje tužbeni zahtjev u odnosu na valutu euro i na zatezne kamate.

Pun tuženika izlaže i predlaže kao tijekom postupka, ustraje u prijedlogu za saslušanje svjedokinje Mirande Lazor, u odnosu na podnesak tuženika ističe da isti još nije preuzela s e komunikacije pa će se naknadno očitovati.

Ovog momenta pun tužitelja ističe da je stjecanjem naprijed iznijetih okolnosti tužitelju prouzročen trošak dolaska na sadašnje ročište kao i trošak naknade punomoćniku za pristup na ročište koji iznosi 200 eur i odnosi se na pristup punomoćnika te 100 eur koji trošak se odnosi na trošak upotrebe vlastitog vozila i plaćanja autoceste.

Sud donosi

r j e š e n j e

Sljedeće ročište u predmetnoj pravnoj stvari određuje se za 26. 4. 2024. u 12,30 sati a na isto će se pozvati svjedokinja Miranda Lazor, uz upozorenje da će sud odrediti njeno prisilno privođenje ukoliko se ne odazove pozivu suda.

Nalaže se tužitelju da u roku 15 dana dostavi dokaze o visini troškova pristupa na ročište čije potraživanje traži.

Dovršeno.

Broj predmeta: Pn-35/2022

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Z A P I S N I K

26.travnja 2024. godine

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Općinskog suda u Splitu

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
VICA ROŠČIĆ (sudac)	Tužitelj:	Edis Mustapić
Mirela Stričević (zapisničar)	Tuženik:	Studenac d.o.o.
	Radi:	naknade štete

Sudac otvara glavnu raspravu u 12,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno s pun Julijanom Dropulić, odvj. u Pločama

Za tuženika: pun Ivana Ljubičić

Utvrđuje se da je pristupila svjedokinja Miranda Lazor.

Tužitelj izlaže i predlaže kao u tužbi.

Pun tuženika izlaže i predlaže kao do sada.

Sud donosi

r j e š e n j e

Izvest će se dokaz saslušanjem svjedokinje.

SVJEDOKINJA MIRANDA LAZOR: pok. Mirka, Varaždinska 51, Split, 53 godine, inženjer kemijske tehnologije, OIB: 91964030372, nesrodna, nije zaposlenica tuženika, upozorena po zakonu upitana izjavljuje:

Na poslovima nabave kod tuženika radila sam 5 ipo godina. Poznato mi je da je s tužiteljem i njegovim OPG tuženik sklopio ugovor u svrhu proizvoda koje je tužitelj proizvodio i prodavao, i to mandarina, kelementina i dunja. Što se tiče propagandnog dijela, Studenac je imao želju da propagira male OPG dobavljača. U tu svrhu kontaktirala sam tužitelja da radimo propagandni materijal za tjedne letke i portal tuženika. Koliko se sjećam, nikakav dodatni pisani trag o tome ne postoji. Kada mi se navodi da postoji privola za slikavanje i snimanje od 13. 10. 2021. izjavljujem da se toga ne sjećam.

Što se nabave tiče, na tim poslovima radila sam ja i Željko Ćatipović, s time da je moja funkcija bila šef nabave. Kada sam preuzela nabavu s tužiteljem odnosno njegovim OPGom radila sam godinu dana, s time što je on prije toga više godina

surađivao s tuženikom. Propagandu i marketing je radio posebni odjel, te je dva odjela nabave i marketinga nisu imali dodira.

Proizvodi tužitelja bili su korektne kvalitete. Od mene je dobivao zahtjev o tome kakva roba treba biti, odnosno koji su interni komercijalni standardi tuženika. S njima je tužitelj upoznat i njegova je roba uvijek bila kvalitetna do trenutka kada mu je vraćena, i to ne od mene osobno već od strane kontrole kvalitete. Mislim daje problem bio u kalibraži odnosno da nije bila propisane kalibraže, odnosno veličine. Roba je vraćena tužitelju i on je nazvao mene osobno i pitao me koji je to način da se roba vraća, da on nema kalibrator i da ne može kalibrirati robu. To je sve što se tiče mog djela.

Ne mogu se sjetiti točno vremenski, nakon što mu je vraćena ta pošiljka od marketing službe sam obaviještena kako je tužitelj odustao od tog promotivnog dijela. Međutim, letci su već bili štampani, a kasnije su mi rekli da je bila i snimka njegovog OPG-a. Međutim ja osobno to nikada nisam vidjela. Nije mi poznato je li puštana ta snimka, a za letke znam da su distribuirani. Poznato mi je također da se tužitelj obratio tuženiku radi prestanka korištenja video materijala na kojem se koristila snimka njegovog OPGa, no to nisam vidjela niti znam je li njegovom zahtjevu udovoljeno. Je li uslijedio nastavak suradnje glede nabavke proizvoda tužitelja nije mi poznato jer sam nedugo nakon toga prestala raditi kod tuženika.

Drugo nemam što izjaviti.

Na upit tužitelja osobno na koji način je pristao na privolu za korištenja njegovog OPGa, svjedokinja izjavljuje da koliko se sjeća, s tužiteljem je putem telefona o tome pričala, te je tim putem dao privolu.

Na upit tužitelja osobno je li joj poznata marketinška agencija Social vizard, svjedokinja izjavljuje da nije.

Na upit tužitelja je li joj poznato da mu je ona u telefonskom razgovoru navela kako će naprijed spomenuta agencija doći snimiti njega i njegov OPG za potrebe promocije tuženika, svjedokinja izjavljuje da nikada nije čula za ovu agenciju i da s tužiteljem nije spominjala istu, već da mu je samo navela kako Studenac promovira male OPG i želi njega kao takvog promovirati. On je bio jedan od niza tadašnjih malih OPG dobavljača.

Na upit tužitelja tko je radio snimanje promotivnih materijala, svjedokinja izjavljuje da bi to trebalo pitati marketinšku službu.

Na upit tužitelja tko je osim njega od malih OPGova sudjelovao u promociji tuženika, svjedokinja izjavljuje da se ne sjeća, ali se to može vidjeti u propagandnim materijalima tuženika.

Utvrđuje se da je tijekom postavljanja pitanja od strane tužitelja svjedokinji pristupio njegov punomoćnik.

Na upit tužitelja je li pošiljka mandarina koja mu je vraćena bila prva pošiljka te godine, svjedokinja izjavljuje da se ne sjeća.

Na upit tužitelja je li ona osobno vidjela robu koja mu je vraćena, svjedokinja izjavljuje da nije jer je sjedila u upravi a skladište je u Dugopolju.

Na upit tužitelja sjeća li se da ga je u ranim jutarnjim satima nazvala i rekla da će roba biti vraćena, izjavljuje da se ne sjeća.

Na upit tužitelja sjeća li se da mu je u telefonskom razgovoru navela kako su u skladište došli raditi novi ljudi i da bi ona mogla zadržati robu ali da se ne želi joguniti, svjedokinja izjavljuje da to nije rekla.

Na upit pun tužitelja je li upoznata s mailovima tužitelja od 3. i 4. 11. 2021. (str. 41 i 18 spisa), svjedokinja izjavljuje da je odgovorila samo u dijelu koji se odnosi na njenu domenu nabave da će i dalje surađivati, a što se tiče privole i marketinškog dijela to nije njena domena.

Na upit pun tužitelja znači li to da nije znala kako je tužitelj uskratio privolu za korištenja video klipova koji su snimljeni na njegovom OPG, svjedokinja izjavljuje da nije.

Na upit pun tužitelja tko je korisnik mailova na koje je tužitelj naslovio mailove, svjedokinja izjavljuje da joj to nije poznato, možda neka info služba.

Na upit pun tuženika je li smatrala da će nakon maila od 4. 11. 2021. nastaviti radnju s tužiteljem, svjedokinja izjavljuje da je mislila kako će suradnju nastaviti.

Pun tužitelja predlaže izvesti daljnje dokaze kako su predloženi u tužbi.

Pun tuženika moli od suda rok radi očitovanja, kako na tijek postupka tako i u odnosu na dostavljene podatke o objavljivanju video klipova koje je za potrebe i po nalogu tužitelja sastavio predloženi svjedok Jozo Rakušić.

Sud donosi

r j e š e n j e

Udjeljuje se tuženiku rok od 15 dana vezano za prijedlog tužitelja za pozivanje svjedoka Joze Rakušića i prijedlog za izvođenje dokaza vještačenjem po vještaku informatičke struke, nakon čega će sljedeće ročište biti određeno pisanim putem.

Dovršeno.

ODVJETNIK

mr.sc. Julijano Dropulić, dipl.iur.

Trg kralja Tomislava 5, 20340 Ploče

Tel/fax. 020/ 676 - 506, mob. 091 549 49 66

E-mail: odvjetnik.jdropulic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Posl.br. Pn-35/2022

Obveznopravna stvar: Tužba zbog naknade neimovinske štete

Tužitelj: Edis Mustapić, OIB: 49332421187, iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103 , zastupan po mr.sc.Julijanu Dropuliću, prema punomoći u spisu

Tuženik: STUDENAC društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, OIB:02023029348,Četvrt Ribnjak 17, Omiš (Grad Omiš)

Prilozi: Fotografije (7)

PODNESAK TUŽITELJA (po punomoćniku)

1./Tužitelj po punomoćniku potvrđuje da je zaprimio podnesak Suda od 13.07.2026 g., ovo o promjeni osobe vještaka (Peuridicio info d.o.o.).

2./Tužitelj je suglasan sa novoodređenom osobom- tvrtkom vještaka.

3./Nastavno, držimo ispravnim i da ovaj vještak u skladu sa ranijim rješenjem suda pregleda svu dokaznu građu uključujući i prikaze URL-a (kao u spisu i u nastavku):

1. URL: https://www.facebook.com/studenac/posts/6628620827211309 - datoteka 1,
2. URL: **https://www.facebook.com/studenac/photos/a.530865910320195/6643999539006771 - 2**
3. URL: https://www.instagram.com/p/CVxfcvPKq56/ - 3
4. URL: https://www.youtube.com/watch?v=TuoNLTkN6rM – 4
5. URL: https://www.youtube.com/watch?v=aJFQ9artyS0 – 5
6. URL: **https://www.youtube.com/watch?v=jz6aFaPaMLQ – 6**

7. URL: **https://www.youtube.com/watch?v=tgMKjKkvjGU – 7**

te u spis dostavi i prikaze svakog od pojedinog video zapisa koji je emitiran koji je emitiran u razdoblju 03.11.2021.godine do 07.12.2021.godine (kao što je određeno i u točci III. Rješenja Suda od 24.04.2026 g.,).

Ukoliko vještak utvrdi da sadržaj više ne postoji, onda da utvrdi vrijeme kada je uklonjen pojedini sadržaj (sadržaji).

4./Radi lakše orijentacije vještaku u radu, u privitku uz ovaj dopis dostavljaju se i naslovne fotografije predmetnih propagandnih poruka tuženika, a na kojima je prikazan lik tužitelja.

Ploče, 27.07. 2026. godine,

PREMA PUNOMOĆI U SPISU

ODVJETNIK

mr.sc.Julijano Dropulić, dipl.iur.

JULIJANO DROPULIĆ
HR-77975875553

Elektronički potpisano: 27.07.2026T12:51:15 (UTC:2026-07-27T10:51:15Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6bf9835d-bc78-4a75-9c79-d58fc7d242dd

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Julijano Dropulić**, OIB **77975875553**, dana **27.07.2026.** u **13:08** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pn-35/2022
Primjedba	-

ID pošiljke: 16156625

Podnesak

Vrsta	Podnesak tužitelja
Podnositelj	EDIS MUSTAPIĆ
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	Edis Mustapić, Očitovanje,,,.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	305,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	cf85f466eae0fa5ac15837c9ad9f06c40d0d85dbcf627b7c3cb138325f0b73f1

Prilog s rednim brojem 1

Opis	00001
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00001.png
Veličina datoteke sa sadržajem	3,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d2ff8616ad69ff1fcf4d030307fd7f92c08959d962a97d6223bf53c21a313dfe

Prilog s rednim brojem 2

Opis	00002
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00002.png
Veličina datoteke sa sadržajem	2,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	4ad93cc872633f01ce6d26f1bc536c66021a6273df463836e7086fdc3fed717f

Prilog s rednim brojem 3

Opis	00003
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00003.png
Veličina datoteke sa sadržajem	2,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	84c309415e8709371cf1f00d6e4d5a986ce3ead59da0abe83326f59c9a1223bf

Prilog s rednim brojem 4

Opis	00004
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00004.png
Veličina datoteke sa sadržajem	2,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	64abfd7d3f5c943e0461fe7690664b4f5b92d03fa23b1fb9ede5f53edcaa55e6

Prilog s rednim brojem 5

Opis	00005
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00005.png
Veličina datoteke sa sadržajem	2,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	295804d5b47c73e12304dac5dd72f70d5298b418ef48fc7b0fe51735c82e5f06

Prilog s rednim brojem 6

Opis	00006 (1)
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00006 (1).png
Veličina datoteke sa sadržajem	3,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	051769f00047c61513e4bf0ee8f2364727c9c87546b6ef91e001187ce6b30199

Prilog s rednim brojem 7

Opis	00007 (3)
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	00007 (3).png
Veličina datoteke sa sadržajem	2,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d21f8f95106691b2a013500d387e7ba86faf44726ca54f9fd24c42dd112d33aa

ODVJETNIK

mr.sc. Julijano Dropulić, dipl.iur.

Trg kralja Tomislava 5, 20340 Ploče

Tel/fax. 020/ 676 - 506, mob. 091 549 49 66

E-mail: odvjetnik.jdropulic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Posl.br. Pn-35/2022

Obveznopravna stvar: Tužba zbog naknade neimovinske štete

Tužitelj: Edis Mustapić, OIB: 49332421187, iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103 , zastupan po mr.sc.Julijanu Dropuliću, prema punomoći koja se prilaže

Tuženik: STUDENAC društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, OIB:02023029348,Četvrt Ribnjak 17, Omiš (Grad Omiš)

PODNESAK PUNOMOĆNIKA TUŽITELJA

kojim uređuje svoj tužbeni zahtjev

u skladu sa važećom valutom tražbine (EUR) te zateznim kamatama

U razdoblju nakon podnošenja tužbe u RH je uveden EUR kao službena valuta, a od 01.01.2023.godine i način - metodologija obračuna zateznih kamata.

Stoga, na temelju svega što je prethodno navedeno, tužitelj podnosi ovu tužbu i predlažu da Sud nakon provedene rasprave donese slijedeću

P R E S U D U

I./Nalaže se tuženom STUDENAC društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, OIB:02023029348,Četvrt Ribnjak 17, Omiš (Grad Omiš) da tužitelju Edisu Mustapiću, OIB: 49332421187, iz Opuzena, Bana Josipa Jelačića 103, na ime naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti isplati iznos od 4.645,29 EUR (slovima: četiri tisuće i šesto četrdeset i pet eura i dvadeset devet centi)[1] ((35.000,00 kuna slovima: trideset pet tisuća kuna) sa zateznim kamatama

[1] Tečaj, 1 EUR= 7,53450 kuna.

tekućim od dana podnošenja tužbe (21. siječnja 2022.godine) po stopi koja se određuje od 21.01.2022.godine do 31.12.2022.godine sukladno članku 29. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima, odnosno uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve to u roku od 15 dana.

II./Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak sa zateznim kamatama koje teku od presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve to u roku od 15 dana.

Ploče, 29.02.2024. godine,

PREMA PUNOMOĆI U SPISU

ODVJETNIK

mr.sc.Julijano Dropulić, dipl.iur.

JULIJANO DROPULIĆ
HR-77975875553

Elektronički potpisano: 29.02.2024T14:32:32 (UTC:2024-02-29T13:32:32Z)
ELECTRONICALLY SIGNED
Provjera: https://esign.certilia.com/provjera
VERIFICATION
Broj zapisa: 8cd0402c-b8e8-4dd0-8a93-9d9c9d3b8baa
RECORD ID

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Julijano Dropulić**, OIB **77975875553**, dana **29.02.2024.** u **14:34:43** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pn-35/2022
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak tužitelja
Podnositelj	Edis Mustapić
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	Edis Mustapić, Uređenje tužbe, Studenac_signed.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	360,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	ce5f7d037b59e093b1d2e7ebb7e70576d5db484d57eb723c44c6bca7614365fb



Kušaj domaće – Edis Mustapić, Opuzen

4 0 SHARE SAVE ...

Studenac market SUBSCRIBE

0 Comments SORT BY



EX YU HITOVI 1955 - 1979



Farm Bills - Myth vs Reality - Dr Vikas Divyakirti - Concept Talk



Baked cauliflower is better than meat! Crispy Baked Cauliflowe



132 KW AC Motor rewinding from Majeda Electric And



Parkour - Animation vs. Minecraft Shorts Ep. 22



NK JARUN - NK VARAŽDIN



GORGEOUS Honey cake with sour cream in 15 minutes!



I don't buy bread anymore! New perfect recipe for quick bread i...



Ukus amaranta - od egzotične do biljke koja raste kao korov



Flywheel Battery



How to propagate Lemon and Orange plant cuttings for free!



Oldtimer Original 1984

Oldtimer Original 1984

Oldtimer Original 1984

YouTube



Edis Mustapić, Opuzen - Kušaj domaće

2 0 SHARE SAVE ...

Studenac market

SUBSCRIBE



Više nikada nećete bacati stari hleb



SUPER IDEA !! MANUAL METAL BENDING MACHINE !!



This recipe from grandma stunned everyone! I've never



Evolution of Open World Driving Games



From the construction of the Turbo Jet engine to the flight -



Sveta misa - 07.11.2021. u 10 sati iz katedrale



New invention from the Ural Chainsaw. Made by hand.



The FAMOUS pancake cake that is driving the world crazy! Quic



Baked cauliflower is better than meat! Crispy Baked Cauliflowe..



I don't buy bread anymore! New perfect quick bread recipe!



EX YU HITOVI 1955 - 1979



ZGODILO SE JE NA NOC ČAROVNIC !!



Making Hydraulic Log Splitter



How to grow a walnut tree from seed - Easy way



Amazing Technique of Electric Motor Rewinding



GORGEOUS Honey Cake with sour cream in 15 minutes!



Manufacture of an asterisk (torx) on a lathe



como montar uma bike motorizada do zero

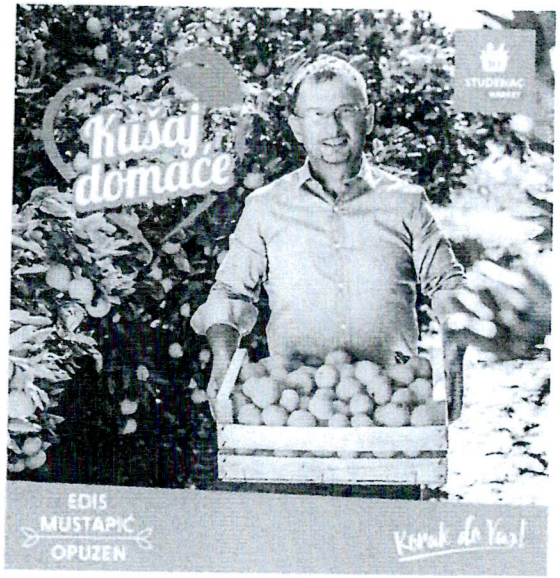


It's so delicious that I cook it almost every day! Incredible



I Create 230V Free Energy Generator

Instagram



studenac_market

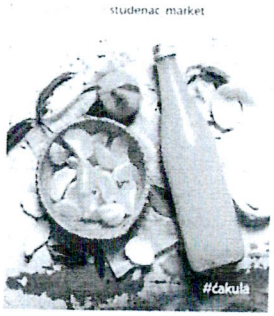
studenac_market Ojeste li već kušali Edisove mandarine?

Opuzen je sinonim dobro poznata baza uzgoja agruma, a na OPG-u Edisa Mustapića od 2003. godine uzgajaju se čak tri sorte mandarina: klementina, ilmuni i

Suradnja sa Studenčevi objasnila je Edisu jemče mu da će njegovi proizvodi do kupaca stići svježi i ostati takvi slatke mandarine s njegovog OPG-a možete pronaći u svakom maloprodajnom Studencu

#studenac #studenčumarket #kušajdomaće

65 likes















Edis Mustapić, Opuzen - Kušaj domaće

0 0 SHARE SAVE ...

Studenac market

SUBSCRIBE



EX YU HITOVI 1955 - 1979



Rewinding Technique of Truck Starter Motor Armature



0% Skill 100% Luck



Baked cauliflower is better than meat! Crispy Baked Cauliflowe



Discover this secret, you'll never throw away a computer power



Ukus amaranta - od egzotične do biljke koja raste kao korov



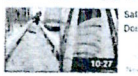
Assembling & Running a WORKING 4 Cylinder FOUR



Wiseman Daniel Exposes Prophet T B Joshua



Great taste with tea and coffee Ready in 10 min! Biscuits .



Satisfying Videos of Workers Doing Their Job Perfectly ▶ 10



Lemon in a jar for strong immunity and against colds ▾ .



(1) JEDNOSTAVNE RECENICE ZA SVAKODNEVNU...



GORGEOUS Honey cake with sour cream in 15 minutes!



Electric Motor HOW IT'S MADE: Super Electric Motor



Have you ever eaten this? You wont believe how to do it Mix .



Calandra per lamiere / making sheet roller benders



32 Zabranjeno proročanstvo



Cannabis Grow Lighting Myths and FAQs with Dr. Bruce Bugbee



180g ROD vs TUNA - Montaža JLC Xipija



I don't buy bread anymore! New perfect recipe for quick bread i



Kušaj domaće - Edis Mustapić, Opuzen

0 SHARE SAVE ...

Studenac market

SUBSCRIBE


Sveta misa - 07.11.2021. @ 10 sati iz katedrale


1 cup, 1 pot, 1 recipe you'll never forget! Bread without


Build A Electric Quad Bike 750w 50km/h with Two Bicycle


wind generator \\ zrob to sam prądnica wiatrowa


1890-1900 Atlas Automatic Steam Engine Part 5 Evaluatio...



EX YU HITOVI 1955 - 1979


PVC Pipes Making Process - Made in India


Baked cauliflower is better than meat! Crispy Baked Cauliflowe


My family FAVORITE cake! A recipe with CONDENSED milk



Deep Focus 24/7 - Ambient Music For Studying...


Ukus amaranta - od egzotične do biljke koja raste kao korov


3 Apples and 10 minutes for this delicious Apple Cake 2.0 -


GORGEOUS Honey cake with sour cream in 15 minutes!


This is the MOST DELICIOUS I have ever eaten! Anyone can


Free Energy Water Pump - Explain Details How to Install


Beautiful Relaxing Music - Peaceful Soothing Instrument -


$6000 CLEAN Water Cooled Asus RTX 3090 Gaming PC! w


Amazing Tools That Are On Another Level ▶25


How a Differential works ?


THE BEST COMEBACK IN BODYBUILDING HISTORY - JA


Kušaj domaće
Domaći sirup od mandarina
EDIS MUSTAPIC
OPUZEN
STUDENAC MARKET

Capture #00001
URL: https://www.facebook.com/studenac/posts/6628620827211309
Page Title: **(5) Studenac - Posts | Facebook**
Web Page Capture (MD5 Hash: 5c679422b089dc585dca2f54a1f4b788)
Raw HTML (MD5 Hash: eb3a4ea56c765c0671b4389feee1e6fa)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:21:38

Capture #00002
URL: https://www.facebook.com/studenac/photos/a.530865910320195/6643999539006771
Page Title: **(5) Facebook**
Web Page Capture (MD5 Hash: 511fd2432f6af71cc30af93fb967b230)
Raw HTML (MD5 Hash: 312a39e5b2d8e448c8554ecf3e25d135)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:22:25

Capture #00003
URL: https://www.instagram.com/p/CVxfcvPKq56/
Page Title: **Studenac on Instagram: "Jeste li već kušali Edisove mandarine? Opuzen je svima dobro poznata oaza ukusnih agruma, a na OPG-u Edisa Mustapića od 2003. godine..."**
Web Page Capture (MD5 Hash: 1e8e266aa088dcb15765e52f9c5fb554)
Raw HTML (MD5 Hash: 1d5069c8f525f472865b42bc603d0545)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:23:09

Capture #00004
URL: https://www.youtube.com/watch?v=TuoNLTkN6rM
Page Title: **Kušaj domaće – Edis Mustapić, Opuzen - YouTube**
Web Page Capture (MD5 Hash: 0cb251fe4bb4fda503c541c67f6dfaff)
Raw HTML (MD5 Hash: 244b3b7caf7ea08e4fa48df49f82b820)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:23:48

Capture #00005
URL: https://www.youtube.com/watch?v=aJFQ9artyS0
Page Title: **Edis Mustapić, Opuzen - Kušaj domaće - YouTube**
Web Page Capture (MD5 Hash: b0a0d24b0528d7822aa644763146c63e)
Raw HTML (MD5 Hash: ff0e989bd82b25ee210e804838b25d84)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:24:15

Capture #00006
URL: https://www.youtube.com/watch?v=jz6aFaPaMLQ
Page Title: **Edis Mustapić, Opuzen - Kušaj domaće - YouTube**
Web Page Capture (MD5 Hash: f6d33e8b605045428d13cd332f3d4fa5)
Raw HTML (MD5 Hash: 3806feeecb2d326ffaa57d428d8862f2)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:24:43

Capture #00007
URL: https://www.youtube.com/watch?v=tgMKjKkvjGU
Page Title: **Kušaj domaće – Edis Mustapić, Opuzen - YouTube**
Web Page Capture (MD5 Hash: ac7adf1c53bdc97499aaad5f80aa8765)
Raw HTML (MD5 Hash: 44cf7c9e30fdb046af3f71c71939d56f)
Saved Media Files
Captured at: 28.11.2021. 23:25:10



Fwd: Poštovani,
Edis Mustapic
to:
ines.mustapic
03.11.2021 12:43
Hide Details
From: Edis Mustapic <edismustapic01@gmail.com>
To: ines.mustapic@fina.hr

---------- Forwarded message ---------
Šalje: **Edis Mustapic** <edismustapic01@gmail.com>
Date: sri, 3. stu 2021. 12:40
Subject: Poštovani,
To: <studenac@studenac.hr>

Po narudžbi, jutros je u Vaše skladište stigla moja mandarina. Navodno ne udovoljava postavljenim zahtjevima pa su mi je odlučili vratiti. Poslao sam nekoliko email-ova u nadi da se problem riješi u duhu dobrih gospodarskih odnosa i da nastavimo suradnju na obostrano zadovoljstvo. Nisam dobio nikakav odgovor. Zbog toga iskreno žalim jer sam ove godine očekivao dobru suradnju. Tim više jer sam na prijedlog gđa Mirande pristao sudjelovati u Vašoj promociji Opg-ova. Nažalost s obzirom na ovakav razočaravajući odnos sa pojedinim djelatnicima Vaše firme , koji ma očito nije stalo do domacih proizvođača ni kvalitetne domaće robe, moram Vas obavijestiti da povlačim privolu na sudjelovanje u promotivnoj kampanji. Dakle povlacim privolu koju sam dao da se moj bilo opg ili moje ime koristi u Vašim promotivnim materijalima. Edis Mustapić. L.p.

ODVJETNIK
mr.sc. Julijana Dropulić, dipl.iur.
Trg kralja Tomislava 5, Ploče
Telefax: 020 676 506, mob. 091 549 49 66
OIB: 77975875553

SOR ST 2 D
21000PU 21000
RH038747027HR
0,00 EUR 4,12 EUR
256g 20340 20.10.2026. 12:08:36 1/1

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT 1
Neposredno, poštom (obično - preporučeno)
Primljeno: 24-10-2026
Br.pošiljke _____ potpis _____

AR

Financijska Agencija
Regionalni centar Split
Matoševićeva šetalište 21 b
21000 Split

(pisarnica - „PRED stečajni postupak"
(St- 431/2026)

AR

ODVJETNIK
mr.sc. Julijana Dragičević, dipl.iur.
I.p. Kralja Tomislava 5, Ploče
Telefax 020/676 506, mob. 091/549 49 66
OIB: 77975875553

PIGNA
1870
multimail®