

RIJEKA ,4 .6 2025 god

## TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI

N/R  
STEČAJNOM SUCU VERI JELENOVIĆ  
N/R  
STEČAJNOM SUCU LJILJANI UGRIN

**Na posl broj: St-91/12 i na posl br: posl.broj: St-483/2017**

### **PODNOŠITELJ PRIGOVORA :**

POPOVIĆ VOJISLAV STEČAJNI VJEROVNIK , iz RIJEKE , Ružice Mihić br: 25  
OIB 60538493877

### **STEČAJNI DUŽNIK St-91/12:**

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267

kojeg zastupa stečajni upravitelji Loris Rak

### **STEČAJNI DUŽNIK St-483/2017:**

EUROSTROJ NOVA d.o.o. u stečaju OIB:84567277611

kojeg zastupa stečajni upravitelj Lilijana Augustini

## **PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA PRAVNE ZAJEDNICE -na očitovanje protustečajnog upravitelja Loris Raka podnesen dana 1. Lipnja 2025 god.**

---

Dana 1. Lipnja 2025 god stečajni upravitelj Loris Rak podnio je podnesak kojim je predložio odbacivanje žalbe kao nedopuštene i neosnovane .

Stečajni upravitelj smatra da Popović Vojislav nije niti razlučni niti stečajni vjerovnik niti vjerovnik stečajne mase .

Popović Vojislav je vjerovnik pravne zajednice upisamne u sudskom registru i to je nakon poziva stečajnog upravitelja , potonji odmah ukazao stečajnom upravitelju već 20 veljače 2013 god .

DOKAZ: prijava potraživanja u odnosu na ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju i

EUROSTROJ NOVA d.o.o. koji tada nije bio u stečaju

Upravo od 20. 2013 god postoji dužnost stečajnog upravitelja a potom i stečajnog suca da provijeri svoje stečajne obveze shodno čl. 550 n Zaona o trgovačkim društvima .

Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:  
- dijelovi imovine društva koje se dijeli Ortis commerce d.o.o. , obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva Eurostroj nova d.o.o.

Međutim 13 godina stečajni upravitelj iz samo njemu poznatih razloga , provodi stečaj pravne osobe koje ne postoji samostalno .  
Te 13 godina zapiliće , stečajnopravno zastupanje i provedbu , bez razumljive svrhe te u cijelosti protustečajno i protupravno postupa .

Tako je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu 9. travnja 2013 god. osporio prijavljeno potraživanje u odnosu na prijavljeno potraživanje vjerovnika pravne zajednice u iznosu od 519.750 kn. Međutim već tu je vidljivo nesvrhovitost jer :  
1. Eurostroj nova d.o.o. koji tada nije bio u stečaju a preuzeo je obvezu isplate navedenog potraživanja a uopće i nije niti osporavao to potraživanje  
Sa druge strane stečajni upravitelj a i Ortis commerce d.o.o. samim tim a i po samom zakonu oslobođeni su dužnosti i plaćanja a i osporavanja i priznavanja potraživanja bilo kojeg vjerovnika .

To više bez suglasnosti Eurostroj nova d.o.o. ne mogu uopće niti održati ispitno ročište a još manje bilo što osporovati ili priznavati već tada 9. travnja 2013 god.

2. uz obvezu Eurostroj nova d.o.o. da plaća vjerovnike , postoji obveza Ortis commerce d.o.o. da :  
dijelove imovine Ortis commerce d.o.o. ,suglasno planu podjele sljedništvom pređu na društvo Eurostroj nova d.o.o.

DOKAZ: uvid u upise u sudskom registru javno objavljene  
od 15. 1 2013 god za Ortis commerce d.o.o. i Eurostroj nova d.o.o.

Tako je razvidno iz cjelokupnog postupanja St- 91 /12 kako je stečajni upravitelj postupio

1 . u odnosu na prijavljeno potraživanje  
2. u odnosu na imovinu koja prelazi na Eurostroj nova d.o.o. i koja je obvezna za isplatu vjerovnika

Dana 9 svibnja 2013 god stečajni sud donio je rješenje da su od strane Ortis commerce d.o.o u stečaju koji ne postoji samostalno , osporena potraživanja te da se vjerovnik upućuje u parnicu

DOKAZ: Rješenje od 9 svibnja 2013 god posl br: st- 91/2012 god.

Vjerovnik je u tužbi ponovno obuhvatio pravnu zajednicu Ortis commerce d.o.o. u stečaju koji osporava potraživanje i Eurostroj nova d.o.o. koji ne osporava potraživanje.

Da bi dana 11. 3 2019 god Stečajni sud otvorio stečajni postupak i nad preuzimateljem Eurostroj nova d.o.o.

Dakle sve do 11. 3 2019 god Ortis commerce d.o.o. u stečaju ne primjenju odredbu 550 n Zakona o trgovačkim društvima a nakon što je preuzimatelj Eurostroj nova d.o.o.u stečaju, više uopće ne postoji niti stečajni postupak St- 91/12 već ga je preuzeo Eurostroj nova d.o.o. odnosno stečajni sudac i stečajni upravitelj Lilijana Augustin .

DOKAZ: rješenje o otvaranje stečajnog postupka Eurostroj nova d.o.o  
od 11. 3 2019god

I sada se ima provjeriti što je stečajni upravitelj od 11. 3 2019 god poduzimao u nepostojećem postupku st- 91/ 2012 god .

Nezamislivo da se odredba čl. 550 n ZTD ne primjenjuje za dva trgovačka društva koji su u pravnoj zajednici od 15. 1 2013 god. niti od strane suda odbora vjerovnika niti skupštine vjerovnika .

Daljnje je pitanje pravomoćnosti rješenja i presuda koje se odnose na Ortis commerce d.o.o.

Naime , rješenje o otvaranju stečaja nad Ortis commerce d.o.o. se ima dostaviti zakonskom zastupniku međutim Ortis commerce d.o.o. nije samostalan te je dostava tom subjektu nezakonita ukoliko nije postupano osnovom odredbe čl. 550 n Zaona o trgovačkim društvima

Ili Čl 334. ZPP-a

Prema strankama presuda(rješenje ) ima učinak tek od dana kad im je dostavljena.

Međutim stečajni upravitelj Ortis commrerce d.o.o. nije ovlašten da zaprimi bilo koje rješenje , niti da poduzima samostalno niti jednu stečajnu radnju čak niti da ispituje potraživanja , a kamoli da vodi parnice ??

Dakle što je radio stečajni upravitelj u razdoblju 23. 1 2013 god pa do 11. 3 2019 god. i koje rješenje kome i kada je dostavljano a kome se dostavljaju pismena od 11. 3 2019 god pa do sada !!

Oglasna ploča nije dokaz da su protupravne osobe Ortis commrerce d.o.o. u stečaju u Eurostroj nova d.o.o u stečaju uredno obaviještani jer ne postoje samostalno te se imaklo postupiti osnovom čl. 550 n Zaona o trgovačkim društvima .

I to u dva stečajna postupka i u tijeku 13 godina !!

Ortis commerce d.o.o. u stečaju je preuzimao parnice , ovršne postupke zk postupke čak i prodavao i nekretnine protivno čl. 550 n Zaona o trgovačkim društvima a da niti

jedno rješenje donesno od strane suda nije niti može biti pravomoćno, jer pravni subjekt ne postoji samostalno, te mu se niti odluke sudova mogu dostavljati a niti takva rješenja mogu biti pravomoćna.

Slijedom iznesenog, brojne su primjedbe i postupovne i materijalnopravne na dva stečajna postupka a sve se svodi da stečajni sud nije nadležan provoditi postupak nad pravnim osobama koje ne postoje samostalno te da se dugoročno ne primjenjuje zakon o trgovačkim društvima i odredba čl. 550 n koja ima i podstupovno i materijalnopravno značenje što je tijelima stečajnog postupka moralo biti poznato prije bilo kojih prigovora vjerovnika ili sudionika postupka.

To su razlozi zbog kojih sud po službeno dužnosti bez ikakvog mješanja ili ukazivanja vjerovnika ima ispitati i donijeti sljedeće :

### **Riješenje**

Žalba stečajnog vjerovnika se uvažava te se :

1. Trgovački sud u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 u stečajnom postupku nad dužnikom Ortis commerce d.o.o. u stečaju, oglašava se apsolutno nenadležnim .

2. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

3. Nalaže se stečajnom upravitelju Lorisu Rak da uspostavi prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnog postupka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o.

Sudionik - Stečajni vjerovnik

**POPOVIĆ VOJISLAV**