

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

06-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DALIBOR RADANOVIĆ, zastupan po GORDANI PALAJSI i ANĐELKI ANIĆ SSSH

OIB 43721208245

Adresa / sjedište

RAPIŠĆE 118E, JASTREBARSKO

Savaz samostalnih sindikata Hrvatske
teritorijalni Ured SSSH Zagreb
ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2
2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 6 Pr-3157/11-18 od 25.10.2012.

Iznos dospjele tražbine 41.792,19 kn

Glavnica 41.792,19 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 12.03.2011. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja doprijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 6 Pr-3157/11-18 od 25.10.2012.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 6 Pr-3157/11-18 od 25.10.2012.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

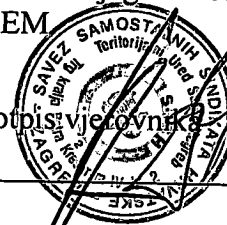
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika



Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređivati će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.



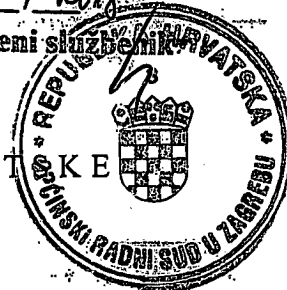
REPUBLICA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Potvrđuje se da je preslika odluke
br. Pr 3157/11 god. od 25.10.2012
sa 3 stranica vjerna izvorniku.

REPUBLICA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U Zagrebu, 25.1.2012 Poslovni broj 6 PR-3157/11-18

Ovlašteni službenik



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Jasminki Galešić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Radačović Dalibora iz Jastrebarskog, Repišće 18G, kojeg zastupaju punomoćnici Irina Radačović, Goran Arandžević i Jasenka Bertolan, predstavnici Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Regionalni ured SSSH Zagreba i Zagrebačke županije, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska c. 66, kojeg zastupa punomoćnik Damir Pokupec, odvjetnik iz Zagreba, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 16. listopada 2012. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja Jasenke Bertolan i zz punomoćnika tuženika Mirele Paole Filan, odvjetnice, dana 25. listopada 2012. godine,

presudio je

Nalaze se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, da isplati tužitelju Radačović Daliboru iz Jastrebarskog, Repišće 18G, iznos od 41.792,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 5 postotnih poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom sudu dana 01.09.2011. podnio tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi je naveo da je bio zaposlen kod prednika tuženika u tvrtki "Operativa Lomnica" d.o.o. do 11.03.2011. Prednik tuženika je tužitelju uručio pregled potraživanja iz kojeg proizlazi da mu duguje iznos od 58.686,83 kn na ime plaće, otpremnine, regresiva i jubilarne nagrade. Agencija za stečaj je tužitelju isplatila 16.894,64 kn pa tužitelj potražuje razliku od 41.792,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana prestanka radnog dana 12.03.2011.

U odgovoru na tužbu tuženik je istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije jer tužitelj nije bio zaposlen kod tuženika, već u tvrtki "Operativa Lomnica" d.o.o. Istaknuo je prigovor prekomjerno utuženog iznosa jer je tužitelj utuzio potraživanja koja su nastala nakon otvaranja stečajnog postupka.

U dokaznom postupku sud je izvio uvid u pregled potraživanja radnika od 30.4.2011. i 2.5.2011. (list 3-4), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13.6.2011. (list 5), Kolektivni ugovor od 31.10.2007. (list 53), izvadak iz sudske registra za tuženika (list 11-14, 16-36), izjavu o pristupanju



kolektivnom ugovoru od 24.7.2009. (list 15), presliku radne knjižice (list 43-44), dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30.9.2008. (list 56).

Cijeneći provedene dokaze sud je temeljem čl. 8 ZPP-a zaključio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Člankom 107 Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. pripisano je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem ugovora o radu podrazumijeva se, između ostalog, otkaz zbog stečaja.

Uvidom u izvadak iz sudskog registra za tuženika utvrđeno je da je Industrogradnja d.d. promijenila tvrtku u Industrogradnja grupa d.d..

Uvidom u izvadak iz sudskog registra za tvrtku Industrogradnja d.o.o. utvrđeno je da je promijenila naziv u Operativa Lomnica d.o.o., dok je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St:451/10 od 01.03.2011. otvoren stečajni postupak nad tvrtkom Operativa Lomnica d.o.o.

Uvidom u izjavu o pristupanju kolektivnom ugovoru utvrđeno je da je tvrtka Industrogradnja d.o.o. pristupila kolektivnom ugovoru od 31.10.2007., a navedena tvrtka promijenila je naziv u Operativa Lomnica, što znači da se na tužiteljevog poslodavca Operativa Lomnica d.o.o. primjenjuje kolektivni ugovor od 31.10.2007.

S obzirom da je tuženik čl. 107 Kolektivnog ugovora preuzeo obveze isplate dospjelih potraživanja svim radnicima bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Industrogradnja grupe rade, sud je zaključio da je tuženik dužan tužitelju isplatiti utuzena potraživanja.

Navod tuženika da ne postoji Industrogradnja grupa te da ista nije pravna osoba te stoga nije mogla preuzeti bilo kakvu obvezu, sud je ocijenio neosnovanim jer iz izvotka iz sudskog registra za tuženika proizlazi da je tuženik upisan u sudski registar pod nazivom Industrogradnja grupa d.d. te da je raniji naziv tuženika bio Industrogradnja d.d.

Navod tuženika da tužitelj prije podnošenja tužbe nije tuženiku podnio zahtjev za zaštitu prava nije relevantan za rješavanje ovog spora jer je radnik dužan podnijeti poslodavcu navedeni zahtjev u slučaju kada se ne radi o novčanom potraživanju iz radnog odnosa (čl. 129. st. 3. Zakona o radu - NN 149/09).

Podneskom od 20.04.2012. tuženik je naveo da se kolektivni ugovor ne primjenjuje jer je isti raskinut te je u svrhu dokazivanja navedene činjenice dostavio u spis dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30.09.2008. Iz navedenog dopisa vidljivo je da su tim dopisom otkazani memorandum i tarifni stavovi potpisani 21.08.2008.

Prema ocjeni ovog suda, dopis od 30.09.2008. ne predstavlja otkaz kolektivnog ugovora u smislu čl. 206. Zakona o radu. Na navedeno ukazuje sadržaj dopisa u kojem se navodi da se otkazuje memorandum i tarifni stavovi potpisani 21.08.2008. a ne navodi se da se otkazuje kolektivni ugovor od 31.10.2007.



Iz navedenog proizlazi da je tuženik preuzeo obvezu da tužitelju isplati neisplaćene plaće, otpremninu i regres za 2008., 2009., 2010., naknadu za neiskorišteni godišnji odmor i plaću za vrijeme otkaznog roka u ukupnom iznosu od 58.686,83 kn, što je utvrđeno pregledom potraživanja od 30.04.2011. i 02.05.2011.

S obzirom da je Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca tužitelju isplatila dio navedenog potraživanja u ukupnom iznosu od 16.894,64 kn, sud je tužitelju dosudio daljnji iznos od 41.792,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011.

Radni odnos tužitelja prestao je 11.03.2011. pa je njegovo pravo na isplatu utuženih potraživanja dospjelo najkasnije navedenog datuma, a tuženik je slijedećeg dana, 12.03.2011., došao u zakašnjenje s isplatom.

Odluka o kamata temelji se na odredbi čl. 29 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05).

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

U Zagrebu, 25. listopada 2012. godine

Sudac:
Jasminka Galešić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana od dana primitka pismenog otpavka presude. Žalba se podnosi pismeno, u 5 (pet) istovjetnih primjeraka, putem ovog suda.

DNA:

- 1. pun. tužitelja
- 2. pun. tuženika

RJ:

Presuda nepravomoćna
Iznesi u upisnik PR
Kal. 30 dana
Sudac:

**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU**

Odluka je pravomoćna dana 08. 10. 2014

Odluka je ovršna dana 22. 11. 2014

U Zagrebu, 25. 11. 2012

Ovlašteni službenik:



AR


42950 VARADJIN HPE

EM080114888HR
0.660 kg 10101 05.07.2018 18:17:16

VZ1 E

Masa: 660g
50 01A0 2 05.07.18 18:17:13 Vt: 150.00 km
37.88

HP 10101 ZAGREB
EM 08 011 488 8 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA
 Ulica AUGUSTA CESARCA 2
 HR000 VARADJIN

V = 150,00 LU
 (Sve PEDEPET KUNA)

DRUGI DAN DO 15 SATI

30.7.2018
 10:00
 1000