REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-3872/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Željka Šimića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB: 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, radi otvaranja predstečajnoga postupka, odlučujući o žalbi predlagatelja (dužnika) GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB: 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2177/2026 od 27. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba predlagatelja (dužnika) GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB: 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, i preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2177/2026 od 27. kolovoza 2026., i rješava:

Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 24. kolovoza 2024. odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovoga rješenja prvostupanjski sud odbio je prijedlog dužnika GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB: 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. U obrazloženju rješenja sud je u bitnome izložio da je predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka 24. kolovoza 2026. Uz prijedlog su priložene isprave na temelju kojih je sud utvrdio da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi od 13. lipnja 2026., odnosno dulje od 60 dana na dan podnošenja prijedloga. Pored toga, i dužnik je u prijedlogu naveo da je njegov račun u neprekinutoj blokadi od 3. lipnja 2026. U trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka postojao je stečajni razlog iz odredbe članka 6. stavka 1. i stavka 2. točke 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; u nastavku: SZ - na dužnikovom računu evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana) pa je sud prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbio kao neosnovan.

3. Protiv rješenja žalbu je pravovremeno podnio predlagatelj (dužnik) zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u nastavku: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. U bitnome je naveo da nije podnio „novi“ prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka 24. kolovoza 2026. Prijedlog je podnio u vrijeme kad njegov račun nije bio u neprekinutoj blokadi dulje od 60 dana i prijedlog je na sudu zaprimljen pod poslovnim brojem St-1971/2026. Podneskom od 24. kolovoza 2026. predlagatelj je dopunio prijedlog pod poslovnim brojem St-1971/2026 u skladu sa zaključkom suda pa nije bilo osnove da se podnesak smatra novim prijedlogom za otvaranje predstečajnoga postupka. Zbog navedenih razloga nije bilo zakonske osnove da sud odlučuje o „novom“ prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka pa je predložio da drugostupanjski sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Žalba predlagatelja (dužnika) je osnovana.

5. Drugostupanjski sud ispitao je pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenim u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te je utvrdio da je prvostupanjski sud donio nezakonitu i nepravilnu odluku.

6. Na temelju isprava u spisu i uvida u e-Oglasnu ploču sudova može se utvrditi da je predlagatelj 31. srpnja 2026. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe članka 16. i 25. SZ-a koji je upisan u „St upisnik“ pod brojem St-1971/2026. Podneskom od 24. kolovoza 2026. predlagatelj je podneskom dostavio isprave koje su nedostajale uz prijedlog od 31. srpnja 2026. Na podnesku nije označen broj predmeta ST-1971/2026 pa je podnesak zaprimljen kao „novi prijedlog“ za otvaranje predstečajnoga postupka pod poslovnim brojem St-2177/2026.

7. Sud je dužan prije odlučivanja prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka po službenoj dužnosti utvrditi je li već pokrenut predstečajni ili stečajni postupak budući da nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka ako je već pokrenut stečajni postupak, i obrnuto ako je pokrenut predstečajni postupak nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka (članak 15. stavak 2. i 3. SZ-a).

8. U ovom predmetu sud je odlučio o prijedlogu 27. kolovoza 2026. U trenutku donošenja pobijane odluke sud još nije odlučio o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u predmetu St-1971/2026 pa je trebalo provesti jedinstven postupak i donijeti zajedničku odluku u skladu s odredbom članka 16. stavka 7. SZ-a. Predmnijevajući da je sud u predmetu poslovni broj St-1971/2026 već donio odluku o prijedlogu i otvorio predstečajni postupak prije 27. kolovoza 2026., predmetni prijedlog trebalo je odbaciti u skladu s odredbom članka 32. točke 1. SZ-a.

9. Uvidom u e-Oglasnu ploču sudova može se utvrditi da je predstečajni postupak nad dužnikom GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB: 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, otvoren 1. listopada 2026. rješenjem poslovni broj St-1971/2026-6.

10. U nastaloj situaciji nije moguće niti ima svrhe ukidati pobijano rješenje radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke. Oba prijedloga podnio je dužnik po ovlaštenom zastupniku po zakonu. Ovaj sud odlučio je uvažiti dužnikovu žalbu i prijedlog od 24. kolovoza 2026. odbaciti kao nedopušten u skladu s odredbom članka 31. točke 1. SZ-a, a primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 14. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

NEVENKA BARAN

Elektronički potpisano: 28.10.2026T11:36:05 (UTC:2026-10-28T10:36:05Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e51a3ec4-22e7-49c2-9569-54a557dc35af

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3088e-9d37e**

Kontrolni broj: **03500-716c2-8e893**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.