



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
Andrije Hebranga 9, Metković

Poslovni broj Z-566/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Metkoviću, po sucu toga suda Gabrielu Staniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ivana Šiljega iz Vida, Ante Taslaka 4, OIB: 69051587098, kojeg zastupa punomoćnik Tonči Milić, odvjetnik u Metkoviću, Kneza Domagoja 2/II, rješavajući po prijedlogu radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa u pojedinačnom ispravnom postupku, 9. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 202. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama „NN“ br. 63/19, 128/2022 – dalje: „ZZK“ usvaja se prijedlog predlagatelja te se ispravljaju upisi za nekretnine upisane u k.o. Vid, i to:

a) kat. čest. br. 3803/28, upisane u zk. ul. br. II, k.o. Vid, koja u naravi predstavlja izgrađeno zemljište, površine 20 m²,

na način da se upis na navedenoj nekretnini ispravi i provede uknjižba prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na način da se izvrši brisanje do sada upisanog vlasnika na nekretnini upisanoj k.o. Vid, i to u zemljišnoknjižnom ulošku br. II, kao vlasnik kat. čest. br. 3803/28, izgrađeno zemljište, površine 20 m², vodi se:

JAVNO DOBRO

b) kat. čest. br. 3856, upisane u zk. ul. br. 254, k.o. Vid, koja u naravi predstavlja izgrađeno zemljište, površine 11 m², na način da se izvrši brisanje do sada upisanih suvlasnika na toj nekretnini upisanoj u k.o. Vid, i to u zemljišnoknjižnom ulošku br. 254 koji se vode kao suvlasnici kat. čest. br. 3856, izgrađeno zemljište, površine 11 m²:

1. Suvlasnički dio: 10/40 MUSULIN IVAN POK. LUKE, PROLIMNIK, VID
2. Suvlasnički dio: 5/40 VOLAREVIĆ IVO POK. MATE, VID
3. Suvlasnički dio: 4/40 VOLAREVIĆ IVAN POK. FILIPA, VID
4. Suvlasnički dio: 4/40 TASLAK IVA Ž. JURE, VID
5. Suvlasnički dio: 4/40 VOLAREVIĆ MANDA Ž. ANTE, VID
6. Suvlasnički dio: 1/80 VOLAREVIĆ MLDB. IVKA POK. MIJE
7. Suvlasnički dio: 5/40 VOLAREVIĆ MATE POK. IVANA
8. Suvlasnički dio: 3/80 VOLAREVIĆ JURKA UD. MATE, VID
9. Suvlasnički dio: 1/80 VOLAREVIĆ IVKA Ž. IVANA, VID
10. Suvlasnički dio: 1/40 VOLAREVIĆ MARKO POK. PETRA
11. Suvlasnički dio: 1/40 VUČIĆ MANDA Ž. NIKOLE

12. Suvlasnički dio: 1/40 VOLAREVIĆ MARA Ž. JOZE, PRUD
13. Suvlasnički dio: 1/40 MAREVIĆ MATIJA Ž. NIKOLE
14. Suvlasnički dio: 3/80 VOLAREVIĆ MILICA UD. IVANA, DRAGOVIJA

c) kat. čest. br. 3895, upisane u zk. ul. br. 298, k.o. Vid, koja u naravi predstavlja izgrađeno zemljište, površine 23 m², na način da se izvrši brisanje do sada upisanih suvlasnika na toj nekretnini upisanoj u k.o. Vid, i to u zemljišnoknjižnom ulošku br. 298 koji se vode kao suvlasnici kat. čest. br. 3895, izgrađeno zemljište, površine 23 m²:

1. Suvlasnički dio: 3/8 PETKOVIĆ JURE POK. PETRA
2. Suvlasnički dio: 1/4 PETKOVIĆ IVA UD. FILIPA
3. Suvlasnički dio: 1/12 PETKOVIĆ JURE POK. IVANA
4. Suvlasnički dio: 1/12 MUŠKA DJECA KOJA ĆE SE RODITI OD PETKOVIĆ TOME POK. JURE
5. Suvlasnički dio: 1/12 PETKOVIĆ MLDB. PETAR POK. NIKOLE
6. Suvlasnički dio: 3/64 SUTON JOSIP POK. STIPANA, VID
7. Suvlasnički dio: 3/64 SUTON VJEKOSLAV POK. STIPANA, VID
8. Suvlasnički dio: 24/960 SUTON LJILJANA POK. STIPANA, VID
9. Suvlasnički dio: 2/640 TOPIĆ SMILJANA Ž. MILE
10. Suvlasnički dio: 2/640 SUTON LJILJANA POK. STIPANA

d) kat. čest. br. 3897, upisane u zk. ul. br. 527, k.o. Vid, koja u naravi predstavlja izgrađeno zemljište, površine 69 m², na način da se izvrši brisanje do sada upisanih suvlasnika na toj nekretnini upisanoj u k.o. Vid, i to u zemljišnoknjižnom ulošku br. 527 koji se vode kao suvlasnici kat. čest. br. 3897, izgrađeno zemljište, površine 69 m²:

1. Suvlasnički dio: 16800/403200 PETKOVIĆ VIDA POK. TOME, VID
2. Suvlasnički dio: 16800/403200 PETKOVIĆ MARA POK. TOME, VID
3. Suvlasnički dio: 16800/403200 PETKOVIĆ JURKA POK. TOME, VID
4. Suvlasnički dio: 25200/403200 VOLAREVIĆ JURKA Ž. GRGE, VID
5. Suvlasnički dio: 10080/403200 PETKOVIĆ IVAN POK. JURE, VID
6. Suvlasnički dio: 10080/403200 PETKOVIĆ MATE POK. JURE, VID
7. Suvlasnički dio: 10080/403200 PETKOVIĆ NIKOLA POK. JURE, VID
8. Suvlasnički dio: 10080/403200 JAKIĆ VIDA Ž. NIKOLE, VID
9. Suvlasnički dio: 30240/403200 VOLAREVIĆ IVAN POK. ANTE, VID
10. Suvlasnički dio: 8400/403200 MUSULIN MLDB. IVAN LUKIN, VID
11. Suvlasnički dio: 8400/403200 MUSULIN MLDB. PETAR LUKIN, VID
12. Suvlasnički dio: 3808/403200 PLEČAŠ STIPAN JURIN
13. Suvlasnički dio: 3808/403200 PLEČAŠ MLDB. MATIJA JURINA
14. Suvlasnički dio: 2688/403200 PLEČAŠ, LEŽ. OSTAV., MATIJA JURINA
15. Suvlasnički dio: 4320/403200 VOLAREVIĆ MLDB. ŠPIRO IVANOV, VID
16. Suvlasnički dio: 4320/403200 VOLAREVIĆ MLDB. ANDRIJA IVANOV, VID
17. Suvlasnički dio: 4320/403200 VOLAREVIĆ MLDB. ANTE, MATI
18. Suvlasnički dio: 2688/403200 PLEČAŠ JURE POK. BARIŠE, VID
19. Suvlasnički dio: 448/403200 PLEČAŠ LEŽ. OSTAV., JAKOV JURIN, VID
20. Suvlasnički dio: 2160/403200 VOLAREVIĆ MLDB. ANTE, MATIN
21. Suvlasnički dio: 5040/403200 VOLAREVIĆ KATA UD. JURE
22. Suvlasnički dio: 2100/403200 RAMIĆ ANTE POK. JURE
23. Suvlasnički dio: 2100/403200 RAMIĆ ODUST. JURE ANTIN
24. Suvlasnički dio: 2100/403200 SUTON MATIJA Ž. FILIPA

25. Suvlasnički dio: 10500/403200 PRUSAC FILIP POK. LUKE
26. Suvlasnički dio: 10500/403200 PETKOVIĆ MATIJA UD. PETRA
27. Suvlasnički dio: 6300/403200 VOLAREVIĆ FILIP POK. IVANA
28. Suvlasnički dio: 6300/403200 VOLAREVIĆ RADE POK. IVANA
29. Suvlasnički dio: 6300/403200 VOLAREVIĆ MATE POK. IVANA
30. Suvlasnički dio: 6300/403200 VOLAREVIĆ TOMO POK. IVANA
31. Suvlasnički dio: 10584/403200 VOLAREVIĆ ANTE POK. MATE
32. Suvlasnički dio: 3024/403200 PEAR DRINA UD. IVANA
33. Suvlasnički dio: 3024/403200 VOLAREVIĆ JOZA Ž. ANDRIJE
34. Suvlasnički dio: 3024/403200 MARUŠIĆ MARA Ž. JURE
35. Suvlasnički dio: 16380/403200 PETKOVIĆ MIJO POK. ANDRIJE, VID
36. Suvlasnički dio: 1260/403200 PETKOVIĆ MARA POK. MATE
37. Suvlasnički dio: 3024/403200 EREŠ MIRKO ANTUNOV
38. Suvlasnički dio: 3024/403200 EREŠ ANDRIJA IVANOV
39. Suvlasnički dio: 18900/403200 PETKOVIĆ JOSIP POK. IVANA, VID
40. Suvlasnički dio: 18900/403200 PETKOVIĆ PETAR POK. IVANA, VID
41. Suvlasnički dio: 2100/403200 MAREVIĆ MATIJA Ž. MATE, VID
42. Suvlasnički dio: 2100/403200 VOLAREVIĆ IVA Ž. MATE, VID
43. Suvlasnički dio: 2100/403200 BREČIĆ KATA Ž. MATE, VID
44. Suvlasnički dio: 1050/403200 MUŠKA DJECA OD PETKOVIĆ JOSIPA POK. IVANA
45. Suvlasnički dio: 1050/403200 MUŠKA DJECA OD PETKOVIĆ PETRA POK. IVANA
46. Suvlasnički dio: 2520/403200 PETKOVIĆ JURKA UD. TOME, VID
47. Suvlasnički dio: 1575/403200 KALEB VINKA Ž. PERE ROĐ. RAMIĆ, VID
48. Suvlasnički dio: 3780/403200 JAKIĆ NEDA Ž. MIĆE, PRUD
49. Suvlasnički dio: 525/403200 RAMIĆ ANICA ANTICA UD. MIJE
50. Suvlasnički dio: 630/403200 PETKOVIĆ TOMO POK. FILIPA
51. Suvlasnički dio: 630/403200 PETKOVIĆ MARIJA POK. FILIPA
52. Suvlasnički dio: 1260/403200 VOLAREVIĆ GRGO POK. MATE
53. Suvlasnički dio: 1260/403200 VOLAREVIĆ FILIP POK. MATE
54. Suvlasnički dio: 420/403200 VOLAREVIĆ MILKA UD. SLAVKA
55. Suvlasnički dio: 420/403200 VOLAREVIĆ MANDA POK. SLAVKA
56. Suvlasnički dio: 420/403200 VOLAREVIĆ VESNA POK. SLAVKA
57. Suvlasnički dio: 3888/403200 VOLAREVIĆ LJUBO POK. LUKE
58. Suvlasnički dio: 3888/403200 VOLAREVIĆ VLADO POK. LUKE
59. Suvlasnički dio: 3888/403200 VOLAREVIĆ LUKA POK. MATE, PRUD BR. 28
60. Suvlasnički dio: 3888/403200 VOLAREVIĆ VEDRAN POK. MATE, PRUD BR. 50
61. Suvlasnički dio: 1260/403200 VOLAREVIĆ IVAN POK. BARIŠE, PRUD
62. Suvlasnički dio: 4320/403200 MILIČEVIĆ ANGELA UD. ANTE, OIB: 51338369403, MLINSKA 30, METKOVIĆ
63. Suvlasnički dio: 24480/403200 VOLAREVIĆ JURE POK. IVANA, OIB: 47648129885, PRUD, PRUD 30
64. Suvlasnički dio: 1/400 RAMIĆ ŽELJKO, OIB: 61608889721, VID, LENJAK 8
65. Suvlasnički dio: 1/400 RAMIĆ IVAN, OIB: 27946944361, VID, VID 187
66. Suvlasnički dio: 1/400 RAMIĆ DRAGO, OIB: 60717179612, ULICA LENJAK 6, VID 20350 METKOVIĆ
67. Suvlasnički dio: 1/800 ČELIĆ DUŠANKA, OIB: 86734261357, ČELIĆI 4, 20341 KULA NORINSKA, PODRUJNICA

68. Suvlasnički dio: 1/800 SUTON SMILJA, OIB: 07632625007, ULICA NERETVANSKIH GUSARA 74, 20350 METKOVIĆ

69. Suvlasnički dio: 3/800 PETKOVIĆ TOMO, OIB: 32981102999, ULICA NERETVANSKIH GUSARA 62, 20350 METKOVIĆ

e) kat. čest. br. 3898, upisane u zk. ul. br. 9, k.o. Vid, koja u naravi predstavlja izgrađeno zemljište, površine 30 m², na način da se izvrši brisanje do sada upisanih suvlasnika na toj nekretnini upisanoj u k.o. Vid, i to u zemljišnoknjižnom ulošku br. 9 koji se vode kao suvlasnici kat. čest. br. 3898, izgrađeno zemljište, površine 30 m²:

1. Suvlasnički dio: 1/6 BOROvac MARKO POK. LUKE, BOROvCI
2. Suvlasnički dio: 1/6 BOROvac STIPAN POK. JURE, BOROvCI
3. Suvlasnički dio: 26/224 TALAJIĆ MATIJA ŽENA JURE, BOROvCI
4. Suvlasnički dio: 13/224 BOROvac MARA UD. NIKOLE, BOROvCI
5. Suvlasnički dio: 93/896 ŠILJEG MATIJA Ž. JURE, BOROvCI
6. Suvlasnički dio: 93/896 BEBIĆ STANA ŽENA MATE, BOROvCI
7. Suvlasnički dio: 93/896 VOLAREVIĆ MLDB. IVAN ILIJIN, VID
8. Suvlasnički dio: 13/896 TALAJIĆ MLDB. IVAN JURIN, BOROvCI
9. Suvlasnički dio: 1/108 BOROvac MLDB. FILIPA POK. ANTE
10. Suvlasnički dio: 1/108 BOROvac MLDB. MARA POK. ANTE
11. Suvlasnički dio: 1/108 BOROvac MLDB. JURKA POK. ANTE
12. Suvlasnički dio: 7/270 BOROvac STIPAN POK. ANTE
13. Suvlasnički dio: 5/144 BOROvac NIKOLA POK. ANTE
14. Suvlasnički dio: 5/144 BOROvac PETAR POK. ANTE
15. Suvlasnički dio: 5/144 BOROvac MIJO POK. ANTE
16. Suvlasnički dio: 19/4320 BOROvac ANTE POK. STIPANA
17. Suvlasnički dio: 19/4320 BOROvac MIRKO POK. STIPANA

uz istovremeni upis prava vlasništva za predmetne kat. čest. br. 3803/28, kat. čest. br. 3856, kat. čest. br. 3895, kat. čest. br. 3897 i kat. čest. br. 3898, sve k.o. Vid, na ime:

ŠILJEG IVAN, OIB: 69051587098, Ante Taslaka 4, Vid, za cijelo (1/1)

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja po službenoj dužnosti, kad protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

III. Zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Metkoviću, a u zbirku isprava kao temelj upisa položiti će se zapisnik s ročišta i uviđaja lica mjesta od 7. srpnja 2026. te ovo rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

1. Predlagatelj svojim prijedlogom traži pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na česticama iz izreke ovog rješenja, odnosno da se isprave i provedu upisi uknjižbe prava vlasništva na predmetnim nekretninama navedenim u

izreci na način da se izvrši upis vlasničkog prava za predlagatelja kao u izreci, uz istodobno brisanje tog prava s upisanih vlasnika za te udjele kao u izreci.

2. Predlagatelj navodi da trenutni upis prava vlasništva na nekretninama iz točke I. ovog rješenja ne odgovara stvarnom stanju budući:

- da je temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni broj: O-817/19; UPP/OS-101/19, od 13. studenoga 2019. godine, koje je, iza smrti njegove majke Slavke Šiljeg pok. Mate rođ. Suton iz Vida, Ulica Ante Taslaka 4, OIB: 45078808767, donio Joško Pandža, javni bilježnik u Metkoviću, naslijedio kat. čest. br. 3803/28, kat. čest. br. 3856, kat. čest. br. 3895, kat. čest. br. 3897 i kat. čest. br. 3898, sve k.o. Vid, a koje nekretnine su u tom rješenju označene kao: „obiteljska kuća s okućnicom i konobom u Vidu na adresi ulica Ante Taslaka 4“;
- da je navedene nekretnine sada pok. Slavka Šiljeg, temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj: O-89/93 od 23. lipnja 1993. godine, naslijedila iza smrti svog supruga Tomislava Šiljega pok. Andrije iz Vida, rođenog 26. srpnja 1933., a umrlog 16. travnja 1993. godine;
- da je rješenjem Općinskog suda u Metkoviću, Zemljišnoknjižnog odjela, poslovni broj: Z4841/2025 od 20. studenoga 2025. godine, dopuštena provedba prijavnog lista u zemljišnu knjigu kojom su formirane predmetne čestice u k.o. Vid;
- da je rješenjem o izvedenom stanju klasa: UP/I-350-05/13-02/14414; urbroj: 2117-23-4/12-25-12, od 20. siječnja 2025. godine, koje je donijela Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Metković, ozakonjena završena stambeno-poslovna zgrada sagrađena na predmetnim česticama;
- da je predlagatelj, računajući njegove prednike, više od 150 godina pošten, miran i istinit posjednik predmetnih nekretnina, koje u naravi predstavljaju obiteljsku kuću s okućnicom i konobom, u kojoj obiteljskoj kući predlagatelj živi sa svojom obitelji;
- da ga nikada nitko nije ometao u posjedovanju, niti mu, a ni njegovim prednicima, osporavao pravo vlasništva navedenih nekretnina.

3. Kao dokaz svojim navodima predlagatelj je priložio i predložio: citirana rješenja o nasljeđivanju; citirano rješenje Općinskog suda u Metkoviću, Zemljišnoknjižnog odjela; rješenje o izvedenom stanju; izjave svjedoka Rade Volarevića iz Pruda, Prud 32, Mirka Jurišina iz Vida, Ulica Ledene Gospe 10, i Ante Bukovca iz Vida, Ulica Pristupak 4, od 28. siječnja 2026. godine; očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika; saslušanje predlagatelja.

4. Iz izvatka iz zemljišne knjige k.o. Vid za nekretnine iz toč. I. izreke proizlazi da su kao vlasnici u zk upisane osobe iz toč. I. izreke ovog rješenja.

5. Iz katastarskog plana i opisa izgrađenosti i priložene dokumentacije ne proizlazi da bi iste u naravi predstavljale javno ili opće dobro, ili slično dobro na kojem bi stjecanje prava vlasništva bilo isključeno ili ograničeno.

6. Iz navedenog dakle proizlazi opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka jer je navedenim ispravama, sukladno čl. 208. st. 3. ZZK, učinjeno vjerojatnim da predlagatelju pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog

čijeg bi upisa trebalo ispraviti navedene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

6.1. Naime, sukladno navodima iz prijedloga predlagatelja iz kojih proizlazi da je vlasništvo stečeno na valjanoj pravnoj osnovi (nasljeđivanje i dioba), kao i da je od kvalificiranog stjecanja posjeda (računajući i prednike) prošlo potrebnih dvadeset, pa čak i strožim okolnostima četrdeset godina, za stjecanje vlasništva dosjelošću (posjedovanjem), valjalo je odlučiti kao u izreci.

7. Rješenjem o otvaranju ovoga suda poslovni broj Z-566/2026 od 5. ožujka 2026. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravi postupak, te je objavljenim oglasom pozvan svaki tko smatra da mu pripada kakvo pravo na predmetnim nekretninama da u roku od 30 dana od dana objave oglasa (od 5. ožujka 2026. do 5. travnja 2026.) stavi sudu svoju prijavu prijedloga za upis ili prigovor. U propisanom roku nije pristigla nijedna prijava ni prigovor koji bi iskazivali suprotstavljeno pravo trećih na predmetnim nekretninama OSIM PRIGOVORA RH

8. Slijedom navedenog, ovaj sud je odredio ročište na koje je pozvao stranke, svjedoke i vještaka, te obavio uviđaj lica mjesta radi razjašnjenja svih spornih pitanja. Uviđaj i ročište su održani dana 7. srpnja 2026. na licu mjesta u k.o. Vid, uz nazočnost suca Gabriela Stanića, zapisničarke Jelene Rastočić, predlagatelja Ivana Šiljega uz punomoćnika odvjetnika Tončija Milića, zakonskog zastupnika predloženika ODO Metković Izvora Škubonje putem videolinka, vještaka mjernika Marina Krešića, te svjedoka Rade Volarevića i Mirka Jurišina.

9. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju obiteljsku kuću i dvorište koji se nalaze zapadno od Ulice Ante Taslaka u mjestu Vid i koji u naravi čine jednu cjelinu, a sastoje se od više katastarskih čestica. Vještak mjernik Marin Krešić iskazao je da predmetne nekretnine ne zadiru u javnu površinu, posebno ne u Ulicu Ante Taslaka za koju je prethodno izrađen elaborat evidentiranja ceste, te da predmetne čestice 3803/28, 3856, 3895, 3897 i 3898 sve k.o. Vid predstavljaju obiteljsku kuću na dva kata koja se nalazi u granicama predmetnih čestica, dok kat. čest. 3803/28 i 3856 s istočne strane prema Ulici Ante Taslaka imaju i dio pripadajućeg dvorišta. U spis je priložena skica lica mjesta s dimenzijama i fotografijama predmetnih nekretnina.

9.1. Saslušani svjedok Rade Volarević iz Pruda, pred sudom je iskazao:

- da dobro poznaje kako obitelj predlagatelja tako i nekretninu koja je predmet ovoga postupka te da je taj objekt posjedovao još djed predlagatelja Andrija Šiljeg koji je preminuo 1970-ih godina kao stariji čovjek, a koji je po procjeni svjedoka rođen prije 1900. godine;
- da je otac predlagatelja, kao i on sam, objekt nadograđivao te da je sada cijela nekretnina vlasništvo Ivana Šiljega koji nema neriješenih odnosa sa svojom obitelji, budući osobno poznaje njegova brata Andriju i sestre Anku, Vidu i Ivanku;
- da ovu obitelj nikada nitko nije ometao u samostalnom posjedu, da su na terenu međe jasno vidljive i u skoro cijelom dijelu predstavljaju objekt, te da su i okolne parcele u privatnom vlasništvu osim jasno vidljive ulice na terenu.

9.2. Saslušani svjedok Mirko Jurišin iz Vida, pred sudom je iskazao:

- da cijeli svoj život živi u Vidu, a ima preko 75 godina, te da dobro zna da je ova nekretnina vlasništvo Ivana Šiljega;
- da je nekretnina bila vlasništvo predlagateljevog oca Tomislava koji sa svojom sestrom Ivom nije imao sporova, a prije njega djeda Andrije;
- da u preostalom dijelu potvrđuje iskaz identičan iskazu svjedoka Rade Volarevića u pogledu nepostojanja sporova u posjedovanju i vlasništvu predmetnih nekretnina.

9.3. Pred sudom je predlagatelj Ivan Šiljeg izjavio:

- da je cijeli objekt, kako je dan danas prikazan tlocrtno, bio izgrađen još za vrijeme njegova djeda Andrije, a da je otac za svog života samostalno digao prvi kat, dok su treći kat predlagatelj i otac podigli zajedno;
- da je nakon smrti oca imovina formalno prešla na majku, iako su se unutar obitelji odavno bili podijelili, a što je utvrđeno prema priloženom rješenju o nasljeđivanju O-817/19 (u zapisniku označeno kao O-818/19);
- da svi znaju da je to njegova nekretnina te da mu nitko ne osporava posjed i vlasništvo, te od suda traži samo da njegovo vlasništvo upiše i u papire.

10. Dakle, iz svih navedenih isprava i provedenog dokaznog postupka proizlazi da je učinjeno vjerojatnim da predlagatelju pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti navedene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Iz tih isprava i provedenog dokaznog postupka proizlazi da je predlagatelj vlasništvo navedenih nekretnina stekao nasljeđivanjem i dosjelošću, jer je u neprekidnom neometanom posjedu (s prednicima) više od 150 godina u razdoblju do pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka.

11. Na ovako utvrđene činjenice sud je primijenio materijalno pravo iz § (paragrafa) 1472. Općeg građanskog zakonika („Justizgesetzsammlung“ 1/1811, u Dalmaciji na snazi od 1. siječnja 1816., a od 1. svibnja 1853. u Kraljevinama Ugarskoj, Hrvatskoj i Slavoniji), koji se primjenjuje temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. godine, „Narodne novine“ broj 73/91, dalje: „OGZ“), sadržajno u svezi s načelnim mišljenjem zauzetim na sjednici Saveznog vrhovnog suda SFRJ od 4. travnja 1960., neimenovane odredbe Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 6/80 i 36/90, „Narodne novine“ broj 53/91, dalje: „ZOVO“), te čl. 388. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: „ZV“).

12. Nekretnine se mogu steći, a time i njihov zakonit posjed (čl. 18. st. 1. ZV), na četiri načina: na temelju pravnog posla, odluke suda ili druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, što je danas propisano čl. 114. do 160. ZV, a ranije bivšim zakonima i pravnim pravilima koja su regulirala područje stvarnog prava. Što se tiče nasljeđivanja kao temelja stjecanja, po čl. 128. st. 1. ZV vlasništvo se stječe u času otvaranja nasljedstva. Dakle, samom činjenicom smrti i ispunjenjem zakonskih pretpostavki nasljednog temelja: srodstva i nasljednog reda – ako se nasljeđuje temeljem zakona, odnosno oporuke – ako se nasljeđuje temeljem oporuke. Rješenje o nasljeđivanju je samo deklaratornog značaja. Prelazak vlasništva s pretka na nasljednika uslijedio je čak i ako nije vođen ostavinski postupak i ako nije doneseno rješenje o nasljeđivanju. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima glede činjenica

nasljeđivanja te da je predlagateljev djed Andrija Šiljeg bio stvarni posjednik i izvanaknjižni vlasnik predmetnih nekretnina, a nakon njegova i kasnijih nasljeđivanja (Tomislav Šiljeg, potom Slavka Šiljeg, zatim predlagatelj temeljem rješenja o nasljeđivanju O-817/19) predlagatelj je stvarni vlasnik koji predmetne nekretnine samostalno posjeduje i iskorištava.

13. Nadalje, članak 159. st. 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisuje da samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja; a samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja.

13.1. U pogledu kat. čest. br. 3803/28 k.o. Vid, koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao JAVNO DOBRO bez upisanog korisnika ili upravitelja, članak 159. st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisuje da samostalni posjednik stvari u vlasništvu Republike Hrvatske, županija i jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave i s njima izjednačenih pravnih osoba, kao i stvari u vlasništvu crkve ili drugih pravnih osoba koje ne traže za sebe dobitak nego služe za dobrotvorne ili druge općekorisne svrhe, steći će dosjelošću vlasništvo tih stvari tek pošto je njegov zakonit, istinit i pošten, ili barem pošten, samostalni posjed neprekidno trajao dvostruko vrijeme od onoga iz stavaka 2. i 3. ovoga članka. Naime, na terenu je nesporno utvrđeno, a što je i sam vještak da predmetna nekretnina na terenu nema svojstvo JAVNOG DOBRA, odnosno taj je status i da ga je imala izgubila prije više od 100 godina jer je na istoj sagrađen objekt, a upravitelj susjedne prometnice GRAD METKOVIĆ je svoje ulice tj. nerazvrstane ceste prethodno izdvojio i obilježio.

14. Naime, kako je to u više odluka viših sudova utvrđeno, ako su predmetne nekretnine do 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu, prema propisu iz čl. 29. ZOVO na njima se vlasništvo nije moglo steći dosjelošću. Ovaj propis je ukinut 8. listopada 1991. da bi 1. siječnja 1997. stupio na snagu propis iz čl. 388. st. 4. tada novog ZV koji je propisao: „U rok za stjecanje dosjelošću nekretnina koje su na dan 8. listopada 1991. godine bile u društvenom vlasništvu, kao i za stjecanje stvarnih prava na tim nekretninama dosjelošću, računa se i vrijeme posjedovanja proteklo prije toga dana." Dakle, ako uzmemo u obzir da su te nekretnine tada već po zakonu vlasništvo Republike Hrvatske i da vrijedi presumpcija poštenja, potrebno je ispuniti dvostruke rokove izvanrednog dosjedanja, dakle 40 godina.

14.1. S obzirom da iz svih priloženih isprava, iskaza svjedoka i uviđaja lica mjesta nedvojbeno proizlazi da je predlagateljev djed Andrija Šiljeg bio stvarni posjednik predmetnih nekretnina još prije 1900. godine, a rješenjem o nasljeđivanju O-817/19 predlagatelj je kao jedini nasljednik vlasništvo naslijedio iza majke Slavke Šiljeg pok. Mate, dosjelost je u najgorem slučaju nastupila do 1991. godine računajući više od 150 godina neprekinutog posjeda s prednicima.

15. Ta pomenuta odredba čl. 388. st. 4. ZV ukinuta je odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-I-58/97 od 17. studenoga 1999. (odredba je prestala važiti 14. prosinca 1999.), nakon što je skoro dvije godine bila na snazi, da bi ju ubrzo zamijenila odredba sasvim suprotnog sadržaja (od 12. prosinca 2001.). To je

otvorilo pravno pitanje da li su oni posjednici koji su između 1. siječnja 1997. i 14. prosinca 1999. ispunjavali uvjete za stjecanje vlasništva dosjelošću stekli vlasništvo po tom temelju ili nisu. U odlukama Europskog suda za ljudska prava Trgo protiv Hrvatske po zahtjevu broj 35298/04, Radomilja i dr. protiv Hrvatske po zahtjevu broj 37658/10, i drugim, zauzeto je shvaćanje kako pod stanovitim uvjetima jesu. To je shvaćanje reinterpretirano u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-x 974/2017 od 7. svibnja 2019. na sljedeći način: „Kod stjecanja prava vlasništva dosjelošću na stvarima koje su prije 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu treba u vrijeme dosjeloosti računati i vrijeme prije 8. listopada 1991., ako se time ne vrijeđaju vlasnička prava osoba koja ta prava nisu stekla na temelju odredbe čl. 388. st. 4. ZV, nego na temelju drugih odredaba tog Zakona. Rizik bilo kakve greške koju su počinila državna tijela, mora snositi država i ne smiju se ispravljati na teret pojedinca koji je stekao pravo vlasništva dosjelošću na temelju zakonske odredbe koju je Ustavni sud RH naknadno ukinuo, posebice u onom slučaju kada ne postoji drugi suprotstavljeni privatni interes trećih osoba.

16. Izloženo pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske prihvaća i ovaj sud.

17. Ispunjena je i zadnja pretpostavka iz ovog pravnog shvaćanja – da se time „ne vrijeđaju vlasnička prava osoba koja ta prava nisu stekla na temelju odredbe čl. 388. st. 4. ZV, nego na temelju drugih odredaba tog Zakona“. U ono vrijeme, 1. siječnja 1997., kako to proizlazi iz raspravne građe, nitko drugi osim predlagateljevih pravnih prednika nije polagao vlasnička prava na predmetnim nekretninama, niti je tko iskazao bilo kakvu primjedbu ili prigovor u roku otvorenom za ispravak, a to niti ne proizlazi iz raspravne građe. Pritom se kod ne vrijeđanja vlasničkih prava poglavito misli na osobe koje bi bile ovlaštene za naknadu imovine oduzete za vrijeme Jugoslavenske komunističke vladavine po odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“ broj: 92/96, 92/99, 39/99, 42/99, 43/00, 131/00, 27/01, 34/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02, dalje: ZNI). Iz podataka spisa ne proizlazi da bi itko ikada zahtijevao naknadu po ovom zakonu za predmetne nekretnine.

18. Dakle, iz svih navedenih isprava i provedenog dokaznog postupka proizlazi da je učinjeno vjerojatnim da predlagatelju pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti navedene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa, odnosno iz tih isprava i iskaza svjedoka proizlazi da je predlagatelj vlasništvo navedenih nekretnina stekao nasljeđivanjem i dosjelošću, jer je u neprekidnom neometanom posjedu (s prednicima) više od 150 godina u razdoblju do pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka.

19. Na temelju čl. 215. ZZK odlučeno je kao u toč. I. izreke obzirom da nije bilo pristiglih prijava ili prigovora koji bi iskazivali suprotstavljeno pravo trećih na predmetnim nekretninama, a iz sadržaja spisa, odnosno priloženih isprava i provedenog uviđaja lica mjesta, proizlazi osnovanost prijedloga za ispravak kako je pojašnjeno.

20. Sud koristi priliku napomenuti da je uviđajem na licu mjesta od 7. srpnja 2026. utvrđeno da predmetne nekretnine u naravi čine jednu cjelovitu obiteljsku kuću s

okućnicom i konobom sa jasno vidljivim granicama na terenu, da su okolne čestice u privatnom vlasništvu osim susjedne javne prometne površine – Ulice Ante Taslaka, te da je ovdje utvrđeni poštenu i samostalni posjed mogao i morao biti vidljiv svim trećim osobama.

Metković, 9. srpnja 2026.

S u d a c:

Gabriel Stanić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti prigovor ili žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. i čl. 203. st. 5. ZZK).

DN-a:

1. Predlagatelju putem punomoćnika
2. Grad Metković budući da predmetna nekretnina graniči sa Ulicom Ante Taslaka (Grad Metković– Javno Dobro U Općoj Uporabi) Stjepana Radića 1 20355, Metković
3. Volarević Luka Pok. Mate, Prud Br. 28
4. Volarević Vedran Pok. Mate, Prud Br. 50
5. Volarević Ivan Pok. Bariše, Prud
6. Miličević Angela Ud. Ante, Mlinska 30, Metković
7. Volarević Jure pok. Ivana, Prud, Prud 30
8. Ramić Željko, Vid, Lenjak 8
9. Ramić Ivan, Vid, Vid 187
10. Ramić Drago, Ulica Lenjak 6, Vid 20350 Metković
11. Čelić Dušanka, Čelići 4, 20341 Kula Norinska, Podravnica
12. Suton Smilja, Ulica Neretvanskih Gusara 74, 20350 Metković
13. Petković Tomo, Ulica Neretvanskih Gusara 62, 20350 Metković
14. Republika Hrvatska, ODO GUO Metković, Andrije Hebranga 9 (budući se upis na k. č. 3803/28 u k.o. Vid u ZK vodi kao JAVNO DOBRO - bez korisnika ili upravitelja)
15. E-oglasna ploča, s danom početka objave 9. srpnja 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 9. kolovoza 2026.
16. Područni ured za katastar, Ispostava Metković e-pošta: katastar.metkovic@dgu.hr oglasna ploča s danom početka objave 9. srpnja 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 9. kolovoza 2026.
17. Grad Metković, e-pošta: grad@metkovic.hr oglasna ploča s danom početka objave 9. srpnja 2026., trajanje oglašavanja zaključno s 9. kolovoza 2026.
18. ZK odjel Metković

-Kal. 9. kolovoza 2026.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

09.07.2026 07:
55

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Serijski broj
certifikata**

146971475885750006220355168143486371194630609758

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z187954839f750c58

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-