



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-199/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, po sutkinji Biserki Trstenjak-Opačak, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hep Elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB:43965974818, zastupan po punomoćnici Ivani Aralica Lalić, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Gordane Vrbanec iz Zagreba, Teslićka 12, OIB:17331904552, radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv odluke o troškovima postupaka u presudi zbog ogluhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-2629/2025-6 od 8. srpnja 2025., 24. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Žalba tužitelja odbija se kao neosnovna i potvrđuje se presuda zbog ogluhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-2629/2025-6 od 8. srpnja 2025., u pobijanom dijelu odluke o troškovima postupka (toč. II. izreke) u kojem tužitelju nije priznat trošak sudske pristojbe.

II. Tužiteljev zahtjev za naknadu troška za sastav žalbe, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom zbog ogluhe suda prvog stupnja presuđeno je:

"I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 325,04 eura sa zateznim kamatama tekućima na pojedine iznose od dospijeca do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i to: -na iznos od 43,52 eura počev od 26.03.2024. do isplate, -na iznos od 29,08 eura počev od 26.09.2024. do isplate, -na

iznos od 248,07 eura počev od 26.02.2025. do isplate, -na iznos od 4,37 eura počev od 10.04.2025. do isplate, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 62,50 eura sa zateznim kamatama od 08. srpnja 2025. pa do plaćanja po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana."

2. Navedenu presudu u toč. II. izreke u odluci o troškovima postupka pobija tužitelj u dijelu u kojem mu nije priznat trošak sudske pristojbe, iz svih žalbenih razloga sadržanih u odredbi čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08, 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., i 146/25- nastavno: ZPP), s prijedlogom da se žalba usvoji i preinači prvostupanjsko rješenje u dijelu dosuđenih troškova na način da tužitelju uz trošak sastava tužbe prizna i trošak sudske pristojbe na tužbu. Podredno predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak uz naknadu troškova za sastav žalbe.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući presudu u pobijanom dijelu odluke o troškovima postupka, postupak koji je prethodio njezinom donošenju kao i žalbene navode tužitelja, ovaj sud nije utvrdio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje pazi temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

6. Točkom II. izreke pobijane presude tužitelju je odmjereno trošak postupka u iznosu od 62,50 eura i to za sastav tužbe.

6.1. Iz obrazloženja prvostupanjskog suda proizlazi da je tužitelju nije priznat trošak sudske pristojbe, jer zahtjev nije određeno postavljen.

7. Ovakav stav prvostupanjskog suda prihvaća i ovaj sud.

7.1. Naime, sukladno odredbi čl. 152. ZPP-a, svaka stranka prethodno sama podmiruje troškove koje je uzrokovala svojim radnjama, što znači da je tužitelj prilikom podnošenja tužbe bio dužan u skladu sa čl. 2. i 4. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ br.118/18 i 51/23.,dalje ZOSP), platiti sudsku pristojbu prema vrijednosti predmeta spora a kako je propisano u čl. 14. st. 1. i 2. ZOSP, dok je iznos koji je bio dužan platiti odmjereno u Tar. br. 1. st. 1. Tarife sudskih pristojbi („Narodne novine“ br. 37/23., dalje; Tarifa).

7.2. Nadalje, u čl. 164. st .2. ZPP-a, propisano je da je stranka dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu, što znači da se jasno i određeno

moraju naznačiti troškovi koje potražuje uključujući i njihov iznos. Samo općenito pozivanje na trošak uz prepuštanje sudu da isti odredi, ne predstavlja dovoljno određen zahtjev za dosudu troška.

8. S obzirom da je tužitelj u tužbi naveo kako traži naknadu sudske pristojbe po odluci suda, a iz spisa ne proizlazi da ga je sud pozvao na plaćanje pristojbe na tužbu niti proizlazi da je istu uplatio, niti je tužitelj naveo iznos sudske pristojbe čiju naknadu potražuje, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da nisu ispunjeni uvjeti za dosudu tog troška.

9. U preostalom, nepobijanom dijelu (toč. I. izreke), prvostupanjska odluka ostaje neizmijenjena.

10. Tužitelju nije priznat trošak za sastav žalbe, jer s istom nije uspio u postupku (čl 154. st. 1. ZPP-a).

11. Slijedom izloženog, na temelju odredbe čl. 380. st. 1. toč. 3. ZPP-a riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 24. ožujka 2026.

Sutkinja
Biserka Trstenjak Opačak

Broj zapisa: **9-30885-294f4**

Kontrolni broj: **0aeb3-d0263-76860**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.