



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Kir-270/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, po sucu istrage Ivanu Vuliću, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenog Mislava Nedića, OIB 43760391069, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu KZ/11) odlučujući o prijedlogu oštećenika kao tužitelja Ive Ibriks zastupane po punomoćniku Ani Birnbaum, odvjetnici iz Osijeka, za provođenje dokaznih radnji, dana 19. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Temeljem članka 213. c stavak 3. u svezi sa st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-odluka Ustavnog suda, i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) prijedlog oštećene kao tužiteljice Ive Ibriks za provođenje dokazne radnje prvog ispitivanja osumnj. Mislava Nedića i ostalih dokaznih radnji, zbog kaznenog djela protiv izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. i 2. KZ/11, s e o d b i j a kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku rješenjem broj KP-DO-449/2026-3 dana 19. svibnja 2026. odbacilo je kaznenu prijavu Ive Ibriks protiv osumnjičenog Mislava Nedića, zbog kaznenog djela izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. st. 1. i 2. KZ/11.

2. Oštećena kao tužiteljica Iva Ibriks je po punomoćnici odvjetnici Ani Birnbaum podneskom od 17. lipnja 2026. preuzela kazneni progon protiv osumnjičenog Mislava Nedića, predložila provođenje dokazne radnje prvog ispitivanja osumnjičenika i ostalih dokaznih radnji, zbog kaznenog djela iz čl. 227. st. 1. i 2. KZ/11, smatrajući da je osumnjičenik počinio terećeno kazneno djelo na način da je:

dana 18. lipnja 2022. oko 13,10 sati u Osijeku, na raskrižju Vukovarske i Istarske ulice, upravljajući osobnim automobilom marke "Škoda Octavia" registarske oznake BM530-BV kolnikom Istarske ulice iz smjera juga u smjeru sjevera, protivno propisima o sigurnosti prometa na cestama ne uvjerivši se da navedenu radnju može poduzeti bez opasnosti za druge sudionike u prometu, te lakomisleno smatrajući da takvim načinom m vožnje neće dovesti u opasnost druge sudionike u prometu, nastavio je vožnju kroz raskrižje, uslijed čega je prednjim desnim dijelom svog vozila udario u desni bočni dio bicikla kojim je upravljala Iva Ibriks, od kojeg udara je Iva Ibriks pala na kolnik, te zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu dvostrukog prijeloma desne potkoljenice.

3. Prijedlog oštećene kao tužitelja Ive Ibriks, nije osnovan.

4. Naime, sudac istrage je izvršio uvid u rješenje o odbačaju kaznene prijave Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KP-DO-449/2026-3 od 19. svibnja 2026., dokumentaciju predmeta, te je izvršio uvid u spis Općinskog suda u Osijeku broj Pp 3265/2022 u kojem je u prekršajnom postupku presudom od 31. lipnja 2024. Iva Ibriks proglašena krivom za prekršaj iz članka 59. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 59. st. 5. uz primjenu čl. 293. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a koja je presuda potvrđena presudom Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj Ppž-173/2025 od 26. veljače 2025. godine.

5. Nadalje, detaljnom analizom kaznene prijave i izvršnim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, sudac istrage nalazi kako je u navedenom prekršajnom postupku koji je pravomoćno okončan presudom Prekršajnog suda u Osijeku broj Pp-3265/2022-31 i potvrđen presudom Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske od 26. veljače 2025., ošt. kao tužiteljica pravomoćno presuđena zbog prekršaja iz članka 59. stavka 5. Zakona o sigurnosti o prometu na cestama počinjenog dana 18. lipnja 2022. u 13,10 satu u Osijeku, upravljajući biciklom kada je za njezin smjer kretanja bilo upaljeno crveno svjetlo, a drugom sudioniku Mislavu Nediću (ovdje osumnjičeniku) koji je upravljao osobnim automobilom bilo upaljeno zeleno svjetlo za njegov smjer kretanja, te kojom prilikom je Iva Ibriks zadobila teške tjelesne ozljede, iz čega nedvojbeno proizlazi da Mislav Nedić nije prouzročio navedenu prometnu nesreću, odnosno da nije kršio odredbe Zakona o sigurnosti prometa na cestama i da bi on uzrokovao navedenu prometnu nesreću, već upravo Iva Ibriks koja je tom prilikom zadobila i teške tjelesne ozljede.

6. Unatoč prethodno utvrđenom stanju, oštećena kao tužiteljica Iva Ibriks je podnijela kaznenu prijavu protiv Mislava Nedića zbog kaznenog djela izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu iz čl. 227. st. 1. i 2. KZ/11 i da je isto bilo počinjeno na njezinu štetu dana 18. lipnja 2022. u Osijeku, iz čega je razvidno da Iva Ibriks osporava pravomoćnu presudu Općinskog suda u Osijeku broj Pp-3265/2022-31 od 31. lipnja 2024., kojom je proglašena krivom za prekršaj iz čl. 59. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a kažnjivo po čl. 59. st. 5. uz primjenu čl. 293. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a koja je presuda potvrđena presudom VPS RH-a broj Ppž-173/2025 od 26. veljače 2025., te podnošenjem kaznene prijave predlaže nakon proteka roka više od tri godine da se provede postupak i da ponovno ispitaju svjedoci

koji su ispitani u tijeku prekršajnog postupka, te sudac nalazi da su navedeni prijedlozi neosnovani.

7. Daljnjom analizom pribavljenih podataka je utvrđeno da se u radnjama osumnjičenog Mislava Nedića ne stječu bitna obilježja kaznenog djela za koje se tereti. Naime, kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. st. 1. i 2. KZ/11 čini ona osoba koja u cestovnom prometu krši propise o sigurnosti prometa i izazove opasnost za život ili tijelo ljudi ili za imovinu velikih razmjera, pa zbog toga prouzroči tešku tjelesnu ozljedu druge osobe ili imovinsku štetu velikih razmjera, a kazneno djelo je počinjeno iz nehaja.

7.1. Nadalje, odredbom čl. 214. Zakona o prekršajnom postupku propisano je da se obnova prekršajnog postupka u korist osuđenika, ako je završen pravomoćnom presudom ili drugom odlukom o prekršajnom postupku može obnoviti u korist osuđenika, između ostalog pod točkom 3. ako se iznesu nove činjenice ili se podnesku novi dokazi koji su sami za sebe ili u svezi s prijašnjim dokazima prikladni da prouzroče oslobođenje osuđenika koji je bio osuđen ili njegovu osudu po blažem propisu. Odredbom čl. 215. Zakona o prekršajnom postupku je propisano da obnovu prekršajnog postupka odnosno zahtjev mogu podnijeti stranke, a da se zahtjev podnosi Općinskom sudu koji je sudio u prijašnjem postupku, koji i odlučuje o zahtjevu.

8. Kraj takvog stanja stvari, sudac istrage nalazi kako ne postoji osnovana sumnja da je osumnjičeni počinio terećeno kazneno djelo iz čl. 227. st. 1. i 2. KZ/11, a niti bilo koje drugo kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili povodom prijedloga, pa je temeljem čl. 213. c stavak 3. ZKP/08, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 19. kolovoza 2026.

Sudac istrage
Ivan Vulić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja oštećenik kao tužitelj ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dostave rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka, a o njoj odlučuje vijeće ovoga suda.

Dostaviti:

- oštećenik kao tužitelj Iva Ibriks – Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića 74
- punomoćnik ošt. tužiteljice Ana Birnbaum, odvjetnica iz Osijeka

Broj zapisa: **9-3088b-ed682**

Kontrolni broj: **00825-eb2d4-a78e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.