

St-99/2026  
IBAN: HR81 2390 0011 1980 1408 2  
**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
Primljeno neposredno-preko pošte (obično-preporučeno)  
OIB: 72272725407  
20. 10. 2026. god. u ..... primjeraka sa  
..... priloga i ..... rubrika.  
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 20.10.2026. god.  
Plaćena pristojba .....  
Nedostupno  
**TRGOVAČKOM SUDU U ZADRU**  
Primljene prijedlogi (mimo pristojbe i sl.) .....  
Dr. Franje Tuđmana 35  
St-99/2026, sutkinja Ana Markač  
Potpis djelatnika:

**VJEROVNIK: ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. , OIB72272725407, Zvijerci 71, Bjelovar, Zastupan po:**  
**zakonski zastupnik Ana Radišić**

**PREDMET: Prijedlog za povrat u prijašnje stanje + žalba protiv rješenja od 09.09.2026.**

## **PRIJEDLOG ZA POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE**

Predlažem da sud dopusti povrat u prijašnje stanje sukladno čl. 117. Stečajnog zakona u vezi čl. 103. ZPP-a.

Rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom GLASNIK d.o.o., OIB 12048157145, od 09.09.2026., nikad mi nije osobno dostavljeno. Za rješenje sam saznala tek dana 05.10.2026. prilikom uvida u spis na e-Oglasnoj ploči suda i pribavljanja Izvješća privremenog stečajnog upravitelja Domagoja Poljaka od 08.06.2026.

Kao vjerovnik s pravomoćnom presudom Povrv-232/2022-78 od 20. ožujka 2026. na iznos od 115.729,00 EUR + kamate od 2019. godine, koja nije bila u osnovi za blokadu računa dužnika u iznosu od 53.483,08 EUR na dan donošenja pobijanog rješenja, imam pravni interes.

Propust roka za žalbu nije skrivljen, jer sam kao savjesna vjerovnica postupala, a postupak je pokrenula FINA, ne ja, osobnom tužbom.

Dokaz: Ispis s e-Oglasne, blokada FINA-e, presuda...

## **II. ŽALBA**

Pobijam rješenje od 09.09.2026. u točkama I. i III. iz sljedećih razloga:

1. Bitna povreda odredaba postupka - odluka suprotna izvješću upravitelja

Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak u Izvješću od 08.06.2026. (str. 8) izričito navodi:

> "Privremeni stečajni upravitelj ipak samo na temelju bruto bilance ne može zaključiti postoji li i dalje imovina i potraživanja... Predlaže se pričekati odgovor knjigovodstva te nastavno... poduzeti eventualne daljnje radnje."

> "Sastanak nikada nije održan niti je dostavljena obećana dokumentacija."

> "Dužnik nije podnio GFI za 2025."

Unatoč tome, sud donosi rješenje o zaključenju bez da je pričekao očitovanje knjigovodstva i bez da je naložio bankama BKS HR72 2488 0011 1001 31529 i ERSTE HR64 2402 0061 1007 85140 dostavu prometa, iako je upravitelj naveo da banke odbijaju dostavu bez naloga suda iz čega bi bila vidljiva aktivnost dužnika Glasnik d.o.o i osnova za REDOVNI stečaj, Naslovni sud nije prihvatio mišljenje i zaključak Privremenog stečajnog upravitelja.

2. Pogrešno utvrđeno činjenično stanje - postoji imovina od 534.879,46 EUR

Iz GFI 2024. proizlazi aktiva 534.879,46 EUR, od čega:

- novac u banci i blagajni 80.956,08 EUR
- potraživanja 198.961,74 EUR
- zalihe 150.912,00 EUR

Upravitelj je sam naveo da je bruto bilanca za 2024. pokazivala 413.400,85 EUR potraživanja, od čega 49.455,58 EUR prema brisanim društvima (BISACE - jedini član i direktor Marko Marinović, sin i zaposlenik vlasnika Dužnika, VILA RIVA...), te 85.000 EUR prema LEMMA j.d.o.o. u blokadi. Dakle, imovina postoji ali je fiktivno iskazana i prikrivena - što je razlog za REDOVNI stečaj, a ne za zaključenje. U evidenciji Sudskog registara navedena su povezana društva i vlasništva navedenih osoba i to nalaže utvrditi poslovanje dužnika za što je potrebno izvršiti uvid u poslovnu dokumentaciju.

Dokaz: BISAće - Marko Marinović jedini član i direktor, zaposlenik i sin vlasnika dužnika Glasnik

Glasnik - Ivica Marinović vlasnik više povezanih društava

Iz dokumentacije koju je vlasnik i direktor društva obavezan trajno čuvati i zatim prikazati na zahtjev suda Upravitelj bi mogao odgovorno i točno utvrditi razlog za redovni stečaj.

Nalaz i Zaključak privremenog stečajnog Upravitelja ne navodi poslovne događaje koji se pojavljuju u točki 4. 5. i 6. Rješenja od 09. rujna 2026. i stoga nije jasno, ako Upravitelj nije dobio traženu dokumentaciju, na osnovu čega se navode ne utvrđeni podaci o poslovanju dužnika i Zaključuje stečajni postupak.

Dokaz: Zaključak Privremenog stečajnog upravitelja

### 3. Pogrešna primjena materijalnog prava - predujam 78.113,00 EUR

Upravitelj je u točki V. predvidivih troškova izračunao:

- troškovi do 03.06.2026.: 565,00 EUR
- troškovi sljedećih 6 mjeseci: 2.548,00 EUR
- UKUPNO REALNI TROŠAK: 3.113,00 EUR

Sud je umjesto toga pozvao na predujam od 78.113,00 EUR, računajući trošak 25-30 parnica koje nisu ni pokrenute. Time je vjerovnicima onemogućeno da plate predujam sukladno čl. 132. st.1. SZ.

#### **PRIJEDLOG:**

Da Naslovni sud na osnovu zaključka Upravitelja i predloženih radnji potrebnih za utvrđenje postojanja imovine; traženih izvoda BKS i ERSTE banke, poslovnih knjiga Dužnika, knjigovodstvene dokumentacije Dužnika, te obavezne predaje GFI za 2025 godinu utvrdi razlog za REDOVNI stečaj.

Ukine pobijano rješenje u točkama I. i III. i naloži otvaranje redovnog stečajnog postupka uz određivanje realnog predujma od 3.113,00 EUR, te da naloži Poreznoj upravi i bankama dostava dokumentacije.

Podredno, temeljem čl. 132. st.6. SZ, predlažem nastavak postupka na trošak vjerovnika uz polaganje predujma od 3.113,00 EUR.

ANAMIL LOGISTIKA

Ana Radišić