



ODVJETNIK JOSIP ČIČEK

U Zagrebu, 27.06.2026. godine

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
STALNA SLUŽBA U IVANCU
AK. M. MALEZA 3
HR - 42 240 IVANEC

Pravna stvar: **P-289/2024**

Tužitelj: **NATALIJA KORNET**, OIB: 25373112608, Svibovec Podravski 114, koju zastupa punomoćnica *Jasmina Vukalović, odvjetnica iz Varaždina, Anina 2/II*

Tuženik: I. **VPA-MONTAŽA j.d.o.o.**, OIB: 91512689705, Klenovnik, Klenovnik 294, kojeg zastupa direktor *Jadranka Šprem, OIB: 79854407072, Klenovnik 294, koje zastupa punomoćnik Josip Čiček, odvjetnik iz Zagreba, Huzjanova 22*

II. **STJEPAN ŠPREM**, OIB: 04512435905, Lepoglava, Hrvatskih Pavlina 64D, koje zastupa punomoćnik *Josip Čiček, odvjetnik iz Zagreba, Huzjanova 22*

Radi: **isplate**

ŽALBA I. I II. TUŽENIKA PROTIV PRESUDE

1x

I. Presudom Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, poslovni broj: P-289/2024-5 od dana 13.06.2025. godine:

I. Nalaže se 1. tuženiku VPA-MONTAŽA d.o.o. Klenovnik 294, Klenovnik, OIB:81512689705 i 2. tuženiku Šprem Stjepanu, OIB:04512435905, iz Klenovnika, Klenovnik 294, da tužiteljici

Kornet Nataliji, OIB:25373112608, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 112, solidarno isplate iznos od 21.449,05 eura (dvadesetjednu tisućučetristočetdesetdevet eura i pet centi), sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 31. kolovoza 2023. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se 1. tuženiku VPA-MONTAŽA d.o.o. Klenovnik 294, Klenovnik, OIB:81512689705 i 2. tuženiku Šprem Stjepanu, OIB:04512435905, iz Klenovnika, Klenovnik 294, da tužiteljici Kornet Nataliji, OIB:25373112608, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 112, solidarno isplate iznos od 915,50 eura (devetstopepetnaest eura i pedeset centi), sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana podnošenja tužbe 02.07.2024. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se 1. tuženiku VPA-MONTAŽA d.o.o. Klenovnik 294, Klenovnik, OIB:81512689705 i 2. tuženiku Šprem Stjepanu, OIB:04512435905, iz Klenovnika, Klenovnik 294, da tužiteljici Kornet Nataliji, OIB:25373112608, iz Svibovca Podravskog, Dravska ulica 112, solidarno naknade prouzročeni parnični trošak u iznosu od 1.505,36 eura (tisućpetstopepet eura i tridesetšest centi), sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom od dana donošenja ove presude 13. lipnja 2025. pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

Dokaz: uvid u spis

II. Na temelju čl. 348. i dr. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, i dr.; u daljnjem tekstu: ZPP) tužitelj podnosi žalbu protiv presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, poslovni broj: P-289/2024-5 od dana 13.06.2025. godine, pobijajući istu u cjelosti - zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka - čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a,
- bitne povrede odredaba parničnog postupka - čl. 354. st. 1. u vezi čl. 133. ZPP-a,
- povrede materijalnog prava.

1- Uvodno se ističe da je adresa prijavljenog i stvarnog prebivalište II. tuženika Stjepana Šprem Lepoglava, Hrvatskih Pavlina 64D, a ne Klenovnik 294.

Navedeno proizlazi iz evidencije MUP-a o prijavljenom prebivalištu za II. tuženika.

Stoga dostava tužbe II. tuženiku na adresu koja nije adresa formalnog i stvarnog prebivališta istog jest neuredna, tim više jer II. tuženik nije niti preuzeo navedeno pismeno kod prve dostave, a što jasno proizlazi iz potvrde o izvršenoj dostavi (dostavnice).

Time su povrijeđene odredbe čl. 133. ZPP-a koje se odnose na obveznu osobnu dostavu pismena, a čime je Sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a u vezi čl. 133. ZPP-a.

2- Sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da je propustio obrazložiti sve bitne, tj. pravno relevantne činjenice u postupku, a posebice koja je uloga II. tuženika.

Naime, ugovor o izvođenju građevinskih radova sklopljen je između tužiteljice kao naručitelja radova i I. tuženika VPA-MONTAŽA j.d.o.o. kao izvođača. II. tuženik Šprem Stjepan je kao radnik I. tuženika i na temelju ovlaštenja od strane direktora i ovlaštene osobe I. tuženika Jadranke Šprem dogovario ugovorne odredbe isključivo u ime i za račun I. tuženika, a nikako ne u svoje ime i za svoj račun. Jednako tako je i primio novac u ime i za račun I. tuženika. On je radnik I. tuženika i sve radnje je poduzimao u ime i za račun I. tuženika.

Stoga je nerazumljiva pasivna legitimacija II. tuženika u ovoj pravnoj stvari, ona ne proizlazi iz činjeničnih navoda navedenih u tužbi, a kako se radi o bitnoj činjenici koju je Sud dužan obrazložiti, to je ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

3- Prvostupanjski je sud odlučio je o tužbenom zahtjevu tužiteljice primjenom čl. 331. b st. 1. ZPP-a, prihvativši tužbeni zahtjev tužiteljice donošenjem presude zbog ogluhe.

Međutim, prvostupanjski sud donošenjem pobijane presude počinio je apsolutno bitnu povredu parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 5. ZPP-a jer za donošenje presude zbog ogluhe nije bila ispunjena jedna od kumulativnih pretpostavki iz čl. 331. st. 1. t. 2. ZPP-a, jer osnovanost tužbenog zahtjeva tužiteljice ne proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ovo osobito ako se uzme u obzir sadržaj činjeničnih navoda tužbe u odnosu na postavljeni tužbeni zahtjev.

Time je Sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

4-Sud je povrijedio materijalno pravo, budući da je propustio navesti konkretne odredbe Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, i dr; u daljnjem tekstu: ZOO) koje su relevantne za donošenje meritorne odluke i koje je Sud dužan primijeniti.

Naime, obveza je prvostupanjskog suda da navedene zakonske odredbe koje je primijenio kod donošenja pobijane presude, a kako bi žalbeni sud mogao provjeriti koje je činjenice kao bitne (pravno-relevantne) sud bio dužan utvrditi, a potom da li je pravilno primijenio navedene zakonske odredbe.

U konkretnom slučaju, analizirajući obrazloženje pobijane prvostupanjske presude I. i II. tuženici ne nalaze da bi Sud naveo materijalno-pravne odredbe koje smatra bitnim, čime je Sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Navedeno iz razloga što se tužiteljica u tužbi ističe naknadu štete, stjecaj bez osnove, isplata kao posljedica raskida ugovora, što su različiti činjenični i pravni temelji, a posljedično i bitno različita prava i/ili obveze ugovornih stranaka, ovdje parničnih stranaka.

Dokaz: uvid u spis

III. Na temelju iznesenih žalbenih navoda, I. tuženik VPA-MONTAŽA j.d.o.o. i II. tuženik Šprem Stjepan predlažu nadležnom Županijskom sudu da povodom podnesene žalbe:

- ukine presudu Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, poslovni broj: P-289/2024-5 od dana 13.06.2025. godine u cjelosti i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

I.I II. TUŽENICI p.p.: