



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Osijek, Europske avenije 7
Stalna služba u Valpovu
Valpovo, K. P. Krešimira IV br. 3.

Poslovni broj: Povrv-334/2023-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, na prijedlog više sudske savjetnice Nataše Kovačić – Lovrinčević, a po sucu toga suda Goranu Jokiću, u pravnoj stvari tužitelja HEP OPSKRBA PLINOM d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 60155964806 (ranije: HEP - PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, OIB: 41317489366) Ulica Cara Hadrijana 7, Osijek, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv tuženika Sanjice Vukas Kranjčec, OIB: 28844866704 iz Branjinog Vrha, Stjepana Radića 67, radi isplate, u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Zvonimira Bombini, odvjetničkog vježbenika u Osijeku i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, uz javnu objavu presude, 15. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Hrvatina Šustića iz Osijeka, poslovni broj: Ovr-13934/2023 od 2. studenoga 2023., u dijelu kojim se nalaže tuženiku Sanjici Vukas Kranjčec, OIB: 28844866704, iz Branjinog Vrha, Stjepana Radića 67, da namiri tražbinu tužitelju HEP OPSKRBA PLINOM d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 60155964806 (ranije: HEP - PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, OIB: 41317489366) iz Osijeka, Ulica Cara Hadrijana 7, u ukupnom iznosu od 375,46 EUR (tristosedamdesetpeteuraičetrdesetšestcenti), u roku od osam dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Hrvatina Šustića iz Osijeka, poslovni broj: Ovr-13934/2023 od 2. studenoga 2023. u dijelu u kojem je naloženu tuženiku da tužitelju plati troškove ovršnog postupka u iznosu od 149,38 EUR.

III. Nalaže se tuženiku Sanjici Vukas Kranjčec, OIB: 28844866704 iz Branjinog Vrha, Stjepana Radića 67, da tužitelju HEP OPSKRBA PLINOM d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 60155964806 (ranije: HEP - PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom,

OIB: 41317489366) iz Osijeka, Ulica Cara Hadrijana 7, naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 429,38 EUR (četiristodvadesetdeveteuratridesetosamcenti) sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude, odnosno od 15. listopada 2026. do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj protiv tuženika kao ovršenika, podnio ovršni prijedlog na temelju vjerodostojne isprave, radi naplate ovrhom općenito na imovini ovršenika, te je javni bilježnik Hrvatini Šuštić iz Osijeka, dana 2. studenoga 2023., pod poslovnim brojem: Ovr-13934/2023 usvojio predloženu ovrhu te izdao rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

2. Tuženik je kao ovršenik na odnosno rješenje o ovrsi uložio pravodoban prigovor kojim u cijelosti pobija navedeno rješenje o ovrsi pa je ovaj sud svojim rješenjem broj Povrv-343/2023-2 od 9. siječnja 2024. stavio predmetno rješenje o ovrsi izvan snage te odlučio da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnoga naloga.

3. U svom prigovoru (žalba) tuženik, među ostalim, navodi kako je dana 23. srpnja 2023. u prostorije HEP-Plina Beli Manastir osobno dostavio prigovor na potrošnju plina za 6 mjesec, u iznosu 300,00 EUR, na adresi Stjepana Radića 67, Branjin Vrh. Odgovor službenika je bio da je nelogično takav iznos računa s tim više što je sezona grijanja završila te da će poslati djelatnike da utvrde okolnosti. Djelatnici HEP-Plin su došli na navedenu adresu i utvrdili da plin ne curi u kući te se vratili nakon sat vremena i zablombirali sat/brojilo jer su utvrdili da je u tih sat vremena dolaska i odlaska račun narastao na još 80,00 EUR. Ističe da ako plin nije curio, ako nije ništa korišteno od plina za očekivati je bilo da se ide u provjeru sata/brojila što nije učinjeno. Opravdanje da brojilo tek sljedeće godine ide na baždarenje ne znači da je ispravno. Od 1. ožujka 2023. nije prisutna u kući zbog terenskog posla, a istu je ustupila gospođi koja nema imovinu, a koja je cijeli život živjela kao podstanar. Kako žena ima 78 godina, u odgovoru HEP-Plin tvrde da je ista u 6 mjesecu nehotice uključila sve radijatore, a zatim da je puštala plin da curi u kući. Osim što su izjave apsurdne isti se pozivaju da se po dojadi dotične plin osjetio vani i HEP zaključuje da se radi o neispravnoj instalaciji.

4. Tužitelj je u odgovoru na prigovor od 15. siječnja 2024. (list spisa 24-25) naveo da je točno da je tuženik prigovorio računu za 026/2023 međutim, tužitelj je prigovor odbio kao neosnovan iz razloga što je utvrđeno curenje plina na kućnoj instalaciji, a koje curenje je prijavila osoba iz kućanstva. Nakon što je curenje plina utvrđeno, obustavljena je isporuka plinom do saniranja. Po pozivu tuženika u prosincu 2023. utvrđeno je da je kvar saniran nakon čega je tuženik ponovno uključen. U prilog

je dostavio zapisnike o isključenju zbog neispravnosti instalacije, kao i zapisnik o ponovnom uključenju (list spisa 23-33). Tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom će održati na snazi platni nalog u cijelosti te obvezati tuženika na plaćanje troškova parničnog i ovršnog postupka.

5. Dana 10. rujna 2026. održano je pripremno ročište na koje nije pristupio tuženik koji je uredno pozvan, a svoj nedolazak nije opravdao. S obzirom da se u konkretnom slučaju radi o sporu male vrijednosti, kao i da je dostava poziva za pripremno ročište tuženiku uredno iskazana, punomoćnik tužitelja predložio je sudu u cijelosti provesti postupak na jednom ročištu. Slijedom navedenog, zaključen je prethodni postupak i odmah je održana glavna rasprava, sukladno odredbi čl. 461. a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, 146/25 dalje u tekstu: ZPP).

6. Podneskom od 21. rujna 2026. tužitelj je obavijestio sud da je pravni slijednik dosadašnje stranke, odnosno tužitelja HEP Plin d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom, iz Osijeka, Ulica cara Hadrijana 7, nova stranka, odnosno tužitelj HEP Opskrba plinom d.o.o. za trgovinu i usluge, iz Osijeka, Ulica cara Hadrijana 7.

7. Kako bi utvrdio pravno relevantno činjenično stanje, sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u cjelokupnu materijalnu dokumentaciju priloženu u spisu i pročitao: Izvod iz poslovnih knjiga tužitelja od 29. rujna 2023. (list 8 spisa), žalba tuženika zaprimljena kod javnog bilježnika Hrvatina Šustića, poštom, 20. studenoga 2023. (list 15-16 spisa), podnesak tužitelja od 15. siječnja 2024. s prilogima – zapisnik tužitelja o ispravnosti instalacija od 12. prosinca 2023., zapisnik tužitelja o neispravnosti instalacija od 24. srpnja 2023., kao i račun tužitelja za srpanj 2023. (list 32 spisa).

8. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom dužne tražbine u iznosu od 375,46 EUR, na ime neplaćenog računa za isporuku prirodnog plina za srpanj 2023.

9. Među strankama nije sporno da je tuženik korisnik usluga tužitelja.

10. Među strankama je sporno treba li tuženik isplatiti tužitelju utuženu tražbinu u iznosu od 375,46 EUR.

11. Tužbeni zahtjev je osnovan.

12. Predmetno potraživanje tužitelja odnosi se na dospjelu novčanu tražbinu u iznosu od 375,46 EUR, i to neplaćeni račun za srpanj 2023., za uslugu isporuke prirodnog plina tuženiku.

13. Sud je materijalne dokaze tužitelja priležeće spisu prihvatio kao vjerodostojne, a time i istinite, pa na taj način drži utvrđenim činjenično stanje u tom dijelu.

14. Na temelju izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja (specifikacija računa - utuženja), broj predmeta 10003888 od 29. rujna 2023., evidentirano je dugovanje tuženika na ime računa za uslugu isporuke prirodnog plina i to temeljem računa broj: 0000383000138589, s datumom dospijeca 30. lipnja 2023., u iznosu od 28,48 EUR, računa broj: 0000382000181496, s datumom dospijeca 30. lipnja 2023. u iznosu od 263,89 EUR, te računa broj: 0000381000428706 od 30. lipnja 2023. u iznosu od 83,09 EUR, odnosno sve ukupno dugovanje tuženika prema tužitelju iznosi 375,46 EUR.

15. Iz zapisnika tužitelja od 24. srpnja 2023. (list 27 spisa) proizlazi da je utvrđeno da je zatvorena ručica slavine zbog neispravne instalacije PL.br.48, a iz zapisnika tužitelja od 12. prosinca 2023. (list 26 spisa) da je puštena instalacija ispravna, a bila je zatvorena zbog neispravnosti i propusnosti (stara žuta ogrlica - 0050639, nova žuta ogrlica - 0113534).

16. Iz računa tužitelja (na listu 32 spisa) evidentiran je dug tuženika u iznosu od 375,46 EUR-a, i to na ime usluge isporuke prirodnog plina za srpanj 2023.

17. Slijedom svega navedenoga, a temeljem tako provedenog dokaznog postupka, te cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP), sud je u cijelosti održao na snazi platni nalog opisan kao pod toč. I. izreke presude, sukladno odredbi čl. 451. st. 3. ZPP-a, te obvezao tuženika da isplati tužitelju utuženu novčanu tražbinu.

18. Naime, tužitelj je dokazao postojanje utužene tražbine prema tuženiku, stoga je tuženik u obvezi platiti tužitelju utuženu tražbinu jer nije u spis priložio dokaz da je predmetno dugovanje prema tužitelju u cijelosti ili djelomično podmirio. Prigovor protiv rješenja o ovrsi tuženika (žalba) je paušalan, nejasan i neživotan, s ciljem izbjegavanja neplaćanja dužne obveze prema tužitelju.

18.1. Tužitelj je odbio prigovor tuženika po računu za lipanj 2023. jer je curenje plina utvrđeno na kućnoj instalaciji, a koje curenje je prijavila osoba iz kućanstva. Nakon što je curenje plina utvrđeno, obustavljena je isporuka plinom do saniranja. Kako je kvar saniran u prosincu 2023., tuženik je ponovno uključen, o čemu prileži dokaz tužitelja u vidu zapisnika o isključenju zbog neispravnosti instalacije, kao i zapisnik o ponovnom uključenju tuženika (list 26 i 27 spisa).

18.2. Pored navedenoga, za istaknuti je da tuženik niti jednim materijalnim dokazom ne potvrđuje svoje navode iz prigovora (žalbe).

18.3. Naime, odredbom čl. 16. Općih uvjeta opskrbe plinom (Narodne novine, broj: 50/18) propisano je da obračun isporučenog plina obavlja opskrbljivač plinom na temelju potrošnje plina u obračunskom razdoblju, cijene plina, naknada i ostalih davanja propisanih posebnim propisima te krajnjem kupcu ispostavlja račun za isporučeni plin. Nadalje, stavkom 3. istoga članka propisano je da operator plinskog sustava i organizator zatvorenog distribucijskog sustava podatke o potrošnji plina utvrđuje na temelju očitavanja, procjene potrošnje prema odgovarajućem prethodnom

obračunskom razdoblju potrošnje plina ili prema podacima zaprimljenim od krajnjeg kupca. Odredbom čl. 17. Općih uvjeta propisano je da obračunsko razdoblje iz prethodnog članka iznosi jedan mjesec.

18.4. Na temelju Pravilnika o uvjetima i postupku ispitivanja nepropusnosti i ispravnosti plinskih instalacija (Narodne novine, broj: 108/95, 56/10) ispitivanje plinskih instalacija obuhvaća ispitivanje plinske instalacije od uličnog priključka do trošila, te sama trošila, sukladno odredbi čl. 4 istoga Pravilnika. Odredbom čl. 12. istoga Pravilnika propisano je da ako se prilikom ispitivanja ispravnosti i nepropusnosti plinske instalacije utvrdi da je ista neispravna ili da nije izgrađena u skladu sa zakonskim propisima i hrvatskim normama, operator plina će obustaviti daljnju isporuku plina krajnjem kupcu. Troškovi ispitivanja ispravnosti i nepropusnosti plinskih instalacija snosi krajnji kupac.

19. Slijedom svega navedenoga, tužitelj je uz poštivanje navedenih zakonskih i podzakonskih akata obustavio tuženici isporuku plina do saniranja, a nakon što je kvar saniran, tuženik je ponovno uključen u sustav isporuke plina. Budući da je zbog neispravnosti kućne instalacije došlo do curenja plina, a sustav je evidentirao potrošnju plina u konkretnom slučaju, tuženik je nastali dug s navedenog osnova dužan podmiriti tužitelju, jer je "curenje" plina bilo unutar samog kućanstva tuženika, a ne na vanjskim instalacijama tužitelja.

20. Vezano za troškove postupka, potrebno je istaknuti da je Zaključkom broj 3. od 2. lipnja 2017., na sastanku Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova, određeno kako se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga, zajedno s nastalim troškovima u dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude. Stoga odluka kao pod toč. II. izreke presude.

21. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u svezi čl. 155. ZPP-a i sukladno vrijednosti predmeta spora. Tužitelju zastupanom po punomoćniku odvjetniku dosuđen je trošak u ukupnom iznosu od 429,38 EUR. Naime, tužitelju je na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023, dalje u tekstu: Tarife) priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu (Tbr. 11. t.2.) u iznosu od 124,38 EUR (s uključenim PDV-om od 25%), trošak sastava podneska od 15. siječnja 2024. (Tbr. 8. t. 1.), u iznosu od 125,00 EUR (s uključenim PDV-om od 25%), kao i trošak zastupanja na ročištu dana 10. rujna 2026. (Tbr. 9. t. 1.), u iznosu od 125,00 EUR (s uključenim PDV-om od 25%), što čini iznos od 374,38 EUR.

22. Nadalje, tužitelju je priznat i trošak javnog bilježnika u iznosu od 25,00 EUR na ime javnobilježničke naknade i nagrade temeljem čl. 5. Pravilnika o nagradi i naknadi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/2021, 18/22, 154/22).

23. Tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR koju će naknadno biti pozvan platiti.

24. Sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a parnični trošak obuhvaća i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka, odnosno od 15. listopada 2026. pa do isplate.

25. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao pod točkom III. izreke presude.

Valpovo, 15. listopada 2026.

Sudac
Goran Jokić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2. 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a.

Dostaviti:

1. Punomoćniku tužitelja
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088e-a83ed**

Kontrolni broj: **0e668-b56b8-2c9bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.