REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Jasenki Barun, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Maria Vidaneca, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljene pravne BEST RESTAURANTS d.o.o., drugookrivljene odgovorne osobe IVANA JURIČA i trećeokrivljene odgovorne osobe HRVOJA GAŠPARINCA, zbog prekršaja iz čl.296. st.1.toč.16. i st.2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21), povodom optužnog prijedloga podnijetog od strane HDS-ZAMP-a broj 213458-0003 od 23. siječnja 2026. godine, nakon provedenog žurnog, dana 18. svibnja 2026. godine, donio je, objavio i

p r e s u d i o je

I Temeljem čl.183.toč.3. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17,118/18,114/22)

Prvookrivljena pravna osoba BEST RESTAURANTS d.o.o. za usluge, OIB 73646960228, MBS 080652579, sa sjedištem u Zagrebu, Florijana Andrašeca 14, zastupana po direktorima društva Ivanu Juriču i Hrvoju Gašparincu, prekršajno kažnjavana

Drugookrivljena odgovorna osoba IVAN JURIČ, sin Josipa i Ive, rođ. 04.07.1987.g. u Zadru, OIB 19919183143, direktor prvookrivljene pravne osobe, s prebivalištem u Zagrebu, Kružna ulica 26, prekršajno kažnjavan

Trećeokrivljena odgovorna osoba HRVOJE GAŠPARINAC, sin Zlatka i Nade, rođ. 31.01.1974.g. u Zagrebu, OIB 82236508923, direktor prvookrivljene pravne osobe, s prebivalištem u Zagrebu, Kvintička 66, prekršajno nekažnjavan

k r i v i s u

što su dana 21. rujna 2025. godine oko 00:15 sati u restoranu – noćnom baru Maredo grill, u Zagrebu, Florijana Andrašeca 14, javno priopćavali autorska glazbena djela putem DJ-a, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje, kao isključivo pravo općenito definirano čl. 32. i detaljno određeno čl. 40. i 47. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21) kao pravna i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu posjedovali zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autorskih djela, ovlaštena temeljem Rješenja Državnog Zavoda za intelektualno vlasništvo, Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0005, Ur.broj: 559-07/3-18-004 i Klasa: UP/I-384-10/2022-001/0001, Ur.broj:559-08/1-22-0001 na osnovi čl.224. cit. Zakona,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja udruge za kolektivno ostvarivanje autorskog prava priopćavali javnosti autorska djela,

čime su počinili prekršaj iz čl. 296.st.1.toč.16.i st.2. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21)

pa im se temeljem cit. propisa

i z r i č e

prvookrivljenoj pravnoj osobi
novčana kazna u iznosu od 750,00 eura (sedamstopedeseteura),

drugookrivljenoj odgovornoj osobi
novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristoeura)

trećeokrivljenoj odgovornoj osobi
novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristoeura)

Temeljem čl. 33. st.11. Prekršajnog zakona I., II. I III. okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice i to u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona. Ukoliko okrivljenici u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se, na temelju odredbe čl.183. st.2. Prekršajnog zakona da je novčana kazna plaćena u cjelini.

II Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, I., II. I III. okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 40,00 eura (četrdeseteura) - SVAKI, putem priložene uplatnice, u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e nj e

1. Hrvatsko društvo skladatelja-ZAMP pod brojem 213458-0003 od 23. siječnja 2026. godine, podnijelo je optužni prijedlog radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izrijeku ove presude, uz prijedlog za provođenje žurnog postupka.
2. Nakon zaprimanja optužnog prijedloga zakazivana su ročišta radi ispitivanja okrivljenih za dane 05. ožujka 2026. i 14. travnja 2026. godine, na koje nisu pristupili pozvani okrivljenici. Na zakazano ročište za dan 14. travnja 2026. pravna osoba je uredno primila poziv, ali ovlašteni predstavnik nije opravdao izostanak, dok je dostava poziva za drugo i trećeokrivljene odgovorne osobe bila neuredno iskazana.
3. U odnosu na II. i III. okrivljene primijenjena odredba čl.145.st.5.PZ-a, jer je ocijenjeno da očito izbjegavaju primitak poziva i dolazak na sud, a upoznati su sa vođenjem predmetnog prekršajnog postupka, jer su uredno primili poziv na zakazano ročište za 50ožujka 2026. Tako je poziv ovog suda za dan 18. svibnja 2026. godine u 08:30 sati istaknut na e-oglasnoj ploči suda dana 15. travnja 2026. godine, a protekom osam dana od dana stavljanja na oglasnu ploču smatra se da je dostava uredno obavljena, okrivljenici se pozivima nisu odazvali, niti su svoj izostanak opravdali, pa je na ročištu proveden i zaključen dokazni postupak.
4. U dokaznom postupku je pročitan iskaz svjedoka referenta ZAMP-a Ivan Menjak, te je izvršen uvid u izvadak iz sudskog registra, zapisnik o izvršenoj kontroli od dana 21. rujna 2025. godine i prekršajnu evidenciju za okrivljenike.
5. Svjedok IVAN MENJAK je u iskazu naveo da se sjeća obavljene kontrole dana 21. rujna 2025. godine oko 00:15 sati u Maredo grill restoran – noćni bar, u Zagrebu, Florijana Andrašeca 14 , koji posluje u sastavu pravne osobe Best Restaurants d.o.o. Naime, kada

je ušao u prostor predstavio se djelatniku Svemilu Solar, rekavši mu da je referent ZAMP-a i da je došao u kontrolu javnog priopćavanja autorskih glazbenih djela. Prilikom kontrole je utvrdio da se glazba reproducirala bez odobrenja HDS-a ZAMP-a, putem DJ-a "Nikola", primijetio je razvedeno ozvučenje, unutar objekta je bilo prisutno 100-ak gostiju, svirala je pjesma "Ako su to samo bile laži", grupe Plavi Orkestar.Ostavio je primjerak zapisnika u objektu. Prisutni djelatnik se uredno potpisao na zapisnik bez primjedbi. Korisnik objekta nije posjedovao odobrenje ZAMP-a za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela.

6. Prema zapisniku o izvršenoj kontroli, razvidno je da je kritične zgode referent ZAMP-a obavio kontrolu u spomenutom restoranu – noćnom baru, te čuo da se javno priopćavaju autorska glazbena djela, putem DJ-a, izvođena je pjesma "Ako su to samo bile laži", grupe Plavi Orkestar, a nazočni djelatnik se potpisao na zapisnik bez primjedbi.

7. Iz podataka iz sudskog registra za prvookrivljenu pravnu osobu, utvrđeno je da su Ivan Jurič i Hrvoje Gašparinac upisani kao direktor društva, koji društvo zastupa samostalno i pojedinačno od 15. rujna 2025. godine.

8. Temeljem provedenih dokaza, ovaj sud je uzeo za dokazanim da su okrivljeni počinili prekršaj činjenično i pravno opisan u izrijeku ove presude, stoga su proglašeni krivima. Ova presuda je donesena bez ispitivanja okrivljenih, jer je ocijenjeno da je na osnovi provedenih dokaza u potpunosti utvrđeno činjenično stanje, pa tako njihovo ispitivanje nije nužno za pravilno utvrđivanje stanja stvari.

9. Iskazu saslušanog svjedoka u cijelosti je poklonjena vjera, jer je isti iskazao stručno, okolnosno i uvjerljivo, a u postupku nisu utvrđene okolnosti koje bi dovele u sumnju nepristranost njihovog iskaza. Navodi iz iskaza svjedoka su sukladni navodima iz sačinjenog zapisnika o izvršenoj kontroli.

10. Odgovornost drugo i treće okrivljenika, kao odgovornih osoba u pravnoj osobi proizlazi iz funkcije koju je u kritično vrijeme obnašali u društvu, a temelji se na odredbama Zakona o trgovačkim društvima, po kojima kao direktor društva odgovara za ukupno poslovanje društva, te se temelji na odredbi čl. 61. st.1. PZ-a, po kojoj je odgovorna osoba fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe.

11. Novčane kazne su odmjerene srazmjerno težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti, a u minimalnim iznosima propisanim cit. odredbama Zakona. Pri odmjeri novčane kazne, ovaj sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz čl.36.st.2. Prekršajnog zakona, koje utječu na to da kazna bude veća ili manja, te je posebice kao olakotno cijenjeno da trećeokrivljena odgovorna osoba do sada nije prekršajno kažnjavana, dok je kao otegotno cijenjeno da je prvookrivljena pravna osoba do sada prekršajno kažnjavana radi istovrsnog prekršajnog djela presudom ovog suda Pp-7616/2024 od 11. rujna 2024., pravomoćna 18. prosinca 2024. godine, dok je drugookrivljena odgovorna osoba do sada prekršajno kažnjavana radi prekršaja iz čl. 229. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama prekršajnim nalogom II. Postaje prometne policije Zagreb, klasa: 211-07/23-4/41723 od 10. lipnja 2023. godine, pravomoćna 15. srpnja 2023. godine. .

12. Stoga je za očekivati da će izrečena novčana kazna u ovom iznosu u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljene da ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

13. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za trošak prekršajnog postupka (NN 18/13), kojom je paušalni iznos određen u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura.

U Zagrebu, dana 18. svibnja 2026. godine

Zapisničar
Mario Vidanec

S U T K I N J A
Jasenka Barun

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez naplate takse, na adresu: Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, pozivom na broj gornji, a o istoj odlučuje nadležni sud.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. prvookrivljena pravna osoba: BEST RESTAURANTS d.o.o., Zagreb, Florijana Andrašeca 14
2. drugookrivljena odgovorna osoba: IVAN JURIČ, Zagreb, Kružna ulica 26
3. trećeokrivljena odgovorna osoba: HRVOJE GAŠPARINAC, Zagreb, Kvintička 66
4. tužitelj: HDS-ZAMP, Heinzelova 62 A
5. pismohrana