



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Kvm-101/2026-4
(Kzd-115/2025)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje za mladež Marine Bušbaher Oberkirš, predsjednice vijeća, suca Marijana Šakote i sutkinje Ivane Hruške Premužak, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Abičić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Danijela Gudelja, zbog kaznenih djela iz članka 177. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine”, broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. i 36/2024. – u nastavku KZ/11) odlučujući o mjerama opreza, u sjednici vijeća koja je održana 14. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. i stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine”, broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. - odluka Ustavnog suda, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024. 72/2025. i 13/2026. – u nastavku ZKP/08) protiv okrivljenika Danijela Gudelja, sin Petra i Marije, djevojačko obiteljsko ime majke Živković, rođen u Slavanskom Brodu, živi u Sarvašu, Dravka 3, rođen 3. prosinca 1989., državljanin Republike Hrvatske, OIB 62593692870, instalater grijanja i klimatizacije, završena srednja škola, zaposlen, oženjen, otac dvoje maloljetne djece, neosuđivan, brani se sa slobode,

- produljuju se mjere opreza određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 29. svibnja 2019., broj KR-DO-658/2019, a koje su zadnji put produljenje rješenjem ovoga suda Kvm-42/2020-7 od 30. lipnja 2020. :

- zabrana približavanja određenoj osobi,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom,

i to u odnosu na žrtvu/oštećenicu Maju Gudelj Kovaček, OIB 15461582916, rođena 5. srpnja 1991., kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara niti s njim uspostaviti bilo kakav izravni ili neizravni kontakt.

II. Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP/08 produljene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti, odnosno izvršnosti presude.

III. U smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08 upozorava se okrivljenik Danijel Gudelj da će se u slučaju nepridržavanja mjera opreza izrečene mjere zamijeniti istražnim zatvorom.

IV. Mjere opreza izvršavat će policijski službenici Policijske uprave osječko-baranjske, I. policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin, koji će sudu svakih 30 dana dostaviti izvješće o tome pridržava li se okrivljenik mjera opreza.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KMP-DO-154/2019 od 28. kolovoza 2019. optužen je Danijel Gudelj, zbog dva kaznena djela povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ/11 i kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179. a. KZ/11.

2. Mjere opreza određene su tijekom prethodnog postupka rješenjem ODO-a broj KR-DO-658/2019 od 29. svibnja 2019. Mjere opreza odnose se na zabranu približavanja te uspostavljanja ili održavanja veze sa žrtvom/oštećenicom Majom Gudelj. U skladu s člankom 98. ZKP/08 mjere opreza su zadnji put produljene 30. lipnja 2020., rješenjem broj Kvm-42/2020-7 (Kzd-120/2019).

3. Vijeću je dostavljen spis predmeta broj Kzd-115/2025 (raniji broj predmeta Kzd-120/2019) radi odluke o produljenju mjera opreza u skladu s članom 98. stavkom 6. i 7. ZKP/08. Vijeće je održalo nejavnu sjednicu 14. listopada 2026. Na sjednicu nije pristupio uredno pozvani zamjenik ODO-a, niti je svoj nedolazak ispričao, a pregledom spisa nije utvrđeno da je ODO podneskom obrazložilo stajalište o potrebi produljenja mjera opreza. Isto tako, na sjednicu nisu pristupili uredno pozvani okrivljenik Danijel Gudelj niti njegov branitelj Vladimir Burić. Na sjednicu nije pristupila niti uredno pozvana žrtva/oštećenica Maja Gudelj, dok je na sjednicu vijeća pristupila njezina opunomoćenica Ana Birnbaum, odvjetnica iz Osijeka.

4. Vijeće je odlučilo da će se sjednica održati u odsutnosti uredno pozvanih zamjenika ODO-a, okrivljenika Danijela Gudelja i njegovog branitelja Vladimira Burića. Na sjednici je opunomoćenica oštećenica Ana Birbaum predložila da se mjere opreza produlje te je telefonskim putem kontaktirala žrtva/oštećenicu Maju Gudelj. Proizlazi da je žrtvu/oštećenicu još uvijek strah te da je zabrinuta za svoju sigurnost.

5. Vijeće je ispitalo jesu li ispunjeni uvjeti za produljenje mjera oreza u skladu s člankom 98. stavkom 1. ZKP/08, odnosno postoje li i dalje okolnosti zbog kojih su mjere zadnji put produljenje. Pregledom spisa Kzd-115/2025 proizlazi da je prvostupanijska presuda kojom je okrivljenik proglašen krivim ukinuta te je predmet vraćen na ponovno suđenje i odluku. Zbog toga je vijeće smatra da se mjere opreza mogu produljiti do pravomoćnosti, odnosno izvršnosti presude. Presuda je donesena 16. listopada 2025. (Županijski sud u Bjelovaru broj Kžzd-30/2025-4) te je određena rasprava koja se treba održati 28. listopada 2026.

6. Opći uvjet za produljenje mjera opreza je postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik Danijel Gudelj počinio kazneno djelo na način kako je to činjenično i pravno

opisano u optužnici proizlazi iz rješenja optužnog vijeća ovoga suda od 20. rujna 2019., Kvm-135/2019-6. Iz rješenja proizlazi da je potvrđena optužnica jer je vijeće utvrdilo da je osnovana. Ovaj zaključak vijeće je utemeljilo na prikupljenim dokazima, a posebice iskazima žrtve/oštećenice Maje Gudelj, žrtve/oštećenika Borne Gudelja i svjedoka Danijela Begović. Potvrđivanjem optužnice ispunjen je opći uvjet da bi se moglo odlučiti o primjeni mjera opreza.

7. Posebni uvjet na temelju kojih se mogu produljiti mjere opreza vezan je za postojanje osobitih okolnosti koje upućuju na to da bi okrivljenik bez mjera opreza mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti drugo kazneno djelo, odnosno okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

8. Pregledom spisa Kzd-115/2025 vijeće je utvrdilo da je okrivljenik Danijel Gudelj, a nakon što su izrečene i produljene mjere opreza, te mjere prekršio samo jednom, a što proizlazi iz izvješća Policijske postaje Čepin od 11. listopada 2021. Nakon toga nije utvrđeno da je okrivljenik kršio mjere opreza, zbog čega je vijeće zaključilo kako izrečene mjere postižu svoju svrhu. Naime, prethodno je protiv okrivljenika bio određen istražni zatvor, a koji je zamijenjen blažom mjerom, odnosno mjerom opreza.

9. Postojanje opasnosti koja je obuhvaćena odredbom članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 vijeće je prvenstveno utvrdilo na temelju onoga što je opunomoćenica oštećenice rekla vijeću, a što je telefonskim putem potvrdila oštećenica. To se odnosi na subjektivan osjećaj žrtve/oštećenice prema okrivljeniku Danijelu Gudelju. Ona je rekla da ju je još uvijek strah te smatra da je potrebno produljiti mjere opreza zbog njezine sigurnosti. U tom smislu, a primjenom članka 98. stavka 3. ZKP/08, vijeće je uzelo u obzir subjektivni osjećaj straha i nesigurnosti jer se rado o kaznenim djelima nasilja u obitelji koja su počinjena na štetu žene i maloljetne djece. Osim toga, iz činjeničnog opisa proizlazi da je okrivljenik žrtvu/oštećenicu tjerao iz stana, nazivao ju pogrđnim imenima, učestalo na istu fizički nasrtao, hvatao rukama za vrat, bacao na krevet, a u vremenu od 2014. do 2019. djeci Borni i Ivanu zadao udarce otvorenim dlanom u predjelu lica i stražnjice, štipao ih prstima, a navedeno ponašanje je kod žrtve/oštećenice izazvalo strah za njezinu sigurnost, a kod djece intenzivnu psihičku i fizičku bol i strah. Iako se radi o okolnostima koje su se dogodile prije sedam godina, takvi događaji mogu trajno ostaviti posljedice kod žrtava, zbog čega je opravdano smatrati da žrtva/oštećenica i dalje osjeća strah te je zabrinuta za svoju sigurnost, ako mjere opreza budu ukinute. Čitanjem optužnice vijeće je utvrdilo da je okrivljenik optužen kako je činio kaznena djela u razdoblju od 10 godina, zbog čega je iskazao izrazitu upornost. Osim toga, da su odnosi između okrivljenika i žrtve/oštećenice narušeni proizlazi i iz onoga što je ona rekla, odnosno da se još uvijek boji okrivljenika te da je potrebno produljiti mjere opreza zbog njezine sigurnosti. Budući da se okrivljenik nije odazvao pozivu te nije sudjelovao na sjednici vijeća, nije se moglo utvrditi njegovo stajalište o potrebi produljenja mjera opreza.

10. U predmetu broj Kzd-115/20025 nije donesena presuda te je određena rasprava za 28. listopada 2026., a imajući na umu okolnosti slučaja te da je žrtva/oštećenica izjavila da ju je još uvijek strah okrivljenika, odnosno da se bez mjera opreza ne bi osjećala sigurno, posebice upornost okrivljenika i vremensko razdoblje koje je navedeno u optužnici, vijeće smatra da bi bez produljenja mjera opreza okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo. Zbog toga je utvrđeno da i dalje postoji poseban uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. Budući da

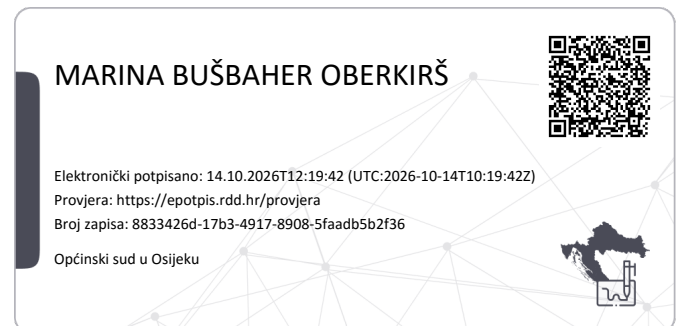
je utvrđeno kako okrivljenik Danijel Gudelj nije osuđivan, da ne krši naložene mjere opreza od 2020., što proizlazi iz izvješća I. policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin, vijeće smatra da se svrha istražnog zatvora može postići produljenjem mjera opreza, koje su propisane člankom 98. stavkom 2. točaka 4. i 5. ZKP/08. Ako se okrivljenik ne bude pridržavao mjera opreza, mjere se mogu zamijeniti istražnim zatvorom.

11. Na temelju članka 98. stavka 6. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, odnosno pravomoćnosti, a sud može po službenoj dužnosti ispitati postoje li i dalje uvjeti za primjenu mjera opreza. Mjere će izvršavati službenici Policijske uprave-osječko baranjske, I. policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin jer na tom području žrtva/oštećenica ima prijavljeno prebivalište.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja

Osijek, 14. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Marina Bušbaher Oberkirš



Uputa o pravu na žalbu

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe u roku od tri dana računajući od dana prijema ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Osijeku. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja (čl. 98. st. 7. ZKP/08).

Dostaviti

1. ODO-u, na broj KMP-DO-154/2019,
2. Okrivljeniku Danijelu Gudelju,
3. Okrivljenikovom branitelju Vladimiru Buriću,
4. Oštećenici Maji Gudelj Kovaček,
5. Opunomoćenici oštećenice Ani Birnbaum,
6. I. policijskoj postaji Osijek, s ispostavom Čepin.

Broj zapisa: **9-3088e-9ca2d**

Kontrolni broj: **0ad4a-a7eac-88807**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.