



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Tome Skalice 2, Slavonski Brod

Poslovni broj: GŽ Ovr-47/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Slavonskom Brodu, po sutkinji Dubravki Šimić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja BEMING d.o.o., J. Haulika 20A, Bjelovar, OIB: 85887271562, za suvlasnike stambene zgrade u Bjelovaru, Ivana Gundulića 12, zastupan po punomoćniku Predragu Kraliku, odvjetniku u Bjelovaru, protiv ovršenice Valentine Bertinovec iz Bjelovara, Ivana Gundulića 12B, OIB: 54864869655, radi naknade troškova postupka izvansudske ovrhe, rješavajući žalbu ovrhovoditelja, protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Grubišnom Polju, od 29. svibnja 2025., poslovni broj: Ovr-1060/2025-3, 12. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se žalba ovrhovoditelja, preinačuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Grubišnom Polju, od 29. svibnja 2025., poslovni broj: Ovr-1060/2025-3 u pobijanom dijelu (točka II izreke), i rješava:

Nalaže se ovršenici Valentini Bertinovec da ovrhovoditelju naknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 62,50 EUR sa zakonskom zateznom kamatom od 29. svibnja 2025., do isplate prema stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, dok je referentna kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

II. Nalaže se ovršenici naknaditi ovrhovoditelju trošak žalbe u iznosu od 62,50 EUR u roku 8 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja, ovršenici je naloženo da ovrhovoditelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 109,38 EUR sa zakonskom zateznom kamatom pobiže naznačenoj u izreci rješenja (točka I. izreke); odbijen je zahtjev ovrhovoditelja za naknadu parničnog troška u iznos od 62,50 EUR kao neosnovan (točka II izreke).

2. Protiv rješenja u točki II izreke žalbu je pravovremeno podnio ovrhovoditelj zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se rješenje u pobijanom dijelu preinači sukladno žalbenim navodima, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Traži trošak žalbe.

3. Žalba je osnovana

4. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud nije priznao ovrhovoditelju trošak pribave specifikacije naplate potraživanja Financijske agencije (dalje: FINA), Tbr. 36/3 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 138/23, dalje u tekstu: Tarifa) u iznosu od 62,50 EUR s PDV, jer smatra da taj trošak nije bio neophodno potreban za vođenje postupka, odnosno da ovrhovoditelj taj trošak ne može osnovano zahtijevati od protivne stranke.

5. Ovrhovoditelj žalbom osporava navedeni pravni stav prvostupanjskog suda, navodi u žalbi da bez navedene dokumentacije FINA-e prvostupanjski sud ne bi mogao utvrditi da li je zahtjev za naplatu troškova izvansudske ovrhe podnesen u zakonskom roku, pa je trošak pribave specifikacije naplate FINA-e bio nužan u ovom postupku.

6. I po ocjeni ovoga suda, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 - dalje u tekstu: OZ), kada je ocijenio da je zatraženi trošak pribave specifikacije naplate potraživanja FINA-e od 15. travnja 2025. nepotreban za provođenje ovrhe. Naime, tom dokumentacijom ovrhovoditelj dokazuje kada je završen postupak izravne naplate kod FINA-e, te slijedom toga i pravovremenost podnošenja njegovog zahtjeva za naknadu troškova nastalih u postupku izravne naplate, a koji zahtjev se mora podnijeti u roku iz članka 14. stavak 6. OZ-a, najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

7. Stoga pravilnom primjenom materijalnog prava ovrhovoditelju pripada zatraženi trošak pribave specifikacije naplate potraživanja FINA-e od 15. travnja 2025. u visini od 25 bodova, odnosno 50 EUR + PDV u visini od 12,50 EUR, ukupno 62,50 EUR, sukladno Tbr. 36/3 Tarife, pa je žalba ovrhovoditelja prihvaćena i prvostupanjsko rješenje preinačeno u pobijanom dijelu (točka II izreke), sukladno

članku 380. točak 3. ZPP-a u vezi sa člankom 21. stavak 1. OZ-a, te je riješeno kao u točki I izreke.

8. Kako je ovrhovoditelj uspio u cijelosti sa žalbom, ovršenica mu je dužna naknaditi trošak žalbe i to prema vrijednosti predmeta spora za žalbu (62,50 EUR), temeljem Tbr. 13. točka 1. u vezi Tbr. 7. točka 1. Tarife u visini od 25 bodova, odnosno ukupno u iznosu od 62,50 EUR sa PDV-om.

9. Stoga je temeljem odredbe članka 166. stavak 2. ZPP-a, u vezi sa člankom 21. stavak 1. OZ-a, riješeno kao u točki II izreke rješenja.

10. U nepobijanom dijelu (točka I izreke), prvostupanjsko rješenje ostaje neizmijenjeno.

11. Radi izloženog, odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 12. svibnja 2026.

Sutkinja

Dubravka Šimić



Broj zapisa: **9-30887-d28d8**

Kontrolni broj: **07bd1-72857-b5d8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.