

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K
S IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

održanog 24. rujna 2026. na Trgovačkom sudu u Rijeci,
u nastavljanju postupka radi naknadne diobe Stečajna masa iza CITRIN društvo s
ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju, Rijeka, Trg svete Barbare
1, OIB: 040491301, MBS: 040491301

OD SUDA NAZOČNI:

Vera Jelenović, sudac

Martina Marohnić, zapisničar

Alein Khan, stečajni upravitelj, koji ročištu pristupa osobno u prostorije suda

Početak u 9:00 sati.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/468-25>, a u skladu sa rješenjem ovog suda poslovnici broj St-468/2025-42 od 4. rujna 2026.

Utvrđuje se da su ročištu nazočni vjerovnici sa pravom glasa kako slijedi:

1. za WOHNBAU d.o.o. 88784096827 Zagreb, Stenjevačka ulica 33, OIB: 88784096827: Mato Stjepanović, odvjetnik u Zagrebu, punomoć uz prijavu koji ročištu pristupa osobno u prostorije suda

107.000,00 eura

2. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Igoru Udovičiću, zamjeniku ŽDO-a u Rijeci

2.888,36 eura

201.190,26 eura

3. IRENA MESIČEK, odvjetnik u Zagrebu za Anu Soldo, Emu Tunuković, Ivu Petravić, Nenada Vlašića i Tomislava Tuđmana, punomoć uz prijavu

Utvrđuje se da je ročištu pristupio i odvjetnik Saša Stipić u zamjeni za odvjetnicu Tanju Petković Gregurek, pun. u spisu, za izlučnog vjerovnika Igora Librića.

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj podnio izvješće od 10. travnja 2026. ispravljeno podneskom od 13. travnja 2026., te izvješće od 09. rujna 2026. pri čemu je istog dana dostavio i popis kupaca dužnika.

Stečajni upravitelj ističe kako je u međuvremenu došlo do promjene kod izlučnih vjerovnika i njihovih parnica s obzirom da je gospodin Tomašević odustao od spora u Novom Zagrebu, zbog čega je stečajni upravitelj u parnici na koju je gospodin Tomašević upućen radi utvrđivanja njegove tražbine kao stečajnog vjerovnika odustao

od svog osporavanja. Donesena je presuda na temelju priznanja pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br.: P-430/2026.

Sud vrši uvid u podatke iz e-spisa za ovosudni predmet posl. br. P-430/2026 te tako utvrđuje da je 01. srpnja 2026. donesena ovosudna presuda na temelju priznanja posl. br. P-430/2026-6 čija je izreka: Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„Utvrđuje se osnovanom tražbina tužitelja DALIBORA TOMAŠEVIĆA iz Zagreba, Jarnovićeve ulica 17h, OIB: 45178036523, kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda prema tuženiku Stečajna masa iza CITRIN d.o.o. u stečaju, Rijeka, Trg svete Barbare 1, OIB: 46612291508, u iznosu od 95.000,00 EUR.“ Navedena je presuda po podacima iz e-spisa pravomoćna 24. srpnja 2026. Sud posebno napominje da u spisu nije zaprimljen prijedlog za ispravak tablice prijavljenih tražbina u skladu sa navedenom presudom na temelju priznanja.

Na izričit upit suda, odvjetnik Irena Mesiček ističe kako na današnjem ročištu više ne zastupa Dalibora Tomaševića jer on ima novog odvjetnika.

Stečajni upravitelj napominje kako je u međuvremenu došlo do novih spoznaja glede dosadašnjih tvrdnji stečajnog vjerovnika WOHNBAU d.o.o. 88784096827 Zagreb, Stenjevačka ulica 33, OIB: 88784096827. Naime, navedeni je vjerovnik tužio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-158/2026 Cerić nekretnine d.o.o., ali se tu pojavio Marinko Bobinac sa tvrdnjom da je on u posjedu tog stana. Marinko Bobinac je pak ranijom tužbom u spisu P-1162/2025 pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu također tužio Cerić nekretnine d.o.o. za isti stan. Stečajni upravitelj je stoga ponovio izvid na licu mjesta i utvrdio kako je u posjedu tog stana Marinko Bobinac. Pri tome pojašnjava kako u prvom izvidu u tom stanu nije bio zatekao nikoga, kako mu je odvjetnik Stjepanović tvrdio da je tamo njegova stranka u posjedu, a takvoj tvrdnji se nije usprotivio nitko od stanara.

Stečajni upravitelj nadalje ističe kako je Cerić nekretnine d.o.o. u ime i za račun stečajnog dužnika tužio pod posl. br. P-253/2026 radi građenja na tuđem zemljištu. Žurio se radi zabilježbe spora (što se u međuvremenu pokazalo dobrom odlukom) angažirajući odvjetnicu Mirnu Skerl koja je pristala zastupati dužnika uz plaćanje na kraju parnice i to ako uspije u sporu. Stoga stečajni upravitelj moli da mu skupština vjerovnika danas da suglasnost za pokretanje te parnice i za angažiranje odvjetnika. Stečajni upravitelj ističe kako su u navedenoj parnici posl. br. P-253/2026 na strani tužitelja (ovdje stečajnog dužnika) umiješale sve stranke odvjetnice Mesiček i Marinko Bobinac. Naknadno je firma AKTURK d.o.o. pod posl. br. P-570/2026 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu tužila Cerić nekretnine d.o.o. s istovjetnom pravnom i činjeničnom osnovom kao i stečajni dužnik u navedenoj parnici posl. br. P-253/2026. Ističe kako je tužba stečajnog dužnika bila ranije pa je i ranije zabilježena u zemljišnim knjigama sa čime si je stečajni dužnik osigurao bolji pravni položaj. Stečajni upravitelj pojašnjava kako je Cerić nekretnine d.o.o. sa AKTURK d.o.o. zaključio istovjetne ugovore kao i stečajni dužnik. Međutim napominje da AKTURK d.o.o. nije izvodio nikakve radove. Mehmed Akturk kao zakonski zastupnik Citrin d.o.o. nije polagao novac od kupovnine na račun. Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj je podnio odgovarajuće kaznene prijave za Cerić nekretnine d.o.o., AKTURK d.o.o. i za osobno Mehmeda Akturka.

Odvjetnik Mato Stjepanović posebno napominje da je njegova stranka zaista bila u posjedu stana jer je nakon ugovora o prodaji (u kojem je i napomenuto da je plaćena u cijelosti kupoprodajna cijena, dio u novcu, a dio kompenzacijom) direktor stečajnog dužnika predao njegovoj stranci ključeve stana. Međutim, nakon toga je tadašnji direktor dužnika stan još jednom prodao trećoj osobi (Sabina) koja je stan nadalje prodala Mariu Žabiću, a isti Marinku Bobincu. Kod narednih prodaja su treće osobe ušle u posjed stana nasilno.

Odvjetnik Stjepanović napominje kako će i njegova stranka zatražiti miješanje na strani stečajnog dužnika u parnici pod posl. br. P-253/2026.

Odvjetnik Saša Stipić ističe kako je 18. rujna 2026. izlučni vjerovnik Igor Librić podnio tužbu protiv Cerić nekretnine d.o.o. i Citrin d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi utvrđenja vlasništva stana, a podredno za povrat dvostrukog iznosa kapare i plaćenog dijela kupoprodajne cijene.

Skupština vjerovnika jednoglasno donosi

ODLUKE

I. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.

II. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za pokretanje parnice protiv CERIĆ NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge Zagreb, Jurišićeva ulica 21, OIB: 39441831007 koja se pred Trgovačkim sudom u Rijeci vodi pod posl. br. P-253/2026, a radi utvrđenja vlasništva građenjem na tuđem zemljištu, radi građenja na tuđem zemljištu i podredno isplate ulaganja.

III. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika po njegovom izboru za parnicu koja se pred Trgovačkim sudom u Rijeci vodi pod posl. br. P-253/2026, a po potrebi i za druge predmete.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10:08 sati.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **9-3088d-9be3e**

Kontrolni broj: **0e695-f6ec8-8e295**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.