



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-722/2024-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske Agencije, OIB: 85821130368, Regionalni Centar Osijek, L. Jagera 3, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TC-RENT j.d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica Vladimira Nazora 35, MBS: 030215809, OIB: 92106979049, 15. srpnja 2026.

riješio je

I. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TC-RENT j.d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica Vladimira Nazora 35, MBS: 030215809, OIB: 92106979049.

II. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom zaključen je nakon provedbe stečajnog plana nad stečajnim dužnikom.

III. Pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka nastupit će s danom pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika koja je održana 19. studenoga 2025., za predloženi Stečajni plan glasovali su svi vjerovnici kojima su priznate tražbine dok protiv predloženog Stečajnog plana nije nitko glasovao te je sud isti potvrdio svojim rješenjem koje je postalo pravomoćno 23. svibnja 2026.

2. Stečajna upraviteljica se na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske, od 1. srpnja 2026. očitovala dopisom u kojem predlaže i zaključiti stečajni postupak. Ističe

da vjerovnik Republika Hrvatska u svom podnesku navodi kako je točkom VI. rješenja o potvrdi stečajnog plana za dužnika TC-RENT j.d.o.o. u stečaju određeno da će se troškovi stečajnog postupka i obveza stečajne mase namiriti će se prije donošenja rješenja o zaključenju stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana. Navodi da je obveza plaćanja novčane kazne u prekršajnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Pp-1951/2024 od 26. veljače 2025. godine, nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, stoga smatra kako ista predstavlja obvezu stečajne mase. Navedena novčana kazna, međutim, ne predstavlja obvezu stečajne mase, što stečajna upraviteljica pojašnjava u nastavku podneska. Ističe da je iz presude jasno vidljivo da je prekršaj počinjen dana 2. srpnja 2024. i dana 5. srpnja 2024., odnosno prije otvaranja stečajnog postupka (stečaj je otvoren 24. prosinca 2024.). Nadalje, točkom VI. citiranog rješenja naslovnog suda točno je određeno slijedeće: „Troškovi stečajnog postupka i obveza stečajne mase namiriti će se prije donošenja rješenja o zaključenju stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana. Navedeni se troškovi sastoje od stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih za vrijeme trajanja stečajnog postupka, troškova nagrade stečajnom upravitelju, kao i ostalih obveza stečajne mase.“ Slijedom navedenog, smatra da vjerovnik Republika Hrvatska pogrešno smatra da bi izrečena novčana kazna u prekršajnom postupku, donesena nakon otvaranja stečajnog postupka, a za prekršaj počinjen prije otvaranja stečajnog postupka, predstavljala obvezu stečajne mase. Da je tome tako, proizlazi i iz kogentnih odredbi Stečajnog zakona, smatra stečajna upraviteljica. Zakonodavac je u članku 139. stavku 1. točki 3. Stečajnoga zakona („Narodne novine“, broj: 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), izričito i nedvosmisleno kategorizirao novčane kazne. Prema navedenoj odredbi, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo, kao i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka. Ova odredba jasno ukazuje na to da zakonodavac novčane kazne ne smatra redovnim ili prioritetnim tražbinama, već ih smješta na sam kraj isplatnoga lanca (niži isplatni redovi), čije namirenje dolazi na red tek nakon potpunoga i stopostotnoga namirenja svih vjerovnika viših isplatnih redova. Nasuprot tome, "obveze stečajne mase" imaju apsolutni prioritet u namirenju. Sukladno članku 154. Stečajnoga zakona, ove se obveze moraju namiriti prije svih ostalih stečajnih vjerovnika.

3. Da bi se pojedina obveza mogla smatrati "ostalom obvezom stečajne mase", ona mora kumulativno ispunjavati strogo definirane zakonske pretpostavke iz članka 156. Stečajnoga zakona. U te obveze ubrajaju se:

- obveze koje su zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne ulaze u troškove stečajnoga postupka,
- tražbine odvjetnika za pružene pravne usluge u posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u vezi sa zaštitom i ostvarivanjem prava dužnika,
- obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje zahtijeva za stečajnu masu,
- obveze na temelju stjecanja bez osnove stečajne mase,
- tražbine radnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

4. Prekršajne novčane kazne za djela počinjena prije otvaranja postupka očito ne potpadaju pod nijednu od taksativno navedenih kategorija iz članka 156.

Stečajnoga zakona. One nisu rezultat legitimnih pravnih radnji stečajnoga upravitelja niti su nastale u svrhu upravljanja, unovčenja ili očuvanja mase, smatra stečajna upraviteljica. Zakonodavac je specifičan pravni karakter novčanih kazni dodatno naglasio i u drugim stadijima stečajnoga postupka. Sukladno članku 311. stavku 3. Stečajnoga zakona, stečajnim se planom ne može isključiti niti ograničiti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka za novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo. Sukladno članku 388. točki 3. Stečajnoga zakona, oslobođenje dužnika od preostalih obveza izričito se ne odnosi na tražbine po osnovi novčanih kazni izrečenih za kazneno ili prekršajno djelo. ako se prekršajni postupci za djela prije stečaja mogu voditi i nakon njegova otvaranja, izrečene kazne moraju namirivati isključivo prema pravilima stečajnoga prava koja reguliraju niže isplatne redove.

5. Stečajnim planom od 15. travnja 2026. naveden je ukupni trošak stečajne mase u iznosu 4.823,48 EUR, kako slijedi:

- trošak nagrade stečajnom upravitelju prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/2015) u navedenom predmetu u bruto iznosu iznosi 2.142,78 EUR. Osnovica za obračun nagrade je uzeta na temelju procijenjene vrijednosti imovine stečajnog dužnika u iznosu od 15.564,44 EURM
- trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje na bruto nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 160,70 EUR.
- troškovi računovodstva u iznosu od 1.500,00 EUR sa PDV za vođenje poslovnih knjiga i predavanje svih financijskih izvještaja nadležnim tijelima za vrijeme od otvaranja stečajnog postupka do zaključenja istog prihvaćanjem stečajnog plana, te izradu završnog računa za razdoblje trajanja stečajnog postupka
- naknada za platni promet i zatvaranje računa - cca 150,00 EUR
- troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 270,00 EUR. Navedeni iznos sastoji se od putnih troškova za odlazak radi sastanka, popisa imovine i procjene vrijednosti imovine.
- troškovi procjene vrijednosti imovine u iznosu 350,00 EUR.
- trošak u parničnom postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, poslovni broj Pn-65/2024, nakon povlačenja tužbe, u iznosu 250,00 EUR.

6. Navedene su obveze podmirene te je podnesen prijedlog za pripajanje stečajnog dužnika trgovačkom društvu Opb j.d.o.o., OIB: 38030811811, pod poslovnim brojem Tt-26/4183. Slijedom navedenog, obzirom su troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase podmirene, stečajna upraviteljica predlaže naslovnom sudu zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

7. Prema odredbi čl. 344. st. 1. Stečajnog zakona, sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno. Kako je rješenje o potvrdi stečajnog plana postala pravomoćno, sud je na temelju odredbe čl. 344. st. 1. Stečajnog zakona riješio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

8. Odredbom čl. 344. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnog postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnog upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga

postupka. Stoga je sukladno odredbi čl. 344. st. 3. Stečajnog zakona riješeno je kao u točkama II. i III. izreke ovog rješenja.

U Osijeku 15. srpnja 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088a-cd9b2**

Kontrolni broj: **01cb3-6abb4-0de48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.