



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci

REPUBLIKA HRVATSKA
PLATNI NALOG

Općinski sud u Vinkovcima, OIB 77561654785, po sucu Mariji Pavlović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zastupane po punomoćniku Đini Lukac Novaković, odvjetnici iz Zagreba protiv tuženika Dragana Jojića iz Eglinga, Amtmannstr. 5., Njemačka, OIB: 36422231077, radi isplate, 18. veljače 2026.

riješio je

I Nalaže se tuženiku Draganu Jojiću iz Eglinga, Amtmannstr. 5., Njemačka, OIB: 36422231077 da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 1, namiri tražbinu u iznosu od 106,20 eura uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 10,62 eura od 01.02.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.03.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.04.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.05.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.06.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.07.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.08.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.09.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.10.2025.,
- na iznos od 10,62 eura od 01.11.2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5502895935-202601-4, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 87,50 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana izdavanja planog naloga pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s pozivom na broj 5502895935-202601-4, sve u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 24. siječnja 2026. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika radi naplate novčanih tražbina u ukupnom iznosu od 193,70 eura sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.
2. Javni bilježnik je spis dostavio ovom sudu na rješavanje s naznakom da tuženik nema aktivno prebivalište u Republici Hrvatskoj.
3. Odredbom čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/113, 93/14, 73/17, 131/20 i 114/22 dalje: OZ) propisano je da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, da će se smatrati da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama Zakona kojim se uređuje parnični postupak, te neće donijeti rješenje o ovrsi, već da će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa čl. 287. ovoga Zakona radi donošenja odluke.
4. Zahtjev tužitelja za izdavanjem platnog naloga je osnovan.
5. Prema odredbi čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22 dalje ZPP-a) propisano je da kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženoj tužbi u izvorniku ili ovjereno prijepisu, da će sud izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog) st. 2. istog članka propisano je da u tužbi u kojoj se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge koje predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, dok st. 3. istog članka propisano da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.
6. Kako je tužitelj dostavio vjerodostojnu ispravu – izvod iz poslovnih knjiga iz kojih proizlazi da prema tuženiku ima dospjelo potraživanje koje potražuje u ovom postupku, a prema evidenciji JRO MUP RH u Republici Hrvatskoj nema aktivno prebivalište, dok ima aktivno prebivalište u inozemstvu na adresi Amtmannstr. 5, Egling, Njemačka, to su se ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga, pa je sukladno odredbi čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, valjalo odlučiti kao u toč. I izreke ove odluke.
7. U pogledu zakonskih zateznih kamata odlučeno je sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18 dalje ZOO-a).
8. Tužitelj je u prijedlogu za ovrhu zatražio trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 62,50 eura te trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 eura i ostatak naknade u iznosu od 12,50 eura.
9. Odluka na troškovima temelji se na čl. 154. st.1. i 155. Zakona o parničnom postupku te u skladu s odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/2023, dalje Tarifa). Prema vrijednosti predmeta spora, tužitelju zastupanom po punomoćniku priznat je trošak sastava tužbe s prijedlogom za izdavanje platnog

naloga u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 7. t. 1. Tarife), te trošak naknade javnog bilježnika u iznosu od 10,00 eura i trošak ostatka naknade u iznosu od 10,00 eura što ukupno iznosi 70,00 eura, uvećano za PDV 25%, sve ukupno iznosi 87,50 eura.

10. Slijedom navedenog naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju ukupan trošak postupka u iznosu od 87,50 eura zajedno sa zateznim kamatama na temelju Odredbe čl. 30. st. 2. i 3. Ovršnog zakona.

U Vinkovcima, 18. veljače 2026.

Sudac:
Marija Pavlović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati samo prigovorom u roku 8 (osam) dana, koji se podnosi ovom sudu, u 2 (dva) primjerka na gornji broj spisa. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u istom roku (čl. 450. st. 1. ZPP-a). Upozorava se tuženik da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti, bez održavanja ročišta (čl. 451. st. 1. ZPP-a). U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a.

OBAVIJEST:

1. Odvjetnica Đina Lukac Novaković, Zagreb, - punomoćnik tužitelja
2. Dragan Jojić iz Eglinga, Njemačka, Amtmannstr. 5 – s tužbom.

Broj zapisa: **9-30883-8726d**

Kontrolni broj: **02c42-4fa94-84f09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.