



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: K-115/2023-54

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Manon Juravić, kao sutkinji pojedincu uz sudjelovanje Ivane Botica Stanić kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenice Irene Dajčar zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 142/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21.-dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci-dalje u tekstu: ODO u Rijeci broj: KO-DO-1039/2022 od 13. prosinca 2022. nakon javne rasprave održane 15. rujna 2026. u prisutnosti zastupnice općinskog državnog odvjetnika Kornelije Bikić-Seršić i okrivljenice Irene Dajčar, istoga dana javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenica Irena Dajčar, bez nadimka, kći Antuna i Blaženke, rođene Cetin, rođena u Kutini, RH, s mjestom stanovanja u Popovači, Voloder, Moslavačka 77, s boravištem Voloderu, Veliki Borik 2, rođena 12. rujna 1984., državljanka RH, po zanimanju maturantica gimnazije, po zvanju voditelj marketinga i prodaje, OIB 39514019182, zaposlena, vlasnica obrta za trgovinu i usluge Regid u Zagrebu, Savska cesta 41, s mjesečnim primanjima od 1.500,00 eura, uz dodatka primanja internet oglašavanjem ali se ne može izjasniti o dobiti za navedeno, SSS, neudata, bez djece, bez vojnog čina, neodlikovana, dobrog imovnog stanja, nije vlasnica nekretnine, vlasnika osobnog automobila Mercedes A klasa 2011. godište, kazneno osuđivana po odlukama Općinskog suda u Rijeci, dalje u tekstu OS u Rijeci, K-547/2017 od 23. travnja 2018., pravomoćno 10. listopada 2018., članak 132. stavak 1. KZ/11.-neisplata plaće, uvjetna kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 1 godine, OS u Rijeci, K-585/2018 od 13. kolovoza 2018. pravomoćno 10. listopada 2018., članak 236. stavak 1. KZ/11.-prijevara, uvjetna kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 1 godine, OS u Rijeci, K-905/2018 od 14. studenog 2018. pravomoćno 18. prosinca 2018., članak 236. stavak 1. KZ/11.-prijevara, uvjetna kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu-dalje u tekstu: OKS u Zagrebu, K-2119/2019-36 od 27. svibnja 2021., pravomoćno 22. srpnja 2021., članak 132. stavak 1. i 2. KZ/11.-neisplata plaće, uvjetna kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, OKS u Zagrebu, K-334/2021 od 31. ožujka 2023., pravomoćno 13. prosinca 2023., članak 236. stavak 1. KZ/11.-prijevara, bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 11 mjeseci, te sporedna novčana kazna, OKS u Zagrebu, K-1673/2019 od 1. ožujka

2023. pravomoćno 16. travnja 2024., članak 236. stavak 1. KZ/11.-prijevara, bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, protiv narečene se vode dva postupka za drugo kazneno djelo,

k r i v a j e

početkom srpnja 2022. u Rijeci, u nakani pribavljanja nepripadne imovinske koristi, prema unaprijed stvorenom prijevarnom planu, kao vlasnica obrta za usluge i trgovinu "Reg ID" i agencije "Residental Exclusive Group" sa oštećenikom Jodyem Bet dogovorila najam stana u Rijeci, Franje Račkog 22, vlasništvo Igora Žigante, u visini od 2.500,00 kuna mjesečno, neistinito mu pritom prikazujući da će iznos mjesečnog najma stana koji joj je ovaj dao kao posredniku osobno uplatiti Igoru Žigante, što međutim nije kanila učiniti, slijedom čega je Jody Bet, uvjeren u istinitost njezinih tvrdnji predao iznos od 2.500,00 kuna, dok navedeni novac nije uplatila Igoru Žigante niti oštećeniku novac vratila, oštetivši time Jodya Bet za spomenuti iznos,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa je time počinila kazneno djelo protiv imovine-prijevarom iz članka 236. stavak 1. KZ/11.

II. Na temelju članka 236. stavka 1. KZ/11 okrivljenica se osuđuje na

kaznu zatvora

u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

III. Na temelju članka 55. stavak 1. i 3. KZ/11 okrivljenici se izrečena kazna zatvora zamjenjuje

radom za opće dobro

na način da se 1 (jedan) dan zatvora zamjenjuje s 2 (dva) sata rada.

IV. Na temelju članka 55. stavak 8. KZ/11, ako osuđenica svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, a ako osuđenica ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok koje je odredilo.

V. Na temelju članka 55. stavak 8. KZ/11, ako osuđenica svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, a ako osuđenica ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok koje je odredilo.

VI. Na temelju članka 158. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12.-Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13.,

145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26.-dalje u tekstu: ZKP/08.) oštećeniku Jodyu Betu, OIB 80390969206 dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u cijelosti, pa je okrivljenica dužna platiti oštećeniku 331,81 eura (tri stotine trideset jedan euro i osamdeset jedan cent).

VII. Na temelju članka 148. stavka 1. u vezi članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 okrivljenica je dužna naknaditi trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura (dvije stotine eura).

Obrazloženje

1. ODO u Rijeci uvodno citiranom optužnicom tereti okrivljenicu zbog učina kaznenog djela u svemu činjenično i pravno pobliže opisanog u izreci ove presude.

2. Pozvana da se očituje u odnosu na optužbu sukladno članku 416. ZKP/08, okrivljenica je izjavila da priznaje da je počinila navedeno kazneno djelo u vrijeme, na mjestu i na način kako joj se to stavlja na teret optužnicom, te je izrazila žaljenje.

3. Tijekom rasprave uz suglasnost prisutnih stranaka pročitana je materijalna dokumentacija koja prileži spisu te je utvrđeno da je priznanje okrivljenice potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima odnosno imovinskopravnom zahtjevu oštećenika (list 9), potvrdi o uplati najamnine okrivljenici od strane oštećenika (list 11), zapisniku o ispitivanju oštećenika Jodya Beta od 11. studenog 2022. (list 27-28), kao i na ročištu pred sudom danom iskazu svjedoka Igora Žigantea (stranica 91-92).

4. Radi donošenja odluke o kazni i drugim mjerama propisanim kaznenim zakonom te troškovima kaznenog postupka proveden je dokaz čitanjem Izvatka iz KE za okrivljenicu (stranica 99-101).

5. Na temelju članka 459. stavak 6. i 7. ZKP/08, s obzirom na to da se okrivljenica očitovala da se smatra krivom, te je učinila nespornim sve činjenice iz optužnice, obrazloženje presude sadrži samo podatke koji se odnose na izbor vrste i mjere kaznenopravne sankcije.

5.1. Prilikom izbora kaznene sankcije sud je kao olakotnim cijenio priznanje učina kaznenog djela koje je okrivljenici stavljeno na teret, žaljenje zbog počinjenja navedenog kaznenog djela, međutim kao otegotna okolnost uzeta je dosadašnja kaznena osuđivanost okrivljenice i to između ostalog i za istovrsno kazneno djelo.

5.2. Imajući u vidu ranije navedenu olakotnu okolnost, te uzimajući u obzir ranije navedenu otegotnu okolnost, kao i sve ostale okolnosti koje se tiču počinjenog djela i počinitelja istog djela, sud je okrivljenici izrekao kaznu zatvora kao u izreci, koju je zatim istodobno zamijenio radom za opće dobro na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada, smatrajući da s obzirom na olakotnu okolnost na strani okrivljenice za ostvarenje svrhe kažnjavanja nije potrebno izvršenje kazne zatvora te da će se time ostvariti svrha kažnjavanja, odnosno generalna i specijalna prevencija, te da će se ujedno na okrivljenicu kao pravomoćno kazneno osuđivanu osobu na taj način dovoljno utjecati da shvati svu neprimjerenost svog ponašanja i ubuduće se kloniti počinjenja kaznenih djela.

5.3. Ukoliko ista svojom krivnjom ne bude izvršavala rad za opće dobro, sud će na temelju članka 55. stavak 8. KZ/11 odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u neizvršenom dijelu ili u cijelosti, a ako ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok koje je odredilo.

6. S obzirom na to da je tijekom dokaznog postupka utvrđeno da je okrivljenica oštetila oštećenika Jodya Beta za iznos od 331,81 eura, na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 trebalo je dosuditi imovinskopравни zahtjev, te obvezati okrivljenicu da navedeni iznos nadoknadi istom oštećeniku.

7. Budući je okrivljenica proglašena krivom dužna je naknaditi troškove kaznenog postupka i to s osnova paušalne svote, koji su troškovi odmjereni sukladno njenim materijalnim prilikama te duljini trajanja i složenosti postupka.

Rijeka, 15. rujna 2026.

Sutkinja
Manon Juravić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 (petnaest) dana od dana ovjerenog primitka iste. Žalba se predaje ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje viši sud.

Dostavna naredba:

1. ODO u Rijeci
2. okrivljenici Ireni Dajčar
3. oštećeniku Jodyu Betu

Broj zapisa: **9-3088d-c6457**

Kontrolni broj: **0a215-dfe9f-eb2ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.