



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Šime Savića iz Zagreba, Šestinjak 14, OIB: 51716527278, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina u k.o. Banjevci oznake:
 - kat.čest. 1827/11 Kašić, dvorište površine 430 m² upisane u zk.ul. 248,
 - kat.čest. 530/24 Kašić, dvorište površine 1258 m² upisane u zk.ul. 532,
 - kat.čest. 530/23 Kašić ukupne površine 1076 m², a od čega izgrađeno zemljište površine 39 m² i dvorište površine 1037 m² upisane u zk.ul. 190,
 - na način da se iste otpišu u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik istih za cijelo upiše predlagatelj Šime Savić iz Zagreba, Šestinjak 14, OIB: 51716527278.
- II. Odbija se kao neosnovan prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod Z-7903/2026.
- III. Nalaže se u zk.ul. 532, zk.ul. 190 i zk.ul. 248, sve k.o. Banjevci, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, obje zabilježbe upisane pod Z-42263/2025, odnosno Z-7174/26 te u zk.ul. 190 i zk.ul. 532 upis brisanja zabilježbe prigovora Republike Hrvatske upisane pod Z-7903/2026, u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.
- IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi kako je dio predmetnih nekretnina stekao nasljeđivanjem od svojih roditelja i diobom s braćom, a dio istih nekretnina da je stekao kupoprodajom od Ivica Savića, Ruže Troškot, Nikole Troškota, Ivana i Blaža Troškota.
2. Sud je rješenjima poslovni broj Z-42263/25-3 i Z-7174/26-2 od 27. veljače 2026. i 17. ožujka 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Općine Stankovci.
3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako joj nisu dostavljene isprave temeljen kojih bi predlagatelj tražio ispravak u zemljišnim knjigama stoga da se protivi prijedlogu.
4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.
5. U dokaznom postupku sud je pročitao: rješenje o nasljeđivanju pok. Luke Savića posl.br. O-213/69 od 14.07.1969., rješenje o nasljeđivanju pok. Luke Savića posl.br. O-213/69 od 25. prosinca 1974., rješenje o nasljeđivanju pok. Anice Savić posl.br. O-1150/11 od 19.03.2018., rješenje o nasljeđivanju pok. Bože Savića posl.br. O-47/08 od 01.12.2021., sporazum sklopljen 13. ožujka 2010. između Šime Savića, Ivana Savića i Stipana Savića zvanog Drago, kupoprodajni ugovor sklopljen 29.04.2022. između Ivica Savića kao prodavatelja i Šime Savića kao kupca, kupoprodajni ugovor sklopljen 05.09.2020. između Nikole Troškota kao prodavatelja i Šime Savića kao kupca, kupoprodajni ugovor sklopljen 28.07.2020. između Ivana Troškota i Blaža Troškota kao prodavatelja te Šime Savića kao kupca, kupoprodajni ugovor sklopljen 19.11.2021. između Ruže Troškot kao prodavateljice i Šime Savića kao kupca, prijepis posjedovnog lista br. 127, k.o. Banjevci, prijepis posjedovnog lista br. 217, k.o. Banjevci, zk.ul. 248, k.o. Banjevci, izjavu Jere Savića od 24.03.2026., izjavu Vjekoslava Troškota od 22.03.2026., izjavu Ante Troškota od 17.03.2026., geodetski elaborat izrađen po GEO ZADAR D.O.O., a potvrđen od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac KLASA: 932-06/25-02/628, Ur.broj: 541-24-05/2-25-5 od 09.12.2025. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Jere Savić, Vjekoslav Troškot i Ante Troškot.
6. Prijedlog je osnovan, a prigovor neosnovan.
7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da predmetne nekretnine predstavljaju dijelom djedovinu obitelji predlagatelja što je evidentirano i u katastarskoj evidenciji te je utvrđeno da je isti dio stekao dijelom nasljeđivanjem roditelja, a dijelom sporazumom s braćom. Dalje je utvrđeno da je drugi dio istih nekretnina predlagatelj stekao kupoprodajom od ranijih vlasnika.
 - 7.1. Osim navedenog, sud je utvrdio da se matična nekretnina 1827/1, k.o. Banjevci, a od koje je nastala predmetna 1827/11, u zemljišnoj knjizi vodi kao put, a u

katstarskoj evidenciji kao javno dobro- ceste i vode, međutim da je predmetna nekretnina novom izmjerom izvršenom pri izradi ranije navedenog geodetskog elaborata evidentirana kao dvorište stoga je sud, kako bi utvrdio stvarno stanje, odredio održavanje uviđaja na licu mjesta uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka geodetske struke. Pri tom valja napomenuti i da je sud rješenje o otvaranju predmetnog postupka dostavio i Opći Stankovci, a koja nije stavila prigovor na prijedlog predlagatelja da se uknjiži kao vlasnik iste nekretnine za cijelo iz čega se može zaključiti da ista u navedenom prijedlogu ne nalazi ništa sporno.

8. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da predmetne nekretnine čine cjelinu s kat.čest. 12096, k.o. Banjevci te da u naravi predstavljaju pomoćnu zgradu i dvorište koje da je uglavnom omeđeno betonskim zidovima.

9. Svjedoci koji su pristupili sudu na navedenom uviđaju na licu mjesta već su ranije u spis dostavili svoje izjave u kojima u bitnom navode istovjetno, potvrđuju ono što i proizlazi iz isprava koje prileže spisu te su dodali da je predlagatelj ogradu sagradio na mjestu gdje je ranije bio suhozid te da nije ni milimetra puta ukrao već da je možda čak dio svoje nekretnine i prepustio za put, a sve što oni navode da mogu potvrditi i svi ostali mještani budući da je svima poznata činjenica predlagateljeva prava vlasništva. Na uviđaju su ostali pri svim navodima koje su i iznijeli u svojim pisanim izjavama te su dodali kako predmetne nekretnine pripadaju predlagatelju i da nikad nije bilo svađa ni sporova glede istog. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da je predlagatelj vlasnik predmetnih nekretnina te da je iste stekao djelom unutar svoje obitelji, a dijelom da je kupio i također da predmetna nekretnina 1827/11 u naravi predstavlja dvorište predlagatelja unutar njegove ograđene cjeline stoga da je isto pogrešno evidentirano kao javno dobro pa je jasno da je upis u zemljišnim knjigama pogrešan te je stoga isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja dok je prigovor Republike Hrvatske sud odbio kao neosnovan i paušalan budući da ista svoje protivljenje ničim nije dokazala, dok je predlagatelj ispravama dokazao osnovanost svojih navoda.

U Benkovcu, 10. srpnja 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelju na adresu
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Stankovci
6. RH po ODO GUO Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

14.07.2026 08:
19

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

385314627381080676733353856531639673607351084531

EC

Z188035954ebb5747

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-