



U Rijeci, 27. studenoga 2019. godine

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Na posl. broj: **10 St-34/2019**

STEČAJNI DUŽNIK: **ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju** Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190, kojeg zastupa stečajni upravitelj LORIS RAK Iz Rijeke, Zagrebačka 18

**ZAHTJEV
ZA ODOBRENJEM ZA PODNOŠENJE TUŽBE RADI POBIJANJA PRAVNE
RADNJE STEČAJNOG DUŽNIKA**

U tijeku ovog postupka stečajni upravitelj utvrdio je postojanje Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva poslovnog udjela koju je kao privatnu ispravu potvrdio (solemnizirao) javni bilježnik Denis Krajcar u Puli, pod brojem Upisnika o ovjerama i potvrdama OV-9845/2018 dana 19. listopada 2018. godine (*u daljnjem tekstu: Sporazum*).

Predmetnim Sporazumom, radi osiguranja tražbine UTP - ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. Pula, OIB 78830943478, Pula, Sv. Polikarpa 4 (*u daljnjem tekstu: Vjerovnik*) prema Stečajnom dužniku u iznosu od 524.431,75 kuna (*nastale po osnovi računa tuženika ispostavljenih u periodu od 31. ožujka 2017. godine do 30. rujna 2018. godine*), Stečajni dužnik je prenio Vjerovniku pravo vlasništva na poslovnom udjelu trgovačkog društva UTP - ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. Pula upisanog u sudski registar Trgovačkog suda u Pazinu, MBS 040032508, OIB 78830943478, u nominalnom iznosu od 350.800,00 kuna pod rednim brojem 1, koji je uplaćen u društvo u cijelosti u novcu.

Istog dana, 19. listopada 2019. godine, Stečajni dužnik i vjerovnik sklopili su Sporazum o međusobnim pravima i obvezama čijom se odredbom članka 4. Stečajni dužnik za slučaj neispunjenja novčane obveze po datumu dospijeća izričito odrekao prava potraživati da se preneseni predmet osiguranja (poslovni udio u društvu Vjerovnika) unovči putem javnog bilježnika te se suglasio da u opisanom slučaju Vjerovnik postane punopravni vlasnik predmeta osiguranja. Istom odredbom Stečajni dužnik obvezao se u prethodno opisanoj situaciji u roku od 7 dana po pozivu vjerovnika sačiniti i dostaviti vjerovniku odnosno javnom bilježniku zaduženom za postupanje po članku 322. Ovršnog zakona, izjavu, suglasnost, prijedlog ili odgovarajuću ispravu, ovjerenu žigom društva i potpisanu od strane ovlaštene osobe, iz koje će biti razvidno da je isti suglasan sa stjecanjem punopravnog vlasništva na poslovnom udjelu u korist Vjerovnika te koja će isprava biti podobna za izdavanje potvrde javnog bilježnika o stjecanju punopravnog vlasništva poslovnog udjela Vjerovnika.

DOKAZ: Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva poslovnog udjela koju je kao privatnu ispravu potvrdio (solemnizirao) javni bilježnik Denis Krajcar u Puli, pod brojem Upisnika o ovjerama i potvrdama OV-9845/2018 dana 19. listopada 2018. godine
Sporazum o međusobnim pravima i obvezama od 19. listopada 2019. godine

Pri tome valja napomenuti da Vjerovnikovo pravo osnovnim obveznim odnosom nije bilo predviđeno.

Dana 01. prosinca 2018. godine Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva poslovnog udjela postao je ovršan te je Vjerovnik putem punomoćnika dana 17. prosinca 2018. godine podnio javnom bilježniku Denisu Krajcaru dopis sa zahtjevom za postupanje sukladno članku 322. Ovršnog zakona čijim sadržajem nalaže javnom bilježniku da pozove Stečajnog dužnika da se očituje zahtjeva li da se preneseni predmet osiguranja unovči preko javnog bilježnika ili je suglasan da Vjerovnik postane njegov punopravni vlasnik, sve u roku od 30 dana.

Nakon što je javni bilježnik dopisom broj OU-962/18-2 postupio po predmetnoj zamolbi, Stečajni dužnik se dopisom od 25. siječnja 2019. godine očitovao na način da je zahtjevao da se preneseni poslovni udio kao predmet osiguranja proda putem javnog bilježnika po najnižoj cijeni od 650.000,00 kuna.

Međutim, Stečajni dužnik je dopisom javnom bilježniku od dana 07. veljače 2019. godine izričito povukao prethodno citirano očitovanje od 25. siječnja 2019. godine. Upravo to postupanje za posljedicu je imalo Vjerovnikovo stjecanje punopravnog vlasništva na poslovnom udjelu koji je bio predmet pobijanog Sporazuma o čemu je javni bilježnik Denis Krajcar sastavio Potvrdu Broj : OU – 140/19-1 od dana 08. veljače 2019. godine.

Potom je, po prijedlogu Vjerovnika, javni bilježnik Denis Krajcar izradio u postupku izdavanja potvrde o članstvu u trgovačkom društvu Vjerovnika koji se vodio pod brojem OU-141/19 dana 08. veljače 2019. godine Potvrdu javnog bilježnika kojom je potvrdio da je Vjerovnik član trgovačkog društva temeljem prethodno spomenute Potvrde istog javnog bilježnika Broj OU – 140/19-1 od dana 08. veljače 2019. godine.

Vjerovnik je sudskom registru Trgovačkog suda u Pazinu podnio prijavu u prilogu koje je bila prethodno spomenuta Potvrda OU-141/19 dana 08. veljače 2019. godine i Popis članova društva Vjerovnika temeljem koje je isti sud donio rješenje o prestanku članstva Stečajnog dužnika u trgovačkom društvu tuženika pod poslovnim brojem Tt-19/907-3 dana 27. veljače 2019. godine. Predmetno rješenje objavljeno je na e – oglasnoj ploči navedenog suda dana 28. veljače 2019. godine, a temeljem istog je Stečajni dužnik de facto prestao biti član društva Vjerovnika odnosno vlasnik poslovnog udjela u Vjerovniku.

DOKAZ: Uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika
uvid u registarski spis naslovnog suda posl.br. Tt-19/907
dopis punomoćnika Vjerovnika od 11. prosinca 2019. godine
dopis javnog bilježnika Denisa Krajcara, Broj: OU-962/18-2 od 18.12.2018.
dopis Stečajnog dužnika od 25.01.2019.
izjava Stečajnog dužnika o povlačenju Zahtjeva – Obavijesti po čl. 322. OZ. od 07.02.2019., Broj ovjere : OV-1183/2019 od 7. veljače 2019. godine
potvrda javnog bilježnika Denisa Krajcara, Broj: OU-140/19-1 od 08.02.2019.
potvrda javnog bilježnika Denisa Krajcara, Broj: OU-141/19-1 od 08.02.2019.
popis članova društva Stečajnog dužnika od 13. veljače 2019. godine

Stečajni upravitelj Stečajnog dužnika smatra da opisane pravne radnje predstavljaju pobjene pravne radnje Stečajnog dužnika.

Naime, odredbom članka 198. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama toga Zakona.

Navedena odredba definira opće pretpostavke poboynosti pravne radnje stečajnog dužnika koje moraju biti ispunjene: (a) otvaranje stečajnog postupka, (b) vrijeme poduzimanja pravne radnje prije otvaranja stečajnog postupka, (c) pravna radnja dovela je do oštećenja ili pogodovanja određenih vjerovnika, i (d) rezultat pobijanja mora se očitovati u većoj mogućnosti namirenja vjerovnika.

U konkretnom slučaju, ispunjene su *opće pretpostavke poboynosti* jer je (a) nad Stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj 10 St-34/2019-27 od 16. svibnja 2019. godine; (b) pravna radnja poduzeta je 19. listopada 2018. godine, a njeni pravni učinci nastupili su dana 28. veljače 2019. godine; (c) pravna radnja dovela je do pogodovanja vjerovniku UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. budući da mu je omogućila pravo na namirenje stjecanjem punopravnog vlasništva nad poslovnim udjelom stečajnog dužnika nakon pokretanja stečajnog postupka nad istim, dok prema izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika od 15. rujna 2019. godine proizlazi da se iz imovine koja je ušla u stečajnu masu ne mogu namiriti tražbine stečajnih vjerovnika (*obveze višestruko premašuju imovinu*); (d) u slučaju prihvaćanja tužbenog zahtjeva po tužbi radi pobijanja povećala bi se stečajna masa kojom se namiruju stečajni vjerovnici.

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj 10 St-34/2019-27 od 16. svibnja 2019. godine (uvid u stečajni spis)
Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva poslovnog udjela koju je kao privatnu ispravu potvrdio (solemnizirao) javni bilježnik Denis Krajcar u Puli, pod brojem Upisnika o ovjerama i potvrdama OV-9845/2018 dana 19. listopada 2018. godine
prijedlog FINACIJSKE AGENCIJE KLASA:110-07/19-01/04, UR.BROJ: 04-06-19-317 od 22. siječnja 2019. godine
Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika od 15. rujna 2019. godine (uvid u stečajni spis)

Nadalje, odredbama članka 199. i članka 200. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisane su *posebne pretpostavke poboynosti*, koje su u konkretnom slučaju također ispunjene.

Odredbom članak 200. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da se pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, može se pobijati, među ostalim, ako je poduzeta nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje (*inkongruentno namirenje*).

Sporazum je pravna radnja kojom se stečajnom vjerovniku UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. daje, odnosno omogućava osiguranje te potom i pravo na namirenje stjecanjem punopravnog vlasništva nad poslovnim udjelom stečajnog dužnika nakon pokretanja stečajnog postupka nad istim (*prva posebna pretpostavka*); pravna radnja poduzeta je 19. listopada 2018. godine no pravni učinak iste nastupio je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka odnosno 28. veljače 2019. godine (*druga posebna pretpostavka*) jer je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Stečajnom dužnikom podnijela FINACIJSKA AGENCIJA prijedlogom KLASA:110-07/19-01/04, UR.BROJ: 04-06-19-317 od 22. siječnja 2019. godine koji je neposredno primljen na Trgovački sud u Pazinu dana 28. siječnja 2019. godine; i njome se UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. kao vjerovniku dalo osiguranje i pravo na namirenje koje on nije imao pravo zahtijevati na takav način (*treća posebna pretpostavka*), jer to njegovo pravo nije bilo predviđeno osnovnim obveznim odnosom niti je uobičajeno u poslovnoj praksi obiju parničnih stranaka, a čemu korespondira i pravno shvaćanje u ustaljenoj sudskoj praksi

izraženoj u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske (*tako i Revt-70/08-2 od 29. listopada 2008. godine; Revt-18/07-2 od 19. travnja 2007. godine; etc.*).

DOKAZ:

- prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE KLASA:110-07/19-01/04, UR.BROJ: 04-06-19-317 od 22. siječnja 2019. godine
- uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika
- uvid u registarski spis naslovnog suda posl.br. Tt-19/907
- potvrda javnog bilježnika Denisa Krajcara, Broj: OU-140/19-1 od 08.02.2019.
- potvrda javnog bilježnika Denisa Krajcara, Broj: OU-141/19-1 od 08.02.2019.
- Popis članova društva tužitelja od 13. veljače 2019. godine

Odredbom članka 199. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da je pobojna pravna radnja poduzeta nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje na način i u vrijeme u skladu sa sadržajem njegova prava ako je u vrijeme kad je poduzeta dužnik bio nesposoban za plaćanje i ako je vjerovnik u to vrijeme znao za tu nesposobnost (*kongruentno namirenje*).

Sporazum je pravna radnja kojom se stečajnom vjerovniku UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. daje, odnosno omogućava osiguranje te potom i pravo na namirenje stjecanjem punopravnog vlasništva nad poslovnim udjelom stečajnog dužnika (*prva posebna pretpostavka*); pravna radnja poduzeta je 19. listopada 2018. godine no pravni učinak iste nastupio je nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka odnosno 28. veljače 2019. godine (*druga posebna pretpostavka*) jer je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Stečajnom dužnikom podnijela FINANCIJSKA AGENCIJA prijedlogom KLASA:110-07/19-01/04, UR.BROJ: 04-06-19-317 od 22. siječnja 2019. godine koji je neposredno primljen na Trgovački sud u Pazinu dana 28. siječnja 2019. godine; u vrijeme kad je nastupio pravni učinak pravne radnje Stečajni dužnik bio je nesposoban za plaćanje (*treća posebna pretpostavka*) jer je na dan 28. veljače 2019. godine Stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINANCIJSKA AGENCIJA imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (*praesumptio iuris et de iure*); vjerovnik UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. u vrijeme poduzimanja pravne radnje znao je za tu nesposobnost (*četvrta posebna pretpostavka*) odnosno morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da postoji nesposobnost za plaćanje budući da je Stečajni dužnik u vrijeme poduzimanja radnje bio član društva Vjerovnika kao i budući da je Rješenje naslovnog suda o pokretanju prethodnog postupka pod posl. br. 10 St-34/2019-3 od 29. siječnja 2019. godine bilo objavljeno na e-oglasnoj ploči istog suda.

DOKAZ:

- prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE KLASA:110-07/19-01/04, UR.BROJ: 04-06-19-317 od 22. siječnja 2019. godine
- uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra trgovačkih društava RH, dostavlja se u preslici
- Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika od 15. rujna 2019. godine (uvid u stečajni spis)
- bilanca stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka (16.05.2019.)
- potvrda Financijske agencije o postojanju neizvršene osnove za plaćanje na dan 28. veljače 2019. godine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka Stečajnog dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, dostaviti će se u daljnjem tijeku postupka

Na temelju gore navedenog, stečajni upravitelj smatra dokazanim da je sklapanjem Sporazuma Stečajni dužnik poduzeo poboju pravnu radnju.

Odredbom članka 212. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da je pravne radnje stečajnoga dužnika ovlašten pobijati stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika na temelju odobrenja suda te da tužbu radi pobijanja pravnih radnji može podnijeti u roku od godinu i pol dana od otvaranja stečajnoga postupka.

Kako je stečajni postupak nad Stečajnim dužnikom otvoren 16. svibnja 2019. godine, stečajni upravitelj je još u roku za podnošenje takve tužbe.

Odredbom članka 230. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) propisano je da je stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, a ta je suglasnost potrebna osobito, među ostalim, ako se namjerava pokrenuti parnica znatne vrijednosti predmeta spora; i ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u sudskom postupku.

Odbor vjerovnika Stečajnog dužnika je na 9. sjednici od 25. studenoga 2019. godine dao suglasnost stečajnom upravitelju za podnošenje prijedloga stečajnom sudu za odobravanje podnošenje tužbi radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika te dao suglasnost stečajnom upravitelju za davanje punomoći odvjetnicima za zastupanje Stečajnog dužnika.

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj Stečajnog dužnika predlaže sudu da mu zaključkom odobri podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji i to Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva poslovnog udjela koju je kao privatnu ispravu potvrdio (solemnizirao) javni bilježnik Denis Krajcar u Puli, pod brojem Upisnika o ovjerama i potvrdama OV-9845/2018 dana 19. listopada 2018. godine, Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama kojeg su UTP – ULJANIK TEHNIČKI PLINOVI d.o.o. Pula, Sv. Polikarpa 4, OIB 7883094347 i ULJANIK BRODOGRADILIŠTE d.d. u stečaju Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190, sklopili dana 19. listopada 2018. godine te Izjava o povlačenju Zahtjeva – Obavijesti po članku 322. Ovršnog zakona koju je dao ULJANIK BRODOGRADILIŠTE d.d. u stečaju Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190, ovjerena kod javnog bilježnika Denisa Krajcara iz Pule pod brojem ovjere OV-1183/2019. dana 07. veljače 2019. godine.

ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju

Loris Rak, stečajni upravitelj