

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
ZAGREB 1

**09-07-2018**

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:  
UR. BROJ:

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ANTO MIĆANOVIĆ

OIB 39202176874

Adresa / sjedište

ĐURINI 2A, OPOROVEC, ZAGREB

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXV-Pr-2324/08 od 02.10.2008.

Iznos dospjele tražbine 24.177,60 kn

Glavnica 24.177,6 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 07.07.2007. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXV-Pr-2324/08 od 02.10.2008.

Vjerovnik raspoložuje ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXV-Pr-2324/08 od 02.10.2008.

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum  
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika  
*Miroslav Aulo*

Odluka je pravomoćna i ovršna  
dana ..... 21. 08. 2012 .....  
U Zagrebu, ..... 09. 00. 2012 .....

Poslovni broj: CXV-Pr-2324/08



REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Gabrieli Topić Kordej, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Ante Mičanovića iz Zagreba, Oporovec, Đurini 2 a, zastupanog po punomoćnici Irini Radaković, dipl. pravnici, zaposlenoj u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Regionalni ured SSSH Zagreba i Zagrebačke županije, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Vanji Peh, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 17. rujna 2008. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja Irine Radaković i zamjenice punomoćnika tuženika Željke Peter, vježbenice kod odvjetnika Vanje Peh iz Zagreba, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika toga suda Gorana Goluže, dana 2. listopada 2008. godine.

#### presudio je

I. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju neto iznos od 27.177,60 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 07. srpnja 2007. godine do 31. prosinca 2007. godine po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a sve u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju bruto iznos od 10.070,58 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 07. srpnja 2007. godine do 31. prosinca 2007. godine po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a sve u roku od 8 dana.

III. Odbija se tuženik sa zahtjevom da mu tužitelj naknadi parnični trošak.

#### Obrazloženje

Tužitelj u tužbi od 4. ožujka 2008. godine navodi da je bio zaposlen u Industrogradnji - Izoin d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska cesta 21. nad kojim je dana 11. svibnja 2007. godine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: St-23/07. otvoren stečaj. Tužitelju je dana 06. srpnja 2007. godine odlukom o otkazu ugovora o radu od 06. lipnja 2007. godine prestao radni odnos zbog stečaja poslodavca Industrogradnja - Izoin d.o.o. U toku stečajnog postupka, a prema knjigovodstveno-financijskoj dokumentaciji, utvrđena su potraživanja tužitelja prema poslodavcu u stečaju s osnova neisplaćene naknade za godišnji odmor u iznosu od 1.500,00 kn i neisplaćene otpremnine u iznosu od 25.677,60 kn. Slijedom navedenog, tužitelj s tog osnova potražuje iznos od 27.177,60 kn. Nadalje, tužitelj ističe da je

primao mjesečnu plaću u bruto iznosu od 4.591,00 kn. Obzirom da je tužitelju prestao radni odnos s danom 06. srpnja 2007. godine, tužitelj također potražuje s osnova neisplaćenih plaća za svibanj i lipanj 2007. godine iznos od 9.182,00 kn, a za mjesec srpanj 2007. godine, razmjerno broju dana provedenih na radu bruto iznos od 888,58 kn. Tužitelj ističe kako se temeljem Kolektivnog ugovora za Grupu Industrogradnja, čl. 105., tuženik obvezao da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu zbog stečaja za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do prestanka radnog odnosa ukoliko isti nisu u mogućnosti isplatiti sami. S obzirom da je nad poslodavcem tužitelja otvoren stečajni postupak, a isti je član Grupe Industrogradnja, tužitelj tužbom od tuženika potražuje iznose koji su mu dosuđeni u izreci presude.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe kako je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan jer tuženik ne duguje tužitelju ništa, budući da s tužiteljem nije bio ni u kakvom odnosu. Iz priložene dokumentacije vidljivo je da je tužitelj bio zaposlenik sasvim druge pravne osobe i to Industrogradnje - Izoin d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska cesta 21, pa je prema tome vidljivo da je tužitelj u odnosu na tuženika promašio pasivnu legitimaciju.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Odluku o otkazu ugovora o radu (list 4 spisa), u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. XI-St-23/07 od 11. svibnja 2007. godine (list 5-6 spisa), u presliku radne knjižice tužitelja (list 7-8 spisa), u obavijest o visini tražbine (list 9 spisa), u presliku obračunske liste plaće tužitelja (list 10 spisa), u potvrdu od 05. srpnja 2007. godine (list 11 spisa), u Kolektivni ugovor (list 12-14 spisa).

Temeljem tako provedenog dokaznog postupka, a cijeneći brižljivo i savjesno svaki dokaz zasebno i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno odredbi članka 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05 i 84/08 - u daljnjem tekstu ZPP) sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Među parničnim strankama nije sporna visina i tijek kamata, a kako je to zatražio tužitelj tužbenim zahtjevom.

Sporna je pasivna legitimacija budući da tuženik smatra kako je tužitelj ovo svoje potraživanje mogao utužiti jedino od Industrogradnje - Izoin d.o.o., a ne od tuženika.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: XI-St-23/07 od 11. svibnja 2007. godine sud je utvrdio da je nad Industrogradnjom - Izoin d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska 21, otvoren stečajni postupak i da je za stečajnog upravitelja imenovan Marijan Gudelj iz Zagreba.

Uvidom u Odluku o otkazu ugovora o radu sud je utvrdio da je navedenom odlukom stečajnog upravitelja Marijana Gudelja tužitelju prestao radni odnos danom primitka odluke, a među strankama nije sporno da je to 06. srpnja 2007. godine.

Uvidom u presliku radne knjižice tužitelja sud je utvrdio da je tužitelj radio u Industrogradnji - Izoin d.o.o. od 1. svibnja 2000. godine do 10. svibnja 2007. godine, dok je u periodu od 11. svibnja 1979. do 31. prosinca 1989. godine bio zaposlen u Industrogradnji OOUR - proizvodnja i ugradba građevne stolarije Lomnica.

Uvidom u obavijest o visini tražbine od 21. lipnja 2007. godine sud je utvrdio da je stečajni upravitelj Marijan Gudelj obavijestio tužitelja Antu Mičanovića da je utvrdio visinu

njegove tražbine, pa prema knjigovodstveno-financijskoj dokumentaciji njegova tražbina iznosi 28.004.66 kn.

Uvidom u potvrdu od 05. srpnja 2007. godine stečajni upravitelj Marijan Gudelj potvrđuje da Anto Mičanović, zaposlenik Industrogradnje - Izoin d.o.o., za razdoblje od 11. svibnja 2007. godine, kada je nad istim stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak, pa do 30. lipnja 2007. godine nije primio plaću. Istom potvrdom obavještava tužitelja da plaća za isto razdoblje neće biti ni obračunata, jer na računu stečajnog dužnika nema nikakvih novčanih sredstava.

Čl. 105. Kolektivnog ugovora za Grupu Industrogradnja od 12. svibnja 2005. godine (dalje u tekstu KU) propisano je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem ugovora podrazumijeva se između ostaloga otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Čl. 106. KU pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz čl. 105. ovog ugovora smatra se obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa, te obračun otpremnine prema Kolektivnom ugovoru i čl. 125. Zakona o radu.

Čl. 107. KU propisano je da ukupna dospjela potraživanja iz čl. 106. ovog ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna platiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Kako je tuženik potpisnik navedenog Kolektivnog ugovora, te se istim obvezao isplatiti u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, te kako nije sporna visina niti tijekom kamata tužbenog zahtjeva, sud je tužbeni zahtjev ocijenio osnovanim i odlučio kao pod točkom I. i II. izreke presude.

Odluka o zateznim kamatama na dosuđeni iznos glavnice temelji se na odredbi čl. 277. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 53/91, 73/91, 3/94, 7/96, 91/96, 112/99, - dalje ZOO). Zakonske zatezne kamate su: dosuđene tužitelju po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate za period od 7. srpnja 2007. godine do 31. prosinca 2007. godine, a od 01. siječnja 2008. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a sukladno odredbi članka 29. st. 2. ZOO-a ("Narodne novine" broj: 35/05).

Temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a sud je odbio tuženika sa zahtjevom da mu tužitelj naknadi parnični trošak, budući da je u cijelosti izgubio ovaj spor, te je stoga odlučeno kao pod točkom III. izreke presude.

Na koncu valja reći kako sud na ročištu dana 17. rujna 2008. godine nije dodijelio punomoćniku tužitelja rok od 15 dana kako bi podnio protutužbu. Naime, punomoćnik tuženika ističe kako tužitelj nije vratio alat koji je posudio na revers, a koji je vlasništvo poduzeća Izoin d.o.o. Ne ulazeći posebno u pitanje aktivne legitimacije tuženika za postavljenje protutužbenog zahtjeva s tim u vezi, a na što upozorava punomoćnik tužitelja koji ističe da je sporni alat u vlasništvu tvrtke Izoin d.o.o., sud je ocijenio ovaj prijedlog

tuženika kao pokušaj odugovlačenja postupka, budući da je tuženik od podnošenja tužbe do navedenog ročišta imao dovoljno vremena za podnošenje protutužbe, te ga je stoga kao takvog odbio i zaključio glavnu raspravu.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 02. listopada 2008. godine

Sudac:  
Gabriela Topić Kordej, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Županijskom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno, u četiri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku



Za pomoć otpravka: vlastiti službenik:  
Vesna Stanić

**Poslovni broj: St-212/18**  
**Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**OIB: 85821130368**  
**Poslovnica Varaždin**  
**Augusta Cesarca 2**  
**42000 Varaždin**

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 03714155365

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.


Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u privitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

---

VZ1 E  
42950 VARAZDIN HPE  
EM080114865HR  
1.256 kg 10101 05.07.2018 18:13:31

Masa: 1,256g  
50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr: 150,00 kn 42,88  
HP EM 08 011 486 5 HR  
10101 ZAGREB  


Priman

FINANCIJSKA AGENCIJA

ULICA KUGLIŠTA CESTARNA 2

42000 VARAZDIN

NEVERET (KUR)

DO 15 SATI