

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

Pravna stvar: **St-117/2021**

Dužnik: **BIĐANKA d.o.o. za prijevoz, trgovinu i usluge**
Bicko Selo (Općina Garčin), Stjepana Radića 118
OIB: 89380767203

e-komunikacija

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

AD. I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj 3/St-117/2021-7, imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem dužnika BIĐANKA d.o.o., Bicko Selo, Stjepana Radića 118, OIB 89380767203 te mi je istim rješenjem naloženo, dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika i stečajnim razlozima, a posebno se izjasniti da li je bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome te je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Rješenjem 3/St-117/2021-12 otvoren je prethodni postupak i pozvan sam u roku od 15 dana dostaviti izvješće, nakon što stupim u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika i izvršim uvid u spis radi pregleda dokumentacije koju sud pribavlja po službenoj dužnosti.

Sud je službenim putem zatražio podatke od Centra za vozila Hrvatske te je utvrdio uvidom u portal e-Uređena zemlja da se na dužniku ne vode nikakve nekretnine u zemljišnim knjigama. Nastavno na obavijest o pribavljenoj dokumentaciji ukazao mi je da ne moram utvrđivati podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti kao niti podatke o stanju blokade računa dužnika jer su ti podaci dostupni sudu.

FINA je dana 17.02.2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz kojeg proizlazi da dužnik ima jednog zaposlenog i neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 147 dana u iznosu od 381.255,56 kn.

U postupku utvrđivanja relevantnih činjenica za izradu mišljenja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, uzevši u obzir uputu Sudu da ne moram utvrđivati podatke koje je sud pribavio i koji su dostupni sudu nisam prikupljao podatke o vlasništvu nad nekretninama, od DGU nisam zatražio podatke o brojevima katastarskih čestica te katastarskih općina s područja Republike Hrvatske, gdje se nalaze nekretnine stečajnog dužnika te nisam prikupio podatke od Centra za vozila Hrvatske o evidenciji vlasništva na određeni dan, već sam:

1. od osobe ovlaštene za zastupanje i knjigovodstva zatražio dana 12. ožujka 2021. godine, radi potpunog i točnog utvrđenja podataka glede imovine dužnika, a u cilju zaštite vjerovnika, da mi najkasnije do petka, 19.03.2021.godine., dostave slijedeće:
 - Bilanca i račun dobi i gubitka za razdoblje 01.01.2019 – 31.12.2019, Bilanca i račun dobi i gubitka za razdoblje 01.01.2020 – 31.12.2020, Bruto bilanca na dan 12.03.2021., Analika osnovnih sredstava na dan 12.03.2021. (popis nekretnina i pokretnina s pripadajućim inventurnim brojevima, nazivima pojedinog sredstva, količinama, amortizacijskim stopama, nabavnim vrijednosma, akumuliranom amortizacijom i sadašnjom vrijednos), Analika potraživanja sa naglaskom na analiku kupaca na dan 12.03.2021 (saldo konto kupaca po kontu 1200 s nazivima, adresama i OIB-ima pojedinih kupaca i saldima njihovog duga), Analika dobavljača na dan 12.03.2021, Popis svih sporova koje dužnik vodi (neovisno u kojoj ulozi), Obveze prema zaposlenima na dan 12.03.2021 (popis djelatnika kojima se duguje te iznosi u brutu i netu, s pripadajućim OIB-ima, adresama, općinama prireza i kojem mirovinskom stupu pripadaju), Ispis stanja duga prema Poreznoj upravi RH na dan 12.03.2021 ili noviji datum, Očevidnik redosljeda plaćanja iz FINA-e ukoliko je ili su transakcijski račun/i blokiran/i i potvrda FINA-e o broju dana blokade, Izvadci iz zemljišnih knjiga o potencijalnim nekretninama i očitovanje MUP-a o vlasništvu nad vozilima
2. od HZMO-a pribavljena je transakcija 117
3. Od STP Vinkovci pribavljeno uvjerenje, povijesno, za razdoblje unazad 4 godine je li dužnik bio korisnik ili vlasnik vozila

Sa odgovornom osobom dužnika stupio sam u kontakt putem e-mail adrese bidankadoo@gmail.com i isti mi je dostavio svoj broj mobitela te osobne podatke i broj mobitela knjigovođe, odnosno knjigovodstvenog servisa. Telefonski sam kontaktirao knjigovođu i zatražio potrebnu dokumentaciju na što mi je isti odgovorio da oni (dužnik) imaju dugovanja prema njemu i da on besplatno njima ništa neće raditi. O istome sam obavijestio odgovornu osobu dužnika na što mi je isti rekao da će probati dogovoriti sa knjigovođom da riješi, odnosno da bar napravi završni račun za 2020.godinu kako bi mi mogli dostaviti traženu dokumentaciju. Obavijestio me kako su se dogovorili i nakon toga sam poslao dana 12.03.2021.godine e-mail kojim sam zatražio (gore navedenu) dostavu dokumentacije Ukazao sam na vidljivu imovinu u bilanci na dan 31.12.2019.godine (dugotrajnu i kratkotrajnu), na vidljiva objavljenim vozila za koja je dužnik i dalje evidentiran kao vlasnik. Zamolio sam i dostavu prokaznog popisa imovine od strane direktora. Do dana 22.03.2021.g. tražena dokumentacija nije bila dostavljena i ponovno sam e-mailom zamolio da dostave zatraženo (da je prošlo 10 dana od traženja i da je prošao ostavljeni rok za dostavu).

Koji dan nakon podsjetnika, telefonski me kontaktirao zakonski zastupnik dužnika i obavijestio kako knjigovođa ne želi odraditi dogovoreni posao, da je on teška osoba i da s njim oni ne mogu dogovoriti. Probali su tražiti drugog knjigovođu koji bi odradio traženo u kratkom roku, ali s obzirom na druge poslove i izradu i predaju završnih računa, nisu uspjeli naći novoga knjigovođu (moguće je tek krajem 4. mjeseca da nađu). Izrazio je želju da dostavi ono što on ima kod sebe od dokaza a da ja napišem Izvješće (s obzirom da ne mogu dostaviti Bilancu, RDIG i Analitiku). S obzirom da je u bilanci iz 2019.godine vidljiva dugotrajna imovina u iznosu od 407.700,00kn, a od toga 406.000,00 kn se odnosi na Alate, pogonski inventar i transportnu imovinu, vidljiva su bila potraživanja u iznosu od 175.700,00 kn, zatražio sam da dokažu na što se odnosila ili na što se odnosi vidljivo, egzistira li ta imovina na današnji dan te ukoliko je prodana da se dokumentira kome, kada, na koji način i za koji iznos (način plaćanja) te vezano za potraživanja da se očituje i dokumentira trenutno postojeća potraživanja.

U izradi ovoga izvješća, osim zaprimljenih dopisa sa traženim podacima od zakonskog zastupnika i HZMO-a, privremeni stečajni upravitelj je koristio i javno dostupne podatke iz Sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvještaja te podataka sa portala Poslovna.hr.

Temeljem tako provedenog postupka i pribavljenih podataka, utvrđeno je kako slijedi:

Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku - stalna služba u Slavanskom Brodu, utvrđeno je kako je dužnik ustrojen kao društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna. Sjedište društva je u Bicko Selo (Općina Garčin), Stjepana Radića 118. Društvo je osnovano Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću sklopljenom u obliku javnobilježničkog akta od 11.siječnja 2012.godine., a kao član društva je naveden Mirko Kamešćić, OIB: 73613020505.

Do dana 21.07.2020.godine odgovorna osoba dužnika je bila Ivana Kamešćić (supruga sadašnjeg zakonskog zastupnika). Za potrebe pisanja ovoga Izvješća surađivao sam sa sadašnjom i sa bivšom odgovornom osobom. Sva dokumentacija je dostavljena sa e-maila u potpisu kojeg je gospođa Ivana Kamešćić.

Dužnik je osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću sklopljenom u obliku javnobilježničkog akta od 11.siječnja 2012.godine. Glavna djelatnost društva je 49.41 Cestovni prijevoz robe (NKD 2007).

Dužnik je javno objavio financijska izvješća za 2019.godinu, dok je rok za predaju financijskog izvješća za 2020.godinu 30.06.2021.godine.

Nastavno na uputu suda iz rješenja da sud ima uvid u istu, Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika FINA-e iz koje je vidljivo broj dana neprekidne blokade i iznos nepodmirene obveze na određeni dan nisam pribavljao. Dužnik je dostavio očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 02.04.2021.g.

Za potrebe pisanja ovoga izvješća izvršio sam uvid na portalu Poslovna.hr i tamo je vidljivo da dužnik na dan 01.04.2021.godine ima blokiran račun od dana 22.09.2020. godine (191 dana blokade). Dužnik ima otvorena i aktivna 3 žiro računa i to u RAIFFEISENBANKA AUSTRIA d.d., KENTBANK d.d. Slavonski Brod i PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.

Prema podacima pribavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Dužnik je na dan 09.03.2021.godine imao prijavljenog 1 (jednog) radnika.

Dokaz: portal Poslovna.hr, Potvrda HZMO, PU Vukovar, Odjel za mirovinsko osiguranje, Ispostava Vinkovci, KLASA: 034-04/21-03/21, URBROJ: 341-22-11/6-21-88 od dana 09.03.2021

AD. II. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

Sud me je Rješenjem uputio da se u izvješću posebno izjasnim da li je bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome te je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da zakonski zastupnik dužnika nije uspio dostaviti traženu dokumentaciju, odnosno Bilancu i RDIG za 2020 godinu i bilancu na dan 12.03.2021., analitičke kartice, prikaz imovine se temelji na uvidu u javno objavljene podatke za 2019. godinu (objavljenoj bilanci sa 31.12.2019), prokaznom popisu imovine ovjerenom kod javnog bilježnika Ruža Medunić dana 25.03.2021, OV-1964/2021, potpisanim i pečatom ovjerenim izjava zakonskog zastupnika o imovini, računima za otuđenu imovinu i drugim dokumentima zatraženim za potrebe utvrđenja imovine dužnika.

Prema bilanci od 31.12.2019. godine (zadnje javno objavljeno financijsko izvješće za dužnika) dužnik je u poslovnim knjigama iskazao sljedeću imovinu:

Bilanca za poduzetnike			
Na dan: 31.12.2019.			
Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		485.791	407.668
I. NEMATERIJALNA IMOVINA		-	-
II. MATERIJALNA IMOVINA		485.791	407.668
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA		-	-
IV. POTRAŽIVANJA		-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		239.043	179.149
I. ZALIHE		-	-

II. POTRAŽIVANJA		237.285	175.736
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA		500	500
IV. NOVAC U BANCI I BLAGAJNI		1.258	2.913
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI		-	-
E) UKUPNO AKTIVA		724.834	586.817

Uvidom na portalu Poslovna.hr vidio sam da se dugotrajna imovina vidljiva u bilanci odnosi na Materijalnu imovinu i to Postrojenja i oprema vrijednosti 1.700,00 kn i Alati, pogonski inventar i transportna imovina vrijednosti 406.000,00 kn.

Iz razloga što od strane suda pribavljeno uvjerenje CVH je pokazalo samo da je dužnik evidentiran kao vlasnik 2 (dva) odjavljena vozila (08.01.2018.g. i 24.08.2020.g), a bilanca pokazuje na vrijednost dugotrajne imovine od 406.000,00 kn, zatražio sam u STP Vinkovci uvjerenje o vlasništvu za vremensko razdoblje od 05.03.2017.g. do 05.03.2021.g. iz koje je proizašlo da je dužnik u provjerenom razdoblju bio korisnik ili vlasnik 14. vozila od kojih je u 2020. godini otuđio, odnosno prestao biti korisnik ili vlasnik, 5 vozila i 1 vozilo u 2021. godini.

Kao očitovanje o imovini zakonski zastupnik dužnika dostavio je **prokazni popis imovine** iz kojeg **proizlazi da dužnik nema imovine.**

Odgovorna osoba dužnika dostavila je i Izjavu o popisu imovine u kojoj je nabrojao sva otuđena vozila, napisao kupca za isto, datum prodaje i način plaćanja. Nastavno na dostavljeno zatražio sam, s obzirom da je na računu napisan način plaćanja Transakcijski račun, da dostavi izvod računa iz kojeg je vidljiva uplata na račun po navedeno račun za navedeno vozilo.

Iz izjave o popisu dugotrajne imovine izjavljuje da je na dan 31.12.2019. godine dužnik od dugotrajne imovine imao 4 vozila i to Osobno vozilo Hyundai ix35 (odnosno tada je još uvijek vlasnik bio OTP leasing, ali se vodio u knjigama kao dugotrajna imovina dužnika), vozilo Iveco Stralis 440 E45 (tada isto vlasništvo OTP leasinga ali se vodilo u knjigama kao dugotrajna imovina dužnika), poluprikolica KRONE SDP 27 i SCHMITZ SCH 24L.

1. Vozilo M1, Hyundai ix35 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2011., broj šasijske: U5yzu81vdb103941. U uvjerenju STP za isto vozilo se dužnik vodio kao korisnik vozila od 29.06.2017. do 07.10.2020. godine. Dužnik je dostavio ugovor o leasingu broj 1026686 iz kojeg je vidljiv ukupan iznos objekta leasinga sa PDV-om 128.400,01 KN. Dostavio je potvrdu o podmirenju ukupne naknade za leasing sa danom 21.09.2020. godine. Dužnik je dostavio račun sa datumom 21.09.2020. na iznos 50.000,00 kuna, račun R1 br. 54/1/1 za kupca Marčetić promet d.o.o. Pod način plaćanja piše vraćanje pozajmice. Dužnik je dostavio i ugovor o pozajmici od dana 28.6.2018.g. na iznos od 100.000,00 kn i izvod po računu iz kojeg je vidljivo da je pozajmica uplaćena na račun dana 28.06.2018. godine.
2. Vozilo N3, IVECO STRALIS 450, godina proizvodnje 2007., broj šasijske WJMM1VTH404341288. U uvjerenju se dužnik vodio kao korisnik od 03.03.2017. do 17.02.2021. godine. Dužnik je dostavio ugovor o financijskom leasingu broj 1024622 od

01.03.2017. iz kojeg je vidljiva nabavna vrijednost objekta leasinga 98.437,50 KN. Vozilo je prodano kupcu AUTO STELA d.o.o., datum računa 08.02.2021.g., račun broj 01/1/1, za iznos od 10.000,00 KN. 04.02.2021.godine dužnik je sklopio ugovor o preuzimanju ispunjenja kojim se društvo AUTO STELA doo kao preuzimatelj ispunjenja obvezalo ispuniti kompletnu obvezu dužnika prema OTP leasingu u iznosu od 7.450,00 kn. Dužnik je dostavio 2 potvrde o izvršenom nalogu u ukupnom iznosu od 10.000,00 gdje se kao platitelj pojavljuje AUTO STELA doo, 7550kn je plaćeno na račun OTP leasinga a iznos od 2550 kn uplaćen na račun dužnika. Kasnije je dužnik dostavio izjavu vezano za prodaju ovoga vozila kojom tvrdi da je vozilo prodano u neispravnom stanju, neregistrirano, zbog kvara motora i mjenjača usred puknuća turbine na vozilu i da je cijena formirana po cijeni kilaže otkupa staroga željeza.

3. Vozilo O4, KRONE SDP 27, godina proizvodnje 2006., broj šasije WKESDP27061276495, upisan kao vlasnik od 24.01.2019. do 24.08.2020.godine. Dužnik je dostavio račun R-1:53/1/1 od dana 24.08.2020.godine za kupca VMML COMPANY doo, Zemun, Republika Srbija. Iznos na računu 2.800,00 Eura. Dužnik je dostavio izvod iz kojeg je vidljiva uplata iznosa od 2.800,00 Eura na račun dužnika.
4. Vozilo O4, SCHMITZ SCS 24/L-13 62 E, godina proizvodnje 2000., broj šasije: WSMS6980000474184, upisan kao vlasnik od 07.06.2019. do 19.11.2020.godine. Dužnik je dostavio račun Ra: 54/1/1 od dana 19.11.2020.godine na iznos 1.250,00 kuna, kupcu Rimago d.o.o., OIB: 23193451907. Dana 6.4.2021. godine dostavljen mi je e-mail iz kojeg proizlazi da je dužnik zatražio dokaz o uplati, odnosno da su utvrdili da nije uplaćeno po računu od dana 19.11.2020.godine. Kupac Rimago d.o.o. dostavio je dokaz o uplati iznosa na dan 6.4.2021.godine. Iz opisa plaćanja proizlazi da je platio račun 55/1/1 a dostavljen mi je dokaz račun 54/1/1 izdan dana 19.11.2020.godine kao dokaz da je tada vozilo otuđeno.

Ukazujem da sam primijetio kako su mi dostavljena 2 računa za otuđena vozila u 2020.godini, istoga broja, 54/1/1 iz 2020., račun za otuđeni Hyundai i račun za otuđeno vozilo O4, SCHMITZ SCS 24/L-13 62 E. Na upit o primijećenim oznakama računa dobio sam e-mailom odgovor da je za Kupca Rimago račun broj 55/1/1, za vozilo Hyundai broj 54/1/1 a za kupca VMML je broj 53/1/1. Da nema drugih računa, da su računi pobrkani jer je bio uletio virus pa su svi računi tipkani ponovno (odgovor dostavila Ivana Kamešćić i prilažem ga Izvješću). Dostavila je u wordu napisan račun za kupca Rimago d.o.o. R1:55/1/1, isti nije potpisan niti pečatom ovjeren.

U uvjerenju STP Vinkovci, vidljivo je vozilo upisano pod rednim brojem 14. vozilo N3, IVECO STRALIS AS 440ST/E4, godina proizvodnje 2007., broj šasije 17365207, upisan kao vlasnik od 29.06.2019 do 25.09.2020.godine. Za ovo vozilo je dužnik dostavio račun broj 125/1/1 od dana 26.11.2019.godine na iznos od 25.000,00 kuna prema kupcu OKORAK d.o.o. Dužnik je dostavio i dokaz o uplati na račun, odnosno izvod računa po kojem se vidi uplata ovoga iznosa na račun dužnika na dan 27.11.2019 (ali opis plaćanja ne odgovara broju računa koji je ispostavljen, piše plaćanje po računu 03/01-2019). Kasnije je dužnik dostavio presliku ponude koja odgovara ovome broju 03/01-2019 i obrazložio je to na način da je uplata izvršena po ponudi a ne po računu, a broj ponude i računa se razlikuju.

Vozilo N3, IVECO STRALIS 450, godina proizvodnje 2007., broj šasije WJMM1VTH404341288 dužnik vodio kao korisnik od 03.03.2017. do 17.02.2021.godine, vozilo je **prodano kupcu AUTO STELA d.o.o., datum računa 08.02.2021.g., račun broj 01/1/1**, za iznos od 10.000,00 KN. Dug po fin. Leasingu je bio 7550,00 kn i njega je temeljem Ugovora o preuzimanju ispunjenja (od 04.02.2021.) platilo društvo AUTO STELA d.o.o.. Po nastalom događaju Biđanka d.o.o. više nema obvezu prema OTP Leasingu, ali sada ima prema AUTO STELA d.o.o. Nakon toga Biđanka prodaje vozilo Auto Steli za 10.000,00 kn, od čega plaća na žiro račun 2.450,00, a ostatak bi trebali kompenzirati – čak i da nisu napravili međusobnu kompenzaciju u knjigama bi ostala istovremeno obveza i potraživanje. Vezano za vrijednost vozila – stanje vozila znatno utječe na cijenu, trebalo bi utvrditi sadašnju vrijednost vozila da bi se uopće moglo utvrditi da li je došlo do namjernog oštećenja, odnosno da li postoje pobojne pravne radnje. Ako bi se utvrdilo da je kamion ispravan i da mu je vrijednost kamiona znatno veća od 8.000,00 mogla bi se tražiti naknada štete ili ići u pobijanje pravih radnji. Treba uzeti u obzir okolnost da je dužnik bio korisnik vozila (ne vlasnik), da bez preuzimanja ispunjenja od strane kupca dužnik ne bi ni postao vlasnik vozila jer bi se vjerojatno ugovor raskinuo uslijed ne plaćanja ili zbog pokretanja stečajnog postupka i onda bi davatelj leasinga uzeo vozilo u svoj posjed i postupao dalje sukladno odredbama ugovora i općih uvjeta predmetnog leasinga. Radnja je poduzeta unutar 3 mjeseca od podnošenja prijedloga (prijedlog podnesen 17.02.2021).

Vozilo O4, SCHMITZ SCS 24/L-13 62 E, godina proizvodnje 2000., broj šasije: WSMS6980000474184, upisan kao vlasnik od 07.06.2019. do 19.11.2020.godine. Dužnik je dostavio račun Ra: 54/1/1 od dana 19.11.2020.godine na iznos 1.250,00 kuna, kupcu Rimago d.o.o., OIB: 23193451907 (kasnije sam u wordu dobio drugačiji račun, drugog broja ali sa istim iznosom cijene). Kupac Rimago d.o.o. dostavio je dokaz o uplati iznosa na dan 6.4.2021.godine. Vezano za vrijednost vozila – stanje vozila znatno utječe na cijenu, trebalo bi utvrditi sadašnju vrijednost vozila da bi se uopće moglo utvrditi da li je došlo do namjernog oštećenja, odnosno da li postoje pobojne pravne radnje. Ako bi se utvrdilo da je vrijednost znatno veća od 1.250,00 kuna mogla bi se tražiti naknada štete ili ići u pobijanje pravih radnji. U Stanju dugotrajne imovine od dana 18.06.2019.godine pod inv.broj 8. je vidljivo priključno vozilo Schmitz, nabavna vrijednost 3.745,00 kuna i vrijednost nakon ispravka na taj datum je bila 2.559,08 kuna.

Vozilo M1, Hyundai ix35 2.0 CRDI, godina proizvodnje 2011., broj šasije: U5yzu81vdbl103941. U uvjerenju STP za isto vozilo se dužnik vodio kao korisnik vozila od 29.06.2017. do 07.10.2020.godine. Dužnik je dostavio račun sa datumom 21.09.2020. na iznos 50.000,00 kuna, račun R1 br. 54/1/1 za kupca Marčetić promet d.o.o. Pod način plaćanja piše vraćanje pozajmice. Dužnik je dostavio i ugovor o pozajmici od dana 28.6.2018.g. (rok vraćanja 12.mjeseci) na iznos od 100.000,00 kn. S obzirom da je datum izdavanja računa za prodaju osobnog vozila Hyundai ix 35 sa danom 21.09.2020, a to je jedan dan prije blokade računa, i s obzirom da su se pojavile neke greške ili nelogičnosti kod dostavljenih računa, zamolio sam odgovornu osobu dužnika da dostave PDV obrazac za 09/2020 obavezno sa potvrdom predaje PU i knjigu IRA samo za 09/2020 (ako je račun izdan u 09/2020, onda bi trebao biti iskazan u PDV- za 2020). **S obzirom da je evidentan problem sa vođenjem poslovnih knjiga u 2020.godini, do danas nisu uspjeli dostaviti isto** (predložio bih onda neka odgovorna osoba – sadašnja i bivša - da iskaz na ove okolnosti i način formiranja cijene vozila). Postavlja se pitanje

remeti li se ovakvom pravnom radnjom pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika odnosno radi li se o pogodovanju vjerovniku i u konačnici o pobojoj radnji. Odluku o istome može dati samo sud a za postupak je potrebna odluka i interes vjerovnika da predujme novčana sredstva. Napominjem da iz trenutno dostavljenog računa (ukoliko je vjerodostojan; računi su pisani u wordu) proizlazi da je ovo vozilo otuđeno u vrijeme kada dužnik nije bilo u blokadi (dana 21.09.2020 je datum računa a na poslovna.hr je vidljivo da je račun blokiran od 22.09.2020). Radnja nije poduzeta unutar 3 mjeseca od podnošenja prijedloga (prijedlog podnesen 17.02.2021).

U bilanci na dan 31.12.2019.godine je vidljiva kratkotrajna imovina u iznosu od 179.149,00 kuna gdje od tog iznosa iznos od 175.700,00 kuna se odnosi na potraživanja i to iznos od 93.100,00 kuna na potraživanja od kupaca i iznos od 82.700,00 kuna na Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika.

Na upit prema zakonskom zastupniku vezano za ovu imovinu vidljivu na 31.12.2019.godine, odgovorna osoba dužnika je dostavila izjavu vezano za potraživanje od radnika da se vjerojatno odnose na ne isplatu plaće vlasniku ili je možda na potraživanje knjiženo podizanje novca sa računa firme na bankomatima. Ništa detaljnije od toga nije dostavio. **Podsjećam da je odgovorna osoba dužnika dostavila javno ovjerovljeni prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine.** S obzirom da dužnik nije izradio završni račun za 2020.godinu, nemam uvida i ne mogu ništa detaljnije reći što je s ovom imovinom – mogu samo pokloniti vjeru dostavljenom prokaznom popisu imovine (dok se ne dostavi financijska dokumentacija iz koje proizlazi suprotno).

- *Predlažem da se na okolnosti o ovoj imovini ispita sadašnja odgovorna osoba i odgovorna osoba koja je bila u 2019.godini (Mirko i Ivana Kamešćić)*

Odgovorna osoba dužnika je dostavila izjavu sa danom 25.03.2021.godine **da su potraživanja od kupaca** u iznosu od 93.100,00 kuna u 2020.godini **naplaćena u cijelosti.**

Prema bilanci od 31.12.2019. godine (zadnje javno objavljeno financijsko izvješće za dužnika) dužnik je u poslovnim knjigama iskazao dugoročne obveze u iznosu od 100.000,00 kuna i kratkoročne obveze u iznosu od 398.501,00 kuna

Prema računu dobiti i gubitka sa 2019. godinu, Dužnik je poslovao s dobiti jer su mu ukupni prihodi bili 942.552,00 kn, a rashodi su bili 930.522,00 kn, tako dobit iznosi 12.030,00 kn.

Gospođa Ivana Kamešćić me je telefonski obavijestila (dana 07.04.2021.g u 11:00h) da su uspjeli ugovoriti sa knjigovodstvenim servisom da naprave završni račun, odnosno financijska izvješća za 2020.godinu i za 2021. godinu – bilancu sa stanjem na dan 12.03.2021. Vjeruje da će GFI biti gotovo kroz koji tjedan i da će isto prezentirati na ročištu, a da će iz istoga biti vidljivo da nema imovine kako i proizlazi iz dostavljene dokumentacije, računa, izjava i prokaznog popisa imovine.

Dokaz: priloženo Izvješću

AD. III. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 12 mjeseci	
Opis	Iznos
poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga)	1.000,00 kn
trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.	150,00 kn
knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju)	12.000,00 kn
jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima	4.000,00 kn
nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn	10.000,00 kn
paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn	2.000,00 kn
naknada FINI za dvije objave GFI – jedna objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).	460,00 kn
arhiviranje dokumentacije (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom)	3.000,00 kn
trošak parnice (pojedinačne) za naplatu pobijanje pravnih radnji (Hyundai ix35) vrijednosti v.p.s. 50.000,00 kn; 1.000,00 kn za sastavljanje tužbe i 1.000,00 kn zastupanje na tri ročišta (u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn) + 25% PDV-a (u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn) prema Tar. br. 7.1. i Tar. br. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 5.000,00 kn + sudska pristojba za tužbu u iznosu od 850,00kn i sudska pristojba za presudu u iznosu od 850,00 što ukupno iznosi 1.700,00 kn = ukupno 6.700,00 kn. I potrebno je predvidjeti i osigurati i trošak odvjetnika za suprotnu stranu u slučaju gubitka spora, dodatno u iznosu od 5.000,00 kn. Ukupan predvidivi trošak za predvidivo tužbu i 3 radnje iznosi 11.000,00 kuna.	11.700,00 kn
UKUPNO	44.310,00 kn

AD. IV. ZAKLJUČNO

S obzirom na to da se dužnik nalazi u neprekidnoj blokadi više od 193 dana te time više od 60 dana kasni u ispunjenju svojih novčanih obveza, na strani dužnika je **nedvojbeno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje** u smislu odredbe čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17). Provjera blokade izvršena uvidom na portal Poslovna.hr i dostavljenim očevidnikom od strane dužnika.

Dužnik nije dostavio financijsku dokumentaciju iz razloga jer u 2020.godini **nije uredno vodio poslovne knjige**. Do dana pisanja i predaje ovoga Izvješća nije bio u mogućnosti ugovoriti novoga knjigovođu i za potrebe pisanja ovoga izvješća dostavljao je razne Izjave koje je potpisao i ovjerio pečatom dužnika, dostavio je razne račune kojima je dokazao otuđenje imovine i dokaze o uplati na račun dužnika.

Dostavio je skeniran ovjeren **prokazni popis** imovine iz kojeg proizlazi **da dužnik nema imovine**.

Dokumentirao je da su vozila, vidljiva u uvjerenju iz evidencije vozila STP koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, otuđena i da je kupoprodajna cijena plaćena na račun dužnika.

Popisao je svu dugotrajnu imovinu, vozila, koja su bila u vlasništvu, odnosno vidljiva kao imovina, dužnika krajem 2019.godine (za sva ta vozila je dostavio račun, dokaz o uplati na račun – gdje je izvršena uplata na transakcijski račun). Osobno vozilo Hyundai ix35 nije plaćeno uplatom na račun nego u opisu plaćanja piše „vraćanje pozajmice“.

Na današnji dan dužnik u svom vlasništvu, zaključak izvodim na temelju dostavljenog prokaznog popisa imovine i raznih izjava i računa, nema dugotrajne materijalne imovine (vidljive u bilanci 31.12.2019). Napominjem da dužnik nije završio i izradio godišnja financijska izvješća.

Vezano za kratkotrajnu imovinu, podsjećam da nisu izrađena financijska izvješća za 2020.godinu, odgovorna osoba dužnika dostavila je potpisanu i pečatom ovjerenu izjavu da su potraživanja od kupaca u iznosu od 93.100,00kn naplaćena u cijelosti u 2020.godini.

Na upit o vidljivom potraživanju od zaposlenika i članova poduzetnika (poslovna.hr vidljiv iznos 82.700 kn) očitovao se da se vjerojatno odnose na ne isplatu plaće vlasniku ili je možda na potraživanje knjiženo podizanje novca sa računa firme na bankomatima. **Ukazujem na činjenicu da je prokaznim popisom imovine odgovorna osoba dužnika izjavila da nikakve imovine nema**, pa ni novčanih tražbina, da nije dostavio sređenu poslovnu (financijsku) dokumentaciju i da se nije očitovao da li ovo potraživanje egzistira na današnji dan ili je možda vraćeno.

Na upit da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome, iz dostavljene dokumentacije, ne mogu se očitovati o istome. Mogu samo izjaviti da iz dostavljenih izjava, prokaznog popisa imovine, računa ne proizlazi da je bilo zajmova dužnika (financijska

dokumentacija nije izrađena ni dostavljena a iz prokaznog popisa proizlazi da nema potraživanja).

U samom Izvješću u dijelu koji se odnosi na Imovinu i obveze sam detaljno obrazložio otuđenje vozila, načine plaćanja i očitovao se vezano za pobijanje pravnih radnji.

Mišljenja sam da imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka iz razloga što je naplativost upitna (ukoliko se pokaže da postoji potraživanja od radnika iako iz prokaznog proizlazi da nema imovine) a i sam **postupak naplate – unovčenja imovine – pobijanja pravnih radnji - zahtjeva određena novčana sredstva koja neće biti moguće osigurati bez interesa vjerovnika za predujmljivanje predvidivih troškova za unovčenja imovine, odnosno uplate predujma za namirenje troškova** prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

Ukoliko se zakonski zastupnik i na ročištu bude očitovao, odnosno potvrdi sve ovo meni dostavljeno ili ako dostavi financijska izvješća za 2020.godinu i za razdoblje od 01.01.2021 do 12.03.2021 iz koje proizlazi da dužnik nema imovine, a imajući u vidu (iz priložene dokumentacije) kako imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže stečajnoj sutkinji, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam u iznosu od 44.310,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom BIĐANKA d.o.o., Bicko Selo, Stjepana Radića 118, OIB 89380767203.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na trajno čuvanje poslovne dokumentacije te da o istom dostavi dokaze u spis.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

Vinkovci, 07. travanj 2021. godine

Privremeni stečajni upravitelj
Mladen Beljo, dipl.iur