



U Varaždinu, 17.06.2026. godine
Poslovni broj: Ovr-1681/2026

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
STALNA SLUŽBA U IVANCU

Ovrhovoditelj: ČISTOĆA d.o.o.
Ognjena Price 13, Varaždin
OIB: 02371889218

Ovrhovoditelja zastupaju odvjetnici u OD BRLEČIĆ & partneri jtd iz Varaždina

Ovršenik: FILIP ŠTRLJIĆ
Ulica Krešimira Filića 39/B, Varaždin
OIB: 47832404694

ŽALBA
protiv Rješenja Ovr-1681/2026-2 od 29. lipnja 2026.

Dana 29. lipnja 2026. godine, naslovni je sud donio Rješenje poslovni broj Ovr-1681/2026- 2, kojim se:

I. Nalaže se ovršeniku Filipu Štrliću, Lužan Varaždin, Ulica Krešimira Filića 39/B, OIB: 47832404694, da ovrhovoditelju Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 21,87 eura (dvadeset jedan euro i osamdeset sedam centi), u roku od 8 dana.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 6,25 eura.

Ovime ovrhovoditelj podnosi žalbu protiv predmetnog Rješenja, pobijajući isto u dijelu toč. II. izreke, kojom je ovrhovoditelj odbijen sa zahtjevom za naknadom troška u iznosu od 6,25 eura kao neosnovan, a iz razloga bitne povrede odredaba postupka kao i pogrešne primjene materijalnog prava.

Ad.1.

Ovrhovoditelj je Zahtjevom od dana 12.06.2026. tražio da naslovi sud ovršeniku naloži da ovrhovoditelju naknadi troškove postupka nastale u vezi s naplatom tražbine određene Rješenjem o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-10915/2026 od dana 20.10.2025. godine, a koje je Rješenje donio javni bilježnik Jelena Valdec Plantak iz Novog Marofa, a sve sukladno odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona prema kojoj su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje i to prema troškovniku:

1. sastav zahtjeva za naplatu (Tbr. 11.6.)	10,00 eur
2. sastav zahtjeva za dosudu nastalih troškova (Tbr. 11.10.)	12,50 eur
3. PDV 25%	5,62 eur
UKUPNO	28,12 eur

Iz obrazloženja suda u toč. 4. pobijanog Rješenja stoji da je ovrhovoditelju priznat trošak, na temelju

citiranih odredbi Ovršnog zakona, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te vrijednosti predmeta spora i to

- Sastava zahtjeva za naplatu u iznosu od 5,00 eura (Tbr. 11. toč. 6. u vezi s Tbr. 11. toč. 2. Tarife),
- Sastava predmetnog zahtjeva za dosudu nastalih troškova u iznosu od 12,50 eura (Tbr. 11. to. 10. u vezi s Tbr. 7. toč. 1. Tarife)

te su navedeni iznosi uvećani za pripadajući porez na dodanu vrijednost od 25% u smislu Tbr. 46. Tarife.

U preostalom dijelu zahtjeva ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 6,25 eura sud je odbio kao neosnovan, navodeći da je razlika nastala jer je ovrhovoditelj za sastav zahtjeva za naplatu sukladno Tbr. 11. toč. 6. zatražio 10,00 eura uvećano za PDV umjesto pravilno i dosuđeno 5,00 eura uvećano za iznos PDV-a.

Ovime ovrhovoditelj ističe kako je Tarifom propisano sljedeće:

Tbr. 11. toč. 6.

Za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50 % nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., ali ne više od 100 bodova.

Tbr. 11. toč. 2.

U ovršnom postupku u predmetima iz Tbr. 7. toč. 2. i 3. odvjetniku pripada jednokratna nagrada za cjelokupni postupak u visini od 80 bodova, a u postupku iz Tbr. 7. toč. 9. za sastav prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave:

- ako je vrijednost glavne tražbine do 40,00 eura nagrada u visini od 5 bodova,*
- ako je vrijednost glavne tražbine od 40,01 do 100,00 eura nagrada u visini od 10 bodova.*

Ovrhovoditelj dalje ističe, a što se tiče samog zahtjeva za naplatu, čl. 4. st. 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima propisuje da ovrhovoditelj uz pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave podnosi zahtjev za naplatu na propisanom obrascu, a koji, sukladno istom članku st. 6. mora sadržavati podatke o traženoj naplati, uključujući i troškove ako se traže.

Naime, Rješenjem o ovrsi nalaže se ovršeniku da uz glavnice podmiri i sve troškove koji su ovrhovoditelju nastali:

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 37,50 EUR.

Dalje, u zahtjevu za naplatu prema čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona može se tražiti naplata i glavnice i troškova sadržanih u rješenju o ovrsi, pod uvjetom da su ti troškovi bili potrebni za provedbu ovrhe i da su pravilno specificirani u zahtjevu.

Slijedom, zahtjev ovrhovoditelja za dosudu nastalih troškova prema citiranim odredbama Ovršnog zakona obuhvaća i glavnice i troškove sadržane u rješenju o ovrsi, a ne samo glavnice. Stoga, i troškovi postupka i kamate ulaze u vrijednost predmeta spora obzirom su u zahtjevu za prisilnu naplatu istaknuti kao glavni zahtjev, te FINA, a kako usteže i tražbinu iz prijedloga za ovrhu, tako usteže i iznos koji se odnosi na sve troškove postupka.

Ovrhovoditelj dakle ističe kako je **vrijednost predmeta spora u ovome postupku 69,31 eura**, a što uključuje iznos tražbine iz prijedloga za ovrhu s osnove neplaćenih računa ovrhovoditelja u iznosu od 31,81 eura, ali i nastale troškove ovrhovoditelju u iznosu od 37,50 eura.

Stoga, na ovaj bi postupak valjalo primijeniti Tbr. 11. toč. 2. alineju 2 OT

- ako je vrijednost glavne tražbine od 40,01 do 100,00 eura nagrada u visini od 10 bodova.

Iz navedenoga proizlazi da je ovrhovoditelj pravilno zatražio 10,00 eur + PDV 25% (što predstavlja 10 bodova sukladno Tbr. 11.2., druga alineja, ali u iznosu od 50 % sukladno Tbr. 11.6.).

Iz svih navedenih razloga očito je naslovni sud pogrešno primijenio materijalno pravo, a što je dovelo do bitne povrede postupka.

Ad.2.

Ovrhovoditelj stoga predlaže drugostupanjskom sudu u cijelosti usvojiti žalbu ovrhovoditelja te preinačiti pobijano Rješenje na način da se naloži ovršeniku da namiri ovrhovoditelju iznos od 28,12 eur, u roku od 8 dana.

Podredno, ovrhovoditelj predlaže drugostupanjskom ukinuti pobijano Rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Isto tako, predlaže se drugostupanjskom sudu na naloži ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak žalbenog postupka.

Za ovrhovoditelja:

Ovrhovoditelj potražuje trošak:

1. sastav žalbe (Tbr. 13.2., 100 bodova)

200,00 eur

2. PDV 25%

50,00 eur

UKUPNO:

250,00 eur

**Željka
Brlečić**

Digitalno potpisao:
Željka Brlečić

Datum: 2026.07.08
10:37:06 +02'00'