



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca Barbare Kraljević, kao predsjednice vijeća, te Marine Pavić i Lovrenke Kovačić Bućan, kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Ivšak, u kaznenom postupku protiv okrivljenog Dražena Demarie zbog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz čl. 190. st. 1. i 6. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, dalje: KZ/11), na nejavnom usmenom ročištu radi odlučivanja o određivanju istražnog zatvora protiv okrivljenika održanom 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog Dražena Demarie kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj K-DO-804/2016 od 15. rujna 2016. protiv okrivljenog Dražena Demarie zbog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz čl. 190. st. 1. i 6. KZ/11.

2. Posljednje raspravno ročište održano je 24. srpnja 2026., nakon čega je raspravni sudac dostavio spis izvanraspravnom vijeću radi odlučivanja o prijedlogu državnog odvjetnika za određivanje istražnog zatvora po osnovi iz čl. 123. st. 1. toč. 1. ZKP/08.

3. Nejavno usmeno ročište za odlučivanje o tome održano je u odsutnosti uredno pozvanog zastupnika optužbe, te u odsutnosti okrivljenika kojem se poziv nije mogao uručiti zbog njegove nedostupnosti (čl. 129. st. 2. ZKP/08).

4. Prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika nije osnovan.

5. Naime, prema čl. 123. st. 1. toč. 1. i 5. ZKP/08, istražni zatvor se može odrediti ako postoji osnovana sumnja da je određena osoba počinila kazneno djelo i ako je u bijegu ili osobite okolnosti upućuju na opasnost da će pobjeći (krije se, ne može se utvrditi njezina istovjetnost i slično) ili ako okrivljenik koji je uredno pozvan izbjegava doći na raspravu.

6. Nakon izvršenog uvida u kazneni spis, vijeće je utvrdilo da postoji osnovana sumnja, kao osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora, da je okrivljenik počinio

kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, jer je navedena optužnica protiv njega potvrđena rješenjem ovog suda broj Kov-574/2016 od 30. ožujka 2017.

7. Dalje je utvrđeno da okrivljenik nije pristupio na rasprave zakazane za dan 6. listopada 2022. i 3. studenoga 2022., pri čemu su se pozivi koji su okrivljeniku upućeni na adrese Komiža, Jončićeve 3 i Porat Biševo 9, Biševo, vratili neuručeni s naznakom dostavljača „odselio“. Zatim je sud naložio terensku provjeru okrivljenikove adrese i policija je u razgovoru s građanima Komiže i okrivljenikovom sestrom Heidi Kordić utvrdila da okrivljenik već nekoliko godina ne živi na otoku Biševu niti na Visu, već da je beskućnik koji boravi na području Splita na nepoznatoj adresi.

8. Unatoč podacima pribavljenima terenskom provjerom, sud je izdao nekoliko dovedbenih naloga čija je realizacija povjerena službenicima Policijske postaje Vis i u nalogima je naznačeno da okrivljenik prebiva u Komiži na adresi Jončićeve 3, odnosno u Biševu na adresi Porat Biševo 9. Policija je postupajući po izdanim dovedbenim nalogima u više navrata izvijestila sud da nije bilo moguće realizirati te naloge budući da okrivljenik ne prebiva na području Visa ili Biševa, već da neprijavljeno boravi na području Splita.

9. Sud je u povodu tih saznanja I Policijskoj postaji Split naložio terensku provjeru radi utvrđivanja okrivljenikovog boravišta ili mjesta njegovog zaposlenja, no sud nije zaprimio povratni odgovor policije po tom nalogu, već je na raspravnom ročištu održanom 3. srpnja 2026. ponovno izdao dovedbeni nalog i povjerio ga službenicima Policijske postaje Vis, koja je iznova izvijestila sud da okrivljenik ne prebiva na adresi prijavljenog prebivališta – u Biševu, Porat Biševo 9, niti se nalazi na području otoka Visa.

10. Dakle, evidentno je da okrivljenik nije pristupio ni na jednu od zakazanih rasprava, s tim da su mu pozivi za rasprave upućivani na adrese njegovog ranijeg prebivališta, odnosno prijavljenog prebivališta, iako je policija terenskom provjerom utvrdila da okrivljenik na tim adresama stvarno ne živi. Sud je okrivljenikovu prisutnost u postupku pokušao osigurati izdavanjem nekoliko dovedbenih naloga, no svi su oni povjereni službenicima Policijske postaje Vis, iako je ta postaja višekratno izvijestila sud da okrivljenik ne živi na Visu niti na Biševu, već na nepoznatoj adresi na području Splita. Stoga je ovo vijeće mišljenja da je određivanje istražnog zatvora u ovoj fazi ipak preuranjeno, jer se okrivljenikova prisutnost na raspravi treba pokušati osigurati raspisivanjem objave potrage za okrivljenikom sukladno čl. 565. ZKP/08, kao znatno blažom mjerom u odnosu na istražni zatvor, a sve sukladno načelu iz članka 4. ZKP/08. Ako se ni na taj način ne uspije osigurati okrivljenikova prisutnost u postupku, ostvarit će se zakonske pretpostavke za određivanje istražnog zatvora protiv njega.

11. Stoga, s obzirom na izloženo, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Split, 30. rujna 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Barbara Kraljević



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 4 primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud u Splitu. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja (čl. 134. st. 2. ZKP/08).

DNA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu
2. okrivljeni Dražen Demaria, putem e-oglasne ploče
3. u spise

Broj zapisa: **9-3088d-f0b6c**

Kontrolni broj: **03460-e33ea-6be43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.