



Republika Hrvatska
Upravni sud u Zagrebu
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-4918/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivanu Levaku, te zapisničarki Nikolini Kruk, u postupku kontrole rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, Slavonski Brod, Marina Getaldića 50, OIB: 36162371878, o smještaju Ismaila Cekina, državljanina Turske, u Prihvatni centar za strance Ježevo Ministarstva unutarnjih poslova, dana 18. kolovoza 2026. godine,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-01/26-3/803, URBROJ: 511-11-10-26-5 od 11. kolovoza 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-01/26-3/803, URBROJ: 511-11-10-26-5 od 11. kolovoza 2026. godine, Ismail Cekin, rođen 7. travnja 2002. godine u Siirt, Turska, državljanin Turske, s prebivalištem u mjestu Siirt, Turska, nepoznata adresa, identitet utvrđen uzimanjem izjave o osobnim podacima, smješten je u Prihvatni centar za strance Ježevo Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske. Državljaninu treće zemlje iz točke 1. izreke određuje se smještaj u Prihvatni centar za strance Ježevo, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara br. 82 u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, koji može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do dva (2) mjeseca.

2. Navedeno je rješenje, radi sudske kontrole, sa spisom predmeta o smještaju u Centar, dostavljeno ovom sudu dana 14. kolovoza 2026. godine, u smislu odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj: 133/20, 114/22, 151/22, 40/25. i 55/26.).

3. Uvidom u spis utvrđeno je da istome prileži rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-04/26-01/4575, URBROJ: 511-11-10-26-5 od 11. kolovoza 2026. godine, kojim se Ismail Cekin, državljanin Turske, rođen 7. travnja 2002. godine, koji je zatečen u nezakonitom boravku u Republici Hrvatskoj, protjeruje iz Republike Hrvatske, odnosno obvezuje na napuštanje Europskog

gospodarskog prostora (dalje: EGP), te mu se određuje zabrana ulaska i boravka u EGP u trajanju od jedne godine, računajući od dana prisilnog udaljenja. Državljanina treće zemlje iz točke 1. ovog rješenja će se prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4. Nadalje, iz obrazloženja kontroliranog rješenja proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje i povratak, državljanina Turske, ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona o strancima, a budući da postoji okolnost koja ukazuje na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno RH, i to iz članka 214. stavka 2. podstavka 1, 2, 8. i 9. Zakona o strancima, te se strancu u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje određuje smještaj u Centar, sukladno članku 212. stavku 1. istog Zakona. Naime, državljanin treće zemlje zatečen je u nezakonitom boravku na području RH od strane policijskih službenika dana 7. kolovoza 2026. godine. Tako je imenovani stranac u ranojutarnjim satima dana 1. kolovoza 2026. godine nezakonito uz pomoć gumenog čamca prešao rijeku Savu i nezakonito ušao u RH, ali je zatečen od strane policije, te je readmisijski vraćen u BiH dana 3. kolovoza 2026. godine. Ponovno se vratio u Sarajevo i zatražio pomoć gdje mu je njemu nepoznata osoba u blizini kampa ponudila pomoć oko organizacije nezakonitog prelaska u RH, što je isti prihvatio. Dana 6. kolovoza 2026. godine taksijem iz Sarajeva dolazi do granice sa RH. Dana 7. kolovoza 2026. godine dolaskom do lokacije dočekale su ga dvije muške osobe koje su ga zajedno sa još jednom obitelji čamcem prevezle preko rijeke u jutarnjim satima oko 6, 45 sati. Nakon prelaska na hrvatsku obalu nastavili su pješaćiti prema unutrašnjosti, mjestu Davor, gdje su zatečeni od strane policije i prepraćeni u policijsku postaju.

5. Obavljenim razgovorom tijekom dubinske provjere utvrđeno je, između ostaloga, da je imenovani stranac Tursku napustio dana 21. srpnja 2026. godine zrakoplovom legalno u Srbiju. U Srbiji je boravio 2 dana nakon čega je autobusom legalno otputovao u Bosnu i Hercegovinu. U vremenu od 23.- 31. srpnja 2026. godine turistički je boravio u hotelu u Sarajevu. Dana 1. kolovoza 2026. godine u ranojutarnjim satima došao je na dobivenu lokaciju na samoj granici prema RH, te je nezakonito pomoću gumenog čamca ušao u Republiku Hrvatsku. Nakon readmisijskog vraćanja istog u BiH, državljanin treće zemlje ponovno je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku dana 7. kolovoza 2026. godine.

6. Tuženik se poziva na članak 213. stavak 1. Zakona o strancima, koji propisuje da se u smislu članka 212. stavka 1. ovoga Zakona, mjerama koje su blaže od smještaja u centar smatraju polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja i javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme. Pri tome je potrebno uputiti na činjenicu da stranac nema putne karte koje bi mogao položiti, nema dovoljno financijskih sredstava koje bi mogao položiti, te nema adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti.

7. Prema članku 214. stavku 1. Zakona o strancima, državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci, ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavku 2. i 3. ovoga Zakona. Okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka, a shodno stavku 2. citiranog članka su da državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu (podstavak 1.); da nema prijavljeni boravak (podstavak 2.); da je izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka (podstavak 3.); da je u drugoj državi članici

EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo (podstavak 4.); da je protiv njega u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u RH (podstavak 5.); ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku (podstavak 6.); ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu (podstavak 7.); nezakonito je ušao u EGP odnosno RH (podstavak 8.); prethodno ponašanje ukazuje da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno RH (podstavak 9.).

8. Prema ocjeni suda, vodeći računa o svim utvrđenim okolnostima, činjenici da je Ismailu Cekinu, državljaninu Turske, prethodno rješenjem određeno protjerivanje i obveza napuštanja EGP-a, po kojem nije i nema namjeru postupiti, kao i uvažavajući činjenicu da isti nema ispravu o identitetu, da u Hrvatskoj nema osiguran smještaj, nema prijavljen boravak, da je nezakonito ušao u EGP, odnosno RH, te prethodno ponašanje istog ukazuje da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a, odnosno RH pravilno je, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona za strancima, doneseno rješenje o smještaju. Dakle, doista postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja RH, a prisilno udaljenje i povratak stranca ne može se osigurati blažim mjerama.

9. Nadalje, određeni rok ograničenja slobode kretanja od najdulje na vrijeme do dva mjeseca, počevši od 11. kolovoza 2026. godine je prema ocjeni suda nužan za postizanje Zakonom propisane svrhe i razmjern naravi potrebe za ograničenjem slobode kretanja u konkretnom slučaju, jer je to najkraće vrijeme koje je potrebno radi osiguranja prisilnog udaljenja, odnosno za provedbu readmisije imenovanog u Bosnu i Hercegovinu (zemlju tranzita) ili u Tursku, u zemlju čiji je državljanin, ako prisilno udaljenje u Bosnu i Hercegovinu neće biti moguće.

10. Slijedom navedenog, budući postoje opravdani razlozi za smještajem predmetnog državljanina treće zemlje u Prihvatni centar, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 36/24. i 39/26.), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 18. kolovoza 2026. godine

Sudac:
Ivan Levak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava brodsko-posavska, Postaja granične policije Slavonski Brod, 35000 Slavonski Brod, Marina Getaldića 50
2. Ismail Cekin, Prihvatni centar za strance, Obedišće Ježevsko, 10370 Dugo Selo, Slavka Kolara 82 – e-mailom
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088b-dd2d4**

Kontrolni broj: **0fd31-6c8c4-705d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.