



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Ovr-675/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu po sucu Jadranki Babić-Milberg, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Tomislava Benić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP Elektra d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb koga zastupa Vjeran Blažek, odvjetnik u Osijeku, Dragutina Neumana 8, protiv ovršenika Petra Marković, OIB 59930396735, Bodegraj 51 A, Bodegraj, 35430 Okučani, radi naplate troška ovrhe, dana 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Petru Marković, OIB 59930396735, Bodegraj 51 A, Bodegraj, 35430 Okučani, naknaditi ovrhovoditelju HEP Elektra d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb daljnji trošak izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 46,88 eura, u roku od 8 dana.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja u dijelu za zatraženi iznos od 62,50 eura na ime troška postupka.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je putem punomoćnika podnio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe, odnosno izravne naplate kod Financijske agencije. U zahtjevu navodi da je punomoćnik ovrhovoditelja dostavio Financijskoj agenciji zahtjev za naplatu na temelju pravomoćnog rješenja o ovrsi određenog po javnom bilježniku Domagoju Strinavić iz Nove Gradiške, poslovni broj Ovr-12373/2025 od 16.01.2026., stoga što ovršenik nije dobrovoljno ispunio novčanu tražbinu iz rješenja o ovrsi.

2. Ovrhovoditelju su priznati troškovi postavljeni sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/2023; dalje: OT), a sastoje se od troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu (Tbr. 11.5. OT) u iznosu od 25,00 eura i sastav podneska sa zahtjevom za naknadu daljnjeg troška ovrhe (Tbr. 11.10 OT) u iznosu 12,50 eura, zajedno 37,50 eura, uvećano za porez na dodanu vrijednost u iznosu 9,38 eura, odnosno ukupno 46,88 eura.

3. Ovrhovoditeljev zahtjev za naknadu daljnjeg troška ovrhe je pravovremen i u dijelu osnovan, pa je sud kao pod I. izreke riješio na temelju čl. 14. st. 4. Ovršnog

zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 i 6/2024).

4. Ovrhovoditelju nije priznat kao osnovan trošak za pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti ovršne isprave u iznosu od 62,50 eura (50,00 eura + PDV 12,50 eura). U konkretnom slučaju ovršna isprava rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojeg je donio javni bilježnik u ovršnom postupku pokrenutog nakon 28. studenog 2020., a prema odredbama čl. 283. st. 1. i 4. OZ-a javni bilježnik je dužan i bez zahtjeva ovrhovoditelja, staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio, te rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju. U smislu odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a i odredbe čl. 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 02/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023; dalje: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ, sud će na teret protivne stranke dosuditi samo naknadu onih troškova koji su bili potrebni za vođenje postupka, a s obzirom na to da u smislu gore spomenutih odredbi čl. 283. OZ, nakon stupanja na snagu novele Ovršnog zakona iz 2020. godine (Narodne novine br. 131/2020), postoji obveza javnog bilježnika da bez zahtjeva ovrhovoditelja stavi potvrdu ovršnosti i pravomoćnosti, te primjerak takvog rješenja dostavi ovrhovoditelju, ovaj sud smatra da se isti troškovi ne mogu priznati ovrhovoditelju na teret protivne stranke kao potrebni za vođenje ovog postupka (isto Županijski sud u Slavonskom Brodu, GŽ Ovr-68/2025-2 od 24. ožujka 2025).

5. Iz izloženih razloga kao pod II. izreke riješeno je na temelju čl. 14. st. 4. i čl. 283. st. 1. i 4. OZ, te čl. 155. st. 1. ZPP u vezi s čl. 21. st. 1. OZ.

U Slavonskom Brodu, dana 17. srpnja 2026.

Sudac:

Jadranka Babić-Milberg

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb po odvjetniku Vjeranu Blažek iz Osijeka,
2. Petar Marković, Bodegraj 51 A, Bodegraj, 35430 Okučani

Broj zapisa: **9-3088a-c1e4c**

Kontrolni broj: **03a87-3c216-08739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.