



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Odjel za suzbijanje korupcije
i organiziranog kriminaliteta
Split, Gundulićeva 29a

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, Odjel za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, u vijeću sastavljenom od sudaca Tee Budimlić kao predsjednika vijeća, te Bruna Kleina i Zorana Ivaniševića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Amorele Breko kao zapisničara, u kaznenom predmetu u povodu optužnice Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta pod poslovnim brojem KO-US-32/2025 od 5. lipnja 2025. protiv okrivljenih Petra Bure, Alena Samardžića, Radoslava Malenice, Ivana Kožula, Paška Skelina, Tonija Franova, Frane Vukovića, Darija Zečevića, Marija Bubala, Nina Perkovića, Ivana Alerića, Davora Krstulovića, Mirka Sinovčića i Diane Melvan zbog kaznenih djela iz čl. 329. st. 1. toč. 4. u svezi čl. 190. st. 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje: KZ/11), odlučujući o prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza kao i osnovanosti optužnice na nejavnoj sjednici optužnog vijeća, održanoj 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl. 351. u svezi s čl. 86. i čl.10. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26. – dalje: ZKP/08) odbijaju se prijedlozi okrivljenih Petra Bure, Alena Samardžića, Radoslava Malenice, Paška Skelina, Tonija Franova, Darija Zečevića, Marija Bubala, Nina Perkovića, Ivana Alerića i Diane Melvan, za izdvajanjem iz spisa kao nezakonitih dokaza:

1. Izvješće PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, analiza kriptirane komunikacije putem platforme SKYECC - identifikacija korisnika – zaprimljenih SKYECC PIN-va – Petar Bura, Milivoj Kljaković-Gašpić, Paško Skelin, Dario Zečević, Alen Samardžić, Radoslav Malenica, Toni Franov, Nino Perković, Ivan Kožul, Mario Bubalo, Henrik Jarc, Davor Krstulović, Ivan Krpeta i Frane Vuković te identifikacija uključenih osoba koje ne koriste SKY platformu – Denis Budan, Mirko Sinovčić i Diana Melvan (list 27-65)

2. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Petar Bura, od 6. svibnja 2024. (list 66)
3. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Petar Bura 2. kolovoza 2020. izašao iz RH putem cestovnog graničnog prijelaza Bregana, od 6. svibnja 2024. (list 67)
4. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za Petra Buru od 6. svibnja 2024. (list 68)
5. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke BMW 5, registarskih oznaka ST 5882-S, a koji je temeljem izvršenih provjera utvrđeno da je u vlasništvu Vesne Bura, od 6. svibnja 2024. (list 69)
6. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Milivoj Kljaković-Gašpić, od 6. svibnja 2024. (list 70)
7. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za Milivoja Kljaković-Gašpića te kako je isti bio oštećen kaznenim djelom „Teška krađa“ od 6. svibnja 2024. (list 71)
8. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u državne matice umrlih za osobu Anica Skelin te je istim uvidom utvrđeno kako je navedena umrla 28. srpnja 2020., od 6. svibnja 2024. (list 72)
9. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u državne matice vjenčanih za osobu Paška Skelina iz koje je vidljivo da je isti sklopio brak s Antonelom Vidošević 26. lipnja 2020., od 6. svibnja 2024. (list 73)
10. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Dario Zečević, od 6. svibnja 2024. (list 74)
11. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke Renault Clio registarskih oznaka ST 2406-JD, a koji je temeljem izvršene provjere utvrđeno da je u vlasništvu Katarine Zečević, od 6. svibnja 2024. (list 75)
12. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u državne matice vjenčanih za osobu Darija Zečevića iz koje je vidljivo da je isti sklopio brak s Katarinom Despotović 11. veljače 2006., od 6. svibnja 2024. (list 76)
13. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Alen Samardžić u razdoblju od 29. rujna 2020. do 24. travnja 2021. u više navrata prolazio putem cestovnog graničnog prijelaza Bregana, od 6. svibnja 2024. (list 77-79)
14. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Radoslav Malenica 28. srpnja 2021. izašao iz RH preko cestovnog graničnog prijelaza Kamensko te su sa istim u vozilu bile Nikolina Durović i Zorana Simić, od 6. svibnja 2024. (list 80-81)
15. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Radoslav Malenica, od 6. svibnja 2024. (list 82)

16. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Leone Malenica, sina Radoslava Malenice, od 6. svibnja 2024. (list 83)
17. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Atina Malenica, kćer Radoslava Malenice, od 6. svibnja 2024. (list 84)
18. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Gorana Simić, od 6. svibnja 2024. (list 85)
19. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za operativnu evidenciju prekršaja za Tonija Franova iz koje je vidljivo da je isti evidentiran kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 86)
20. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Toni Franov 7. kolovoza 2020. osobnim vozilom registarskih oznaka DU 861-IH izašao iz RH na graničnog prijelazu Karasovići te ušao u Crnu Goru te istog dana navedenim vozilom se vratio u RH, od 6. svibnja 2024. (list 87-89)
21. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Nino Perković, od 6. svibnja 2024. (list 90)
22. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Jasna Perković, od 6. svibnja 2024. (list 91)
23. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Ivan Kožul u razdoblju od 20. kolovoza 2020. do 18. rujna 2020. u svojstvu vozača u osobnom vozilu registarskih oznaka OFBX63 evidentiran kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 92)
24. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je prilikom ulaska u RH Ivanu Kožulu utvrđeno kako je za istim raspisana mjera „priopćiti adresu“, od 6. svibnja 2024. (list 93)
25. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Ivan Kožul 14. rujna ušao u RH na graničnom prijelazu Vinjani donji-Gorica iz BIH sa osobnim vozilom marke Mercedes njemačkih nacionalnih registarskih oznaka OFBX63, od 6. svibnja 2024. (list 94-95)
26. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi, vozačka dozvola i rješenja iz IS MUP-a – Mario Bubalo, od 6. svibnja 2024. (list 96)
27. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Mario Bubalo 1. prosinca 2020. izašao iz RH preko međunarodnog cestovnog graničnog prijelaza Jurovski Brod, od 6. svibnja 2024. (list 97-98)
28. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Henrik Jarc, od 6. svibnja 2024. (list 99)
29. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a iz kojeg je vidljivo da je 27.

- srpnja 2020. Henrik Jarc prijavio krađu novca iz svog stana u Splitu, od 6. svibnja 2024. (list 100)
30. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a za vozilo marke Peugeot 508 iz kojeg je vidljivo da je navedeno vozilo u razdoblju od 28. listopada 2019. do 31. kolovoza 2022. bilo u vlasništvu Davora Krstulovića, od 6. svibnja 2024. (list 101)
31. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u maticu rođenih kojom je utvrđeno da je Davoru Krstuloviću i Josipi Krstulović 25. siječnja 2021. rođena kćer Ema Krstulović, od 6. svibnja 2024. (list 102)
32. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za provođenje kriminalističkog istraživanja nad Ivanom Krpetom 19. svibnja 2020., od 6. svibnja 2024. (list 103)
33. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prijelaz graničnog prijelaza Gornji Brgat-Ivanica i ulazak u Crnu Goru 23. lipnja 2020. i ulazak iz Crne Gore u RH na graničnom prijelazu Karasovići-Sutorina 26. lipnja 2020., od 6. svibnja 2024. (list 104)
34. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a iz kojeg je vidljivo da je nad Franom Vukovićem provedeno kriminalističko istraživanje zbog kaznenih djela „Nasilničkog ponašanja“ i „Neovlaštene uporabe tuđe pokretne stvari“, od 6. svibnja 2024. (list 105)
35. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u maticu rođenih te je istim utvrđeno da je otac Frane Vukovića, Milan Vuković rođen 31. prosinca 1950., od 6. svibnja 2024. (list 106)
36. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvidom u ICIS, bazu telefonskog imenika, utvrđeno je da je mobitel broja 38599662666 registriran na Franu Vukovića, od 6. svibnja 2024. (list 107)
37. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Anica Budan, od 6. svibnja 2024. (list 108)
38. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 iz kojeg je vidljivo kako je Mirko Sinovčić suvlasnik stana na 1. katu zgrade, na adresi Stepinčeva br. 71 u Splitu, od 6. svibnja 2024. (list 109)
39. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Mirko Sinovčić, od 6. svibnja 2024. (list 110)
40. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Diana Melvan, od 6. svibnja 2024. (list 111)
41. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi - Željko Botica, od 6. svibnja 2024. (list 112)
42. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u maticu vjenčanih iz koje je vidljivo da je

- Diana Melvan bila u braku s Juricom Melvanom koji je preminuo 14. svibnja 2015., od 6. svibnja 2024. (list 113)
43. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za to kako je Diana Melvan u razdoblju od 18. rujna 2020. do 14. listopada 2022. u svojstvu vozača u osobnom vozilu registarskih oznaka ST 7221-G evidentirana kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 114)
44. Analiza PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga kriptirane komunikacije putem platforme „ANOM“ - identifikacija korisnika – u odnosu na komunikaciju ostvarenu između Petra Bure, Milivoja Kljaković-Gašpića, Toni Franova, Denisa Budana, Paška Skelina, Marija Bubala, Darija Zečevića, Frane Vukovića, Alena Samardžića i Radoslava Malenice (list 119-141)
45. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke BMW 5, registarskih oznaka ST 5882-S, a koji je temeljem izvršenih provjera utvrđeno da je u vlasništvu Vesne Bura, od 6. svibnja 2024. (list 142)
46. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u državne matice vjenčanih za osobu Paška Skelina iz koje je vidljivo da je isti sklopio brak s Antonelom Vidošević 26. lipnja 2020., od 6. svibnja 2024. (list 143)
47. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a, Evidencije prebivališta i boravišta za osobu Ivano Bura, od 6. svibnja 2024. (list 144)
48. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za operativnu evidenciju prekršaja za Petra Buru iz koje je vidljivo da je isti evidentiran kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 145)
49. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka osobe – Milivoj Kljaković-Gašpić, od 6. svibnja 2024. (list 146)
50. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a za osobu Tonka Kljaković-Gašpić – prikaz podataka po osobi i vlasništvu vozila - iz kojeg je vidljivo da je osobno vozilo marke Volkswagen Polo, registarskih oznaka ST 8321-O bilo u vlasništvu Tonke Kljaković-Gašpić, od 6. svibnja 2024. (list 147)
51. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a, državne matice vjenčanih iz kojih je vidljivo da je Milivoj Kljaković-Gašpić sklopio brak 14. kolovoza 2004. sa Tonkom Mikelić, od 6. svibnja 2024. (list 148)
52. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u NBMIS za osobu Toni Franov te iz kojeg je vidljivo kako je Toni Franov zajedno s Karolinom Franom osobnim vozilom registarskih oznaka DU 861-IH izašao 9. kolovoza 2020. iz RH na graničnom prijelazu Zaton Doli-Neum II te se isti dan vratio i ušao u RH preko graničnog prijelaza Klek-Neum I, od 6. svibnja 2024. (list 149-150)
53. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u maticu vjenčanih iz koje je vidljivo da je

- Toni Franov sklopio 12. lipnja 2010. brak s Karolinom Sovulj, od 6. svibnja 2024. (list 151)
54. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Karolina Franov i Silvana Sovulj, od 6. svibnja 2024. (list 152)
55. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezao za zapisnik o preuzimanju vozila registarskih oznaka ZD 625-KU Tonija Franova, od 6. svibnja 2024. (list 153)
56. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Denis Budan, od 6. svibnja 2024. (list 154)
57. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Antonela Skelin, od 6. svibnja 2024. (list 155)
58. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka za osobu – Leon Skelin, od 6. svibnja 2024. (list 156)
59. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka za osobu – Mario Bubalo, od 6. svibnja 2024. (list 157)
60. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Dario Zečević, od 6. svibnja 2024. (list 158)
61. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u državne matice vjenčanih za osobu Dario Zečevića iz koje je vidljivo da je isti sklopio brak s Katarinom Despotović 11. veljače 2006., od 6. svibnja 2024. (list 159)
62. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke Renault Clio registarskih oznaka ST 3195-AA, a koji je temeljem izvršene provjere utvrđeno da je bilo u vlasništvu Katarine Zečević, od 6. svibnja 2024. (list 160)
63. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršenu provjeru kojom je utvrđeno da je Frane Vuković u svojstvu odgovorne osobe u caffe baru „Mozart“ evidentiran kao počinitelj prekršaja – posluživanje i konzumiranje pića kada to nije bilo dozvoljeno posebnom odlukom stožera civilne zaštite i prekoračenje radnog vremena, od 6. svibnja 2024. (list 161)
64. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke Volkswagen Golf registarskih oznaka ŠI 595-GV, a koji je temeljem izvršene provjere utvrđeno da je bilo u vlasništvu Porsche Leasinga d.o.o. Zagreb, a čiji je korisnik bio Marin Vuković, od 6. svibnja 2024. (list 162)
65. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka za osobu – Frane Vuković, od 6. svibnja 2024. (list 163)
66. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u NBMIS za osobu Alen Samardžić te temeljem provjerama u sustavu za nadzor državne granice utvrđeno kako je Alen Samardžić 10. svibnja 2021. zajedno s Anom

- Samardžić ušao u RH u osobnom vozilu slovenskih registarskih oznaka LJ 36-AFD, od 6. svibnja 2024. (list 164)
67. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid NBMIS za dijete Mai Samardžić iz kojeg je vidljivo da je dijete više puta ulazilo u RH preko različitih graničnih prijelaza u društvu Alena Samardžića, a kojim prilikama je koristilo putovnicu Republike Slovenije, od 6. svibnja 2024. (list 165)
68. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u NBMIS za osobu Radoslav Malenica te iz kojeg je vidljivo kako je Radoslav Malenica zajedno s Dana Malenica, Leone Malenica, Michelle Malenica, Nikolina Malenica i Petrom Ljubičićem, osobnim vozilom nizozemskih registarskih oznaka 2SNS7 izašao 4. lipnja 2021. iz RH na graničnom prijelazu Macelj, od 6. svibnja 2024. (list 166)
69. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Atina Malenica, kćer Radoslava Malenice, od 6. svibnja 2024. (list 167)
70. Papir formata A4 na kojem se ne nalazi ništa osim numeracije (list 168)
71. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske, od 3. lipnja 2024. (list 169-170)
72. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršene provjere o kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 171)
73. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Marica Nakir, od 6. svibnja 2024. (list 172)
74. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.geoportal.dgu.hr) – izvadak iz zemljišne knjige u odnosu na Vesnu Bura i Mirka Sinovčića, od 6. svibnja 2024. (list 173)
75. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Vesna Bura, od 6. svibnja 2024. (list 174)
76. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a, evidencije vozila i dokumenata za vozilo registarskih oznaka ST 0605-KM iz kojeg je vidljivo da je navedeno vozilo u vlasništvu Karle Mazić, od 6. svibnja 2024. (list 175)
77. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) – gdje je vidljivo da se adresa preuzimanja droge nalazi u blizini prebivališta Darija Zečevića, od 6. svibnja 2024. (list 176-177)
78. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.slobodnadalmacija.hr) – iz kojeg je vidljivo da su policijski službenici u svibnju 2021. zaplijenili 35 kg droge amfetamin, koja je na paketima imala log „lubanje“, od 6. svibnja 2024. (list 178)

79. Izvješće 1, 2, 3, 4, 5, 11 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i Alena Samardžića (EAV3IF) (list 179-197)
80. Izvješće 1, 2, 4, 5, 10, 13, 14, 17, 20, 24, 25 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i Darija Zečevića (PIN BFFAE6) (list 198-208)
81. Izvješće 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 23, 24 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i Paška Skelina (PIN 2PJR9P) (list 209-303)
82. Izvješće 1 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i NN osoba (PIN 86SJAK) (list 304-305)
83. Izvješće 1, 2, 3, 4, 5, 10, 24 – ispis komunikacije između Paška Skelina (PIN 2PJR9P) i Darija Zečevića (PIN BFFAE6) (list 306-379)
84. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske, od 3. lipnja 2024. (list 380-381)
85. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršene provjere u IS MUP-a vezano za osobno vozilo marke Fiat, model Marea, registarskih oznaka ST 1557-D, a koji je bio u vlasništvu Ante Zečevića, od 6. svibnja 2024. (list 382)
86. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Ante Zečević i Dario Zečević, od 6. svibnja 2024. (list 383)
87. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršene provjere o kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 384)
88. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) – gdje je utvrđeno da se u odnosu na lokaciju isporuke 3 kg droge kokain u mjestu Gornje Ceranje izuzeta fotografija kuće u Benkovcu, Gornje Ceranje gdje Denis Budan ima prebivalište, od 6. svibnja 2024. (list 385-386)
89. Podnesak Hrvatskih autocesta d.o.o. KLASA: 230-01/24-01/52, URBROJ: 4211-100-24-01/MM upućen MUP-u, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službi kriminaliteta droga kojim putem se dostavljaju traženi podaci u odnosu na vozila registarskih oznaka ZG 5189-DE, ST 1557-D i ST 5364-H, od 9. siječnja 2024. (list 387)
90. Izlist pregleda transakcija po registarskoj oznaci – svi prolazi (list 388)
91. Izvješće 2 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i NN osoba (PIN NT1URA) (list 389-400)
92. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske, od 3. lipnja 2024. (list 401-402)
93. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) – gdje je utvrđeno da se u odnosu na lokaciju isporuke 3 kg droge kokain u mjestu Gornje Ceranje gdje Denis Budan ima prebivalište, od 6. svibnja 2024. (list 403)
94. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršene provjere o

- kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 404)
95. Izvješće 3, 7, 8, 9, 10, 12, 16 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i Tonija Franova (PIN PJGOF1) (list 405-464)
96. Izvješće 3 – ispis komunikacije između Tonija Franova (JID 8623da) i Denisa Budana (JID 182871) (list 465-467)
97. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu podataka od 03. lipnja 2024. (list 468-469)
98. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u podatke MUP-a o kretanju cijena droga u 2020. u RH od 06. svibnja 2024. (list 470)
99. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.geoportal.dgu.hr od 06. svibnja 2024. (list 471)
100. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com od 06. svibnja 2024. (list 472)
101. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a o evidenciji vozila i dokumenata vlasnika Mladen Malenica od 06. svibnja 2024. (list 473)
102. Izvješće 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 16, 25, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Ivan Kožul (PIN 4JEN2T) (list 474-513)
103. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu podataka od 03. lipnja 2024. (list 514-515)
104. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2020. za RH od 06. lipnja 2024. (list 516)
105. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a, vozila i dokumenata vlasnice Jozefine Čeprnić od 06. svibnja 2024. (list 517)
106. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com - Tommy od 06. svibnja 2024. (list 518)
107. Izvješće 5, 11, 24, vezano za ispis komunikacije: Paško Skelin (PIN 2PJR9) – Frane Vuković (PIN PD5449) (list 519-547)
108. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu podataka od 03. lipnja 2024. (list 548-549)
109. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com - Tommy od 06. svibnja 2024. (list 550)
110. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za provjeru u IS MUP-a RH radi prekršaja vezano za počinjenje prekršaja u cestovnom prometu od 06. svibnja 2024. (list 551-552)
111. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu od 03. svibnja 2024. (list 553-554)

112. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvidu u javno dostupne izvore www.maps.google.com - Supernova od 06. svibnja 2024. (list 555)
113. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a radi evidencije Marka Šolića od 06. svibnja 2024. (list 556)
114. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za provjeru vozila u vlasništvu Tončija Šolića od 06. svibnja 2024. (list 557)
115. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za provjeru vozila u vlasništvu tvrtke Agram Leasing d.o.o. od 06. svibnja 2024. (list 558)
116. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 560)
117. Dopis klasa: 230-01/24-01/52, urbroj: 4211-100-24-02 upućeno MUP-u, PU splitsko-dalmatinska radi dostave traženih podataka o vozilima na dionicama autocesta od 19. siječnja 2024. (list 561)
118. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 19. siječnja 2023. (list 562-563)
119. Izvješće 7, vezano za ispis komunikacije: Toni Franov (JID 8623da) – FNN osoba (JID 5398c0) (list 564-568)
120. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvidu u javno dostupne izvore www.maps.google.com – Ulica Vladimira Filakovca 1 od 06. svibnja 2024. (list 569)
121. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za počinjenje prekršaja vozila marke Mercedes od 06. svibnja 2024. (list 570-571)
122. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu od 03. lipnja 2024. (list 572-573)
123. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkot tržištu u 2020. od 06. svibnja 2024. (list 574)
124. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MU-a radi evidencije osobe Petar Bura od 06. svibnja 2024. (list 575)
125. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvidu u javno dostupne izvore www.maps.google.com – caffe bar Mornar od 06. svibnja 2024. (list 576)
126. Dopis klasa: 230-01/23-01/18, urbroj: 4211-100-23-01 upućeno MUP-u, PU splitsko-dalmatinska radi dostave traženih podataka o vozilima na dionicama autocesta od 05. siječnja 2024. (list 577)
127. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 578)
128. Izvješće 7, vezano za ispis komunikacije: Toni Franov (JID 8623da) – NN osoba (JID 5398c0) (list 564-568)
129. Izvješće 9, 10, 12, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Radoslav Malenica (PIN RFC8IR) (list 581-587)

130. Izvješće 9, vezano za ispis komunikacije: Toni Franov (JID 8623da) – Denis Budan (JID 182871) (list 588-591)
131. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analize od 03. lipnja 2024. (list 592-593)
132. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za kretanje cijena droga na narkotržištu u 2020. za RH od 06. svibnja 2024. (list 594-595)
133. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analize od 03. lipnja 2024. (list 596-597)
134. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za kretanje cijena na narkotržištu za drogu amfetamin od 06. svibnj 2024. (list 598)
135. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.geoportal.dgu.hr – vlasnice Marice Nakir od 6. svibnja 2024. (list 599)
136. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com – lokacije u Zaprešiću od 6. svibnja 2024. (list 600)
137. Dopis klasa: 230-01/23-01/18, urbroj: 4211-100-23-01 upućeno MUP-u, PU splitsko-dalmatinska radi dostave traženih podataka o vozilima na dionicama autoceste od 05. siječnja 2024. (list 601)
138. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 602-603)
139. Izvješće 11, 14, 16, 17, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Milivoj Kljaković-Gašparić (PIN XJ7ME3) (list 604-645)
140. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analize od 03. lipnja 2024. (list 646-647)
141. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2020. za RH od 06. svibnja 2024. (list 648)
142. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za provjeru vozila vlasnice Vesne Bura od 06. lipnja 2024. (list 649)
143. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u Informacijski sustav za prijavu i odjavu turista za osobu Petar Bura od 06. svibnja 2024. (list 650)
144. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MU-a radi evidencije za osobu Petar Bura od 06. svibnja 2024. (list 651)
145. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.booking.com od 06. svibnja 2024. (list 652-653)
146. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 654)
147. Izvješće 12, 15, 17 vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Radoslav Malenica (PIN R0RI7W) (list 655-668)

148. Izvješće 12, vezano za ispis komunikacije: Toni Franov (JID 8623da) – NN osoba (JID 5398c0) (list 669-671)
149. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analize od 03. lipnja 2024. (list 672-673)
150. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a radi evidencije osobe Mario Bubalo od 06. svibnja 2024. (list 674)
151. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u Nacionalni sustav za upravljanje državnom granicom za Marija Bubala od 06. svibnja 2024. (list 675)
152. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com – za adresu u Ljubljani, Vožarski pot 5 od 06. svibnja 2024. (list 676)
153. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za kretanje cijena na narkotržištu za drogu kokain za 2021. za RH od 06. svibnja 2024. (list 677)
154. Dopis klasa: 230-01/23-01/18, urbroj: 4211-100-23-01 upućeno MUP-u, PU splitsko-dalmatinska radi dostave traženih podataka o vozilima na dionicama autocesta od 05. siječnja 2024. (list 678)
155. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 679-680)
156. Izvješće 13, 14, 16, 17, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Alen Samardžić (PIN H6CTOS) (list 681-698)
157. Izvješće 13, 14, 16, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Mario Bubalo (PIN BRI7NE) (list 699-706)
158. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu od 03. lipnja 2024. (list 707-708)
159. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za kretanje cijena droga kokain i heroin od 06. svibnja 2024. (list 709)
160. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MU-a radi evidencije počinjenih prekršaja u prometu Maria Bubala od 06. svibnja 2024. (list 710)
161. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u Nacionalnom sustavu za upravljanje državnom granicom – Alen Samardžić od 06. svibnja 2024. (list 711)
162. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u Nacionalnom sustavu za upravljanje državnom granicom – Maria Buabala od 06. svibnja 2024. (list 712)
163. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u sustav "eVisitor" – Alen Samardžić od 06. svibnja 2024. (list 713-714)
164. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.maps.google.com od 06. svibnja 2024. (list 71)

165. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u Priručnik žargonskih termina i šifriranih izraza od 06. svibnja 2024. (list 716)
166. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a radi evidencije Diane Melvana od 06. svibnja 2024. (list 717)
167. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a radi evidencije Diane Melvana od 06. svibnja 2024. (list 718)
168. Dopis klasa: 230-01/23-01/18, urbroj: 4211-100-23-01 upućeno MUP-u, PU splitsko-dalmatinska radi dostave traženih podataka o vozilima na dionicama autocesta od 05. siječnja 2024. (list 719)
169. Pregled transakcije po registarskoj oznaci – svi prolazi ispisano 05. siječnja 2023. (list 720-722)
170. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za analizu od 03. lipnja 2024. (list 723-724)
171. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za kretanje cijena na narkotržištu za drogu kokain u 2021. za RH od 06. svibnja 2024. (list 725)
172. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u IS MUP-a radi evidencije vozila čiji je vlasnik Anica Budan od 06. svibnja 2024. (list 726)
173. Izvješće MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga klasa: 214-05-01 vezano za uvid u javno dostupne izvore www.booking.com – Apartman Budan od 06. svibnja 2024. (list 727)
174. Izvješće 15, vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Radoslav Malenica (PIN R0RI7W) – NN osoba (PIN 1PS3PH) (list 728-729)
175. Izvješće 15, 17 vezano za ispis komunikacije: Petar Bura (PIN 488GGP) – Toni Franov (PIN P50TOP) (list 730-773)
176. Izvješće 15 – ispis komunikacije između Toni Franova (JID 8623da) i Denisa Budan (JID 182871) (list 774-776)
177. Izvješće 15 – ispis komunikacije između Toni Franova (JID 8623da) i NN osoba (JID 5398c0) (list 777-780)
178. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske u odnosu na Kmp-US-69/2023 od 22. travnja 2024., od 3. lipnja 2024. (list 781-783)
179. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršene provjere o kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 784)
180. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a vezano za osobu Ivana Krpeta iz kojeg je vidljivo da su 15. i 16. 2021. policijski službenici nad Ivanom Krpetom proveli kriminalističko istraživanje, od 6. svibnja 2024. (list 785)
181. Izvješće MUP-a, Ravnateljstvo policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za uvid u NBMIS za

- osobu Marija Bubala te iz kojeg je vidljivo kako je Mario Bubalo osobnim vozilom registarskih oznaka IM 760-BE izašao 1. prosinca 2020. iz RH preko međunarodnog cestovnog graničnog prijelaza Jurovski Brod te se isti dan vratio i ušao u RH preko graničnog prijelaza Bregana, od 6. svibnja 2024. (list 786)
182. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za operativnu evidenciju prekršaja za Marija Bubala iz koje je vidljivo da je isti evidentiran kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 787)
183. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) – gdje je vidljivo da se adresa preuzimanja droge na kojoj je Mario Bubalo preuzeo istu nalazi u Ljubljani, Republika Slovenija, od 6. svibnja 2024. (list 788-789)
184. Podnesak Hrvatskih autocesta d.o.o. KLASA: 230-01/23-01/18, URBROJ: 4211-100-23-01/MM upućen MUP-u, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službi kriminaliteta droga kojim putem se dostavljaju traženi podaci u odnosu na vozila registarskih oznaka ST 5882-S, IM 760-BE, OF BX 63 i ST 2406-JD, od 5. siječnja 2023. (list 790)
185. Izlist pregleda transakcija po registarskoj oznaci – svi prolazi, od 5. siječnja 2023. (list 791-792)
186. Pregled prometa po pretplatnom računu kupca 197032 Marija Bubala za razdoblje od 7. srpnja 2020. do 8. lipnja 2021., za broj uređaja 020010428778 (list 793-794)
187. Izvješće 16 – ispis komunikacije između Petra Bura (PIN 488GGP) i Alena Samardžića (PIN UV7J90) (list 801-806)
188. Izvješće 16 – ispis grupne komunikacije između Petra Bure (PIN 488GGP), Ivana Kožula (PIN 4JEN2T) i Marija Bubala (PIN BRI7NE) (list 807-809)
189. Izvješće 16 – ispis komunikacije između Milivoja Kljaković-Gašpića (PIN XJ7ME3) i Nine Perkovića (PIN EPOENK) (list 810-846)
190. Izvješće 16 – ispis komunikacije između Ivana Krpeta (PIN 4NT0RU) i Nine Perkovića (PIN EPOENK) (list 847-849)
191. Izvješće 16 – ispis grupne komunikacije između Petra Bure (PIN 488GGP), Ivana Kožula (PIN 4JEN2T) i Marija Bubala (PIN BRI7NE) (list 849a-849c)
192. Izvješće 16 – ispis komunikacije između Milivoja Kljaković-Gašpića (PIN XJ7ME3) i NN osobe (PIN 9FCE13) (list 850-852)
193. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske u odnosu na Kmp-US-69/2023 od 22. travnja 2024., od 3. lipnja 2024. (list 853-855)
194. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem pregleda javno dostupnih izvora (priručni žargonskih termina i šifriranih izraza) iz čega proizlazi da je izraz „777“ koristi kao naziv za drogu kokain, od 6. svibnja 2024. (list 856)
195. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 857)

196. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem pregleda javno dostupnih izvora www.dan.co.me/vijesti/hronika, www.mirror.co.uk/news/uk-news pronađene fotografije koje potječu iz zapljena droge kokain u Europi, od 6. svibnja 2024. (list 858)
197. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršen uvid u IS MUP-a iz kojeg proizlazi da je vozilo marke Nissan Qashqai registarskih oznaka ZD 945-LC u vlasništvu Anice Budan, a koje vozilo je stvarno koristio Denis Budan, od 6. svibnja 2024. (list 859)
198. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za vozilo marke Renault Clio registarskih oznaka ST 2406-JD, a koji je temeljem izvršene provjere utvrđeno da je u vlasništvu Katarine Zečević kao i da se Milivoj Kljaković-Gašpić koristio vozilom marke Smart registarskih oznaka ST 5767-O te je evidentiran 9. veljače i 20. ožujka 2021. kao počinitelj prekršaja, od 6. svibnja 2024. (list 860)
199. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na trgovinu Lidl u Ljubljani i Plodine u Splitu, od 6. svibnja 2024. (list 861-862)
200. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.booking.com) iz kojeg je vidljivo da se apartmani „Budan“ nalaze u Biogradu na moru, od 6. svibnja 2024. (list 863)
201. Izvješće 17 – ispis grupne komunikacije između Petra Bure (PIN 488GGP), Alena Samardžića (PIN H6CTOS) i NN osoba (PIN TOYATO) (list 864-866)
202. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske u odnosu na Kmp-US-67/2023 od 5. ožujka 2024., od 3. lipnja 2024. (list 867-869)
203. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a kojim je utvrđeno da je vozio marke Renault Clio registarskih oznaka ST 2406-JD bilo u vlasništvu Katarine Zečević te vozilo marke VW Golf registarskih oznaka ŠI 595-GV u vlasništvu Marina Vukovića, od 6. svibnja 2024. (list 870)
204. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.geoportal.dgu.hr) – izvadak iz zemljišne knjige u odnosu na Mirka Sinovčića, od 6. svibnja 2024. (list 871)
205. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) kojim je utvrđeno da se na adresi Vožarski pot br. 5 u Ljubljani nalazi niz garaža, od 6. svibnja 2024. (list 872)
206. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 o izvršenom uvidu u NB MIS za osobu Anke Bubalo, vozila registarskih oznaka IM 760-BE iz kojeg je vidljivo da je 27. ožujka 2021. preko graničnog prijelaza Bregana u smjeru Republike Slovenije granicu prešao Ivan Alerić te se istog dana vratio u RH preko graničnog prijelaza Pribanjci, od 6. svibnja 2024. (list 873)

207. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Ivan Alerić, od 6. svibnja 2024. (list 874)
208. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za prikaz podataka o osobi – Mirko Sinovčić, od 6. svibnja 2024. (list 875)
209. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.splitsko-dalmatinska-policija.gov.hr/vijesti/pronadjen-i-oduzet-kokain-38990/38990) vezano za provedeno kriminalističko istraživanje nad Darijem Zečevićem, od 6. svibnja 2024. (list 876)
210. Podnesak Hrvatskih autocesta d.o.o. KLASA: 230-01/23-01/18, URBROJ: 4211-100-23-01/MM upućen MUP-u, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službi kriminaliteta droga kojim putem se dostavljaju traženi podaci u odnosu na vozila registarskih oznaka ST 5882-S, IM 760-BE, OF BX 63 i ST 2406-JD, od 5. siječnja 2023. (list 877)
211. Izlist pregleda transakcija po registarskoj oznaci – svi prolazi, od 5. siječnja 2023. (list 878-879)
212. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew) i Marija Bubala (JID birthlive) (list 880-881)
213. Izvješće 18 – ispis grupne komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew), Marija Bubala (JID birthlive) i Ivana Alerića (JID castlate) (list 882-883)
214. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 884-886)
215. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew) i Darija Zečevića (JID casehonor) (list 887-890)
216. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Paška Skelina (JID amongfly) i Darija Zečevića (JID casehonor) (list 891-894)
217. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Paška Skelina (JID amongfly) i Frane Vukovića (JID repeatbefore) (list 895-896)
218. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i Frane Vukovića (JID repeatbefore) (list 897-898)
219. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Milivoja Kljaković-Gašpića (JID bownight) – ispis grupne komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Milivoja Kljaković-Gašpića (JID bownight) i Darija Zečevića (JID casehonor) (list 899-901)
220. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Sjedinjenih Američkih Država u odnosu na Kmp-US-67/2023 od 22. travnja 2024. – aplikacija ANOM, od 3. lipnja 2024. (list 902-903)
221. Izvješće MUP-a, Ravnateljstva policije, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 vezano za izvršene provjere o kretanju cijena droge kokain, dostavljenih od strane MUP-a Europskom centru za praćenje droga i ovisnosti o drogama, od 6. svibnja 2024. (list 905)
222. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a iz kojeg je vidljivo da je vozilo marke Ford Fusion registarskih oznaka KA 905-HA bilo u vlasništvu Andrije Šošarića, od 6. lipnja 2024. (list 906)

223. Izvješće MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službe kriminaliteta droga KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com), a iz kojeg je vidljivo da se vozilo marke BMW nalazi u Splitu, od 6. svibnja 2024. (list 907-908)
224. Podnesak Hrvatskih autocesta d.o.o. KLASA: 230-01/23-01/18, URBROJ: 4211-100-23-01/MM upućen MUP-u, PU Splitsko-dalmatinske, SKP-a, Službi kriminaliteta droga kojim putem se dostavljaju traženi podaci u odnosu na vozila registarskih oznaka ST 5882-S, IM 760-BE, OF BX 63 i ST 2406-JD, od 5. siječnja 2023. (list 909)
225. Izlist pregleda transakcija po registarskoj oznaci – svi prolazi, od 5. siječnja 2023. (list 910)
226. Izvješće 18 – ispis komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew) i Alena Samardžića (JID bridgecopy) (list 911-915)
227. Izvješće 19 – ispis komunikacije između Petra Bura (JID secretcrew) i Darija Zečevića (JID casehonor) (list 916-920)
228. Izvješće 19 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 921-922)
229. Izvješće 19 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Toni Franova (JID 8623da) (list 923-924)
230. Izvješće 19 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i NN osoba (JID e53614) (list 925-926)
231. Izvješće 19 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 927-928)
232. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske te Sjedinjenih Američkih Država u svezi dokaznog materijala pribavljenog u odnosu na aplikaciju SKY ECC i ANOM u razdoblju od prosinca 2020. do travnja 2021., od 3. lipnja 2024. (list 929-930)
233. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2021. za Republiku Hrvatsku, od 6. svibnja 2024. (list 931)
234. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u Registar osoba i osobnih isprava u odnosu na Ivicu Bodrožića i Mateu Bodrožić, od 6. svibnja 2024. (list 932)
235. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a evidencije vozila i dokumenata u odnosu na vozilo marke Suzuki, registarskih oznaka ST8196C, od 6. svibnja 2024. (list 933)
236. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokacije na kojoj je trebala biti isporuka droge, od 6. svibnja 2024. (list 934-938)

237. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore, od 6. svibnja 2024. (list 939)
238. Izvješće 20 – ispis komunikacije između Petra Bure (PIN 488GGP) i Davora Krstulovića (PIN 5O91WE) (list 942-958)
239. Izvješće 20 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Marija Bubala (JID birthlive), Tonija Franova (JID 8623da), Milivoja Kljaković-Gašpića (JID bownight) i NN osobe (JID makegrade) (list 959-961)
240. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Sjedinjenih Američkih Država u svezi dokaznog materijala pribavljenog u odnosu na aplikaciju ANOM početkom svibnja 2021., od 3. lipnja 2024. (list 962-964)
241. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokacije preuzimanja droge, od 6. svibnja 2024. (list 965-968)
242. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a evidencije vozila i dokumenata u odnosu na vozilo marke Renault Clio, registarskih oznaka ST2406JD, od 6. svibnja 2024. (list 969)
243. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2021. za Republiku Hrvatsku, od 6. svibnja 2024. (list 970)
244. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u Registar osoba i osobnih isprava u odnosu na Mirka Sinovčića, od 6. svibnja 2024. (list 640)
245. Dopis trgovačkog društva Hrvatske autoceste d.o.o. upućen Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službi kriminaliteta droga vezano za dostavu podataka u sustavu za naplatu cestarine, od 5. siječnja 2023. (list 972-973)
246. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Radoslava Malenice (JID wasfirm) i NN osobe (JID cakelight) (list 974-978)
247. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) NN osobe (JID cakelight) (list 979-980)
248. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Radoslava Malenice (JID wasfirm) (list 981-982)
249. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Tonija Franova (JID towardeight) (list 983-984)
250. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Tonija Franova (JID towardeight) i Denisa Budana (JID 182871) (list 985-986)
251. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Daria Zečevića (JID casehonor) (list 987-990)

252. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Milivoja Kljakovića-Gašpića (JID bownight) (list 991-992)
253. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Milivoja Kljaković-Gašpića (JID bownight) i Daria Zečevića (JID casehonor) (list 993-995)
254. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 996-998)
255. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Paška Skelina (JID amongfly) i NN osobe (JID abb633) (list 999-1002)
256. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Paška Skelina (JID amongfly) i Frane Vukovića (JID repeatbefore) (list 1003-1004)
257. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i NN osobe (JID abb633) (list 1005-1006)
258. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i NN osobe (JID 8623da) (list 1007-1008)
259. Izvješće 21 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), NN osobe (JID 8623da) i Darija Zečevića (JID casehonor) (list 1009-1011)
260. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Sjedinjenih Američkih Država u svezi dokaznog materijala pribavljenog u odnosu na aplikaciju ANOM tijekom svibnja 2021., od 3. lipnja 2024. (list 1012-1014)
261. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkot tržištu u 2021. za Republiku Hrvatsku, od 6. svibnja 2024. (list 1015)
262. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u Evidencije prebivališta i boravišta u odnosu na Darija Zečevića, od 6. svibnja 2024. (list 1016)
263. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u Registar osoba i osobnih isprava u odnosu na Denisa Budana, od 6. svibnja 2024. (list 1017)
264. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokacije na kojoj je trebala biti isporuka droge, od 6. svibnja 2024. (list 1018-1020)
265. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Radoslava Malenice (JID wasfirm) i NN osobe (JID cakelight) (list 1021-1025)
266. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i NN osobe (JID cakelight) (list 1026-1027)
267. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Radoslava Malenice (JID wasfirm) (list 1028-1029)
268. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Tonija Franova (JID towardeight) (list 1030-1031)

269. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Tonija Franova (JID towardeight) i Denisa Budana (JID 182871) (list 1032-1033)
270. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Tonija Franova (JID towardeight) i Denisa Budana (JID 182871) (list 1034-1036)
271. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Radoslava Malenice (JID wasfirm) i Daria Zečevića (JID casehonor) (list 1037-1039)
272. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Daria Zečevića (JID casehonor) (list 1040-1042)
273. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Daria Zečevića (JID casehonor) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 1043-1044)
274. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Milivoja Kljakovića-Gašpića (JID bownight) (list 1045-1046)
275. Izvješće 22 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew), Milivoja Kljakovića-Gašpića (JID bownight) i Daria Zečevića (JID casehonor) (list 1047-1050)
276. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske u svezi dokaznog materijala pribavljenog u odnosu na aplikaciju SKY ECC tijekom lipnja i srpnja, od 3. lipnja 2024. (list 1051-1052)
277. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2020. za Republiku Hrvatsku, od 6. svibnja 2024. (list 1053)
278. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a Daktiloskopske zbirke u odnosu na Deana Majstorovića i Henrika Jarca, od 6. svibnja 2024. (list 1054)
279. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem uvida u Registar osoba i osobnih isprava u odnosu na Maricu Nakir, od 6. svibnja 2024. (list 1055)
280. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.tripadvisor.com) u odnosu na noćni klub „Judino drvo“, od 6. svibnja 2024. (list 1056)
281. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokaciju s fotografije koju je Henrik Jarc poslao Petru Buri, od 6. svibnja 2024. (list 1057)
282. Izvješće 23 – ispis komunikacije između Petra Bure (PIN 488GGP) i Henrika Jarca (PIN 37E9CG) (list 1058-1064)
283. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe

- kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka zaprimljenih od strane nadležnog tijela Republike Francuske te Sjedinjenih Američkih Država u svezi dokaznog materijala pribavljenog u odnosu na aplikaciju SKY ECC i ANOM u razdoblju od kolovoza 2020. do svibnja 2021., od 3. lipnja 2024. (list 1065-1066)
284. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokaciju Put Kozjaka 2 u Kaštel Sućurcu i autobusne stanice u mjestu Plano, od 6. svibnja 2024. (list 1067)
285. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2020. za Republiku Hrvatsku, od 06. svibnja 2024. (list 1068)
286. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu u 2021. za Republiku Hrvatsku, od 06. svibnja 2024. (list 1069)
287. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne izvore (www.google.com) u odnosu na nastup DJ Nikki Belucci gdje je vidljivo da je nastup bio 25. rujna 2020. u caffe baru „Mozart“ u Šibeniku, od 06. svibnja 2024. (list 1070)
288. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Dnevnik događaja prilikom postupanja policije od dana 20. ožujka 2020. kada je Frane Vuković evidentiran kao počinitelj prekršaja iz čl. 9. zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, od 06. svibnja 2024. (list 1071)
289. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Registar osoba i osobnih isprava, Evidencija dodijeljenih MGB, Evidencija prebivališta i boravišta za osobu Ante Zečević, od 06. svibnja 2024. (list 1072)
290. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo marke „Renault Clio“ u vlasništvu Katarine Zečević, od 06. svibnja 2024. (list 1073)
291. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo marke „Renault Clio“ u vlasništvu Katarine Zečević, od 06. svibnja 2024. (list 1074)
292. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Registar

- drugih tijela, Uvid u državne matice umrlih, vidljivo da je na dan 03. kolovoza 2020. izvršen upis Anice Skelin, od 06. svibnja 2024. (list 1075)
293. Dopis trgovačkog društva Hrvatske autoceste d.o.o. upućen Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, Sektoru kriminalističke policije, Službi kriminaliteta droga vezano za dostavu podataka u sustavu za naplatu cestarine, od 9. siječnja 2023. (list 1076-1077)
294. Izvješće 24 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i Paška Skelina (JID amongfly)(list 1078-1079)
295. Izvješće 24 – ispis komunikacije između Paška Skelina (JID amongfly) i Frane Vukovića (JID repeatbefore) (list 1080-1081)
296. Izvješće 24 – ispis komunikacije između Darija Zečevića (JID casehonor) i Frane Vukovića (JID repeatbefore) (list 1082-1083)
297. Izvješće 24 – ispis komunikacije između Petra Bure (JID secretcrew) i Paška Skelina (JID amongfly) (list 1084-1086)
298. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem analize podataka pod brojem Kmp-US-69/2023 od 22. travnja 2024., u svezi dokaznog materijala prikupljenog provođenjem presretanja, prikupljanja i snimanja računalnih materijala, tehničkog snimanja i tajnog nadzora, od 03. lipnja 2024. (list 1087-1088)
299. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu 2020. za Republiku Hrvatsku, od 06. svibnja 2024. (list 1089)
300. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo marke „Mercedes klasa A“, reg. oznake IM 547-BL, u razdoblju od 18. prosinca 2020- do 09. rujna 2021. bilo u vlasništvu Bepice Bubala, od 06. svibnja 2024. (list 1090)
301. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo marke „Peugeot 206“, reg. oznake ST 699-RT, u vlasništvu Tonća Šolića, od 06. svibnja 2024. (list 1091)
302. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo reg. oznake ST 999-ZJ, u vlasništvu Mladena Malenice, od 06. svibnja 2024. (list 1092)
303. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u IS MUP-a, Evidencije vozila i dokumenata utvrđeno da je osobno vozilo marke „Renault Clio“, reg. oznake ST 2116-T, u vlasništvu Duje Bašića, od 06. svibnja 2024. (list 1093)
304. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, KLASA: 214-05-01 sastavljeno temeljem izvršenog uvida u javno dostupne

- izvore (www.maps.google.com) u odnosu na lokaciju Trščanska br. 34, hotel „Consul“ u Splitu, od 6. svibnja 2024. (list 1094)
305. Uvid u podatke o visini dohodaka i primitaka Ministarstva financija, Porezna uprava, Središnji ured, za osobu Radoslav Malenica za 2020., Klasa: 418-03/24-01/129, Ur.broj: 513-07-21-24-2, od 03. lipnja 2024. (list 1137)
 306. Uvid u podatke o visini dohodaka i primitaka Ministarstva financija, Porezna uprava, Središnji ured, za osobu Radoslav Malenica za 2021., Klasa: 418-03/24-01/129, Ur.broj: 513-07-21-24-2, od 03. lipnja 2024. (list 1138)
 307. Uvid u podatke o visini dohodaka i primitaka Ministarstva financija, Porezna uprava, Središnji ured, za osobu Radoslav Malenica za 2022., Klasa: 418-03/24-01/129, Ur.broj: 513-07-21-24-8, od 03. lipnja 2024. (list 1139)
 308. Uvid u podatke o visini dohodaka i primitaka Ministarstva financija, Porezna uprava, Središnji ured, za osobu Radoslav Malenica za 2023., Klasa: 418-03/24-01/129, Ur.broj: 513-07-21-24-10, od 03. lipnja 2024. (list 1140)
 309. Registrator plave boje – izvješća MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije na CD mediju (list 1193)
 310. Zapisnik o pretrazi osobe Petra Bure od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1291-1293)
 311. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1294-1297)
 312. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1298-1301)
 313. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1302-1305)
 314. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1306-1308)
 315. Potvrda ser. broja 00292752 o privremenom oduzimanju predmeta pištolja i puški pronađenih kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1309)
 316. Potvrda ser. broja 00292655 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica pronađenih kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1310)
 317. Potvrda ser. broja 00292754 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke iPhone 12,13 i 14 pronađenih kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1311)
 318. Potvrda ser. broja 00292753 o privremenom oduzimanju predmeta vrećice sa sadržajem zelene biljke pronađene kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1312)
 319. Zapisnik o pretrazi osobe Tonija Franova od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-24-19, od 4. lipnja 2024. (list 1323-1327)
 320. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Petra Bure, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-24-19, od 4. lipnja 2024. (list 1328-1331)
 321. Zapisnik o pretrazi pokretnih stvari i bankovnog sefa kod Tonija Franova, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-24-19, od 4. lipnja 2024. (list 1332-1334)

322. Potvrda ser. broja 00201431 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke iPhone oduzetog od Tonija Franova, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-24-19, od 4. lipnja 2024. (list 1335)
323. Zapisnik o pretrazi osobe Milivoja Kljaković-Gašpića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1346-1348)
324. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Milivoja Kljaković-Gašpića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1349-1352)
325. Zapisnik o pretrazi pokretnih stvari i bankovnog sefa kod Milivoja Kljaković-Gašpića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1353-1355)
326. Potvrda ser. broja 01454950 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung oduzetog od Milivoja Kljaković-Gašpića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1356)
327. Potvrda ser. broja 01454950 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica u vrijednosti od 6730,00 eura oduzeto od Milivoja Kljaković-Gašpića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1357)
328. Zapisnik o pretrazi osobe Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1367-1369)
329. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1370-1373)
330. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1374-1377)
331. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1378-1382)
332. Zapisnik o pretrazi pokretnih stvari i bankovnog sefa kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1382-1384)
333. Zapisnik o pretrazi pokretnih stvari i bankovnog sefa kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1385-1387)
334. Zapisnik o pretrazi pokretnih stvari i bankovnog sefa kod Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1388-1390)
335. Potvrda ser. broja 0269405 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke iPhone, novčanica, crvene knjige i narančaste vreće oduzete od Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-13, od 4. lipnja 2024. (list 1391)
336. Potvrda ser. broja 0269406 o privremenom oduzimanju predmeta 2 mobitela marke iPhone i digitalne vage oduzete od Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-13, od 4. lipnja 2024. (list 1392)
337. Potvrda ser. broja 0269407 o privremenom oduzimanju predmeta SIM kartice, laptopa marke HP, notesa i bilježnice oduzete od Frane Vukovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1393)
338. Zapisnik o pretrazi osobe Darija Zečevića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-K-177/24, od 4. lipnja 2024. (list 1403-1405)

339. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Darija Zečevića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-K-177/24, od 4. lipnja 2024. (list 1406-1408)
340. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Darija Zečevića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-K-177/24, od 4. lipnja 2024. (list 1409-1412)
341. Potvrda ser. broja 00085232 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung oduzetog od Darija Zečevića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13-K-177/24, od 4. lipnja 2024. (list 1413)
342. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od Maria Bubala, od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1422)
343. Potvrda ser. broja 01612203 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung oduzetog od Maria Bubala, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1423)
344. Zapisnik o pretrazi osobe Maria Bubala, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1425-1429)
345. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Maria Bubala, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1430-1433)
346. Potvrda ser. broja 01612204 o privremenom oduzimanju predmeta prozirne vrećice sa 6 ampula bijele boje oduzete od Maria Bubala, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1434)
347. Zapisnik o pretrazi osobe Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1445-1449)
348. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1450-1453)
349. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1454-1456)
350. Potvrda ser. broja 00085233 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica u iznosu od 1405,00 eura oduzeto od Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1457)
351. Potvrda ser. broja 00085234 o privremenom oduzimanju predmeta lovačkog streljiva oduzetog od Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1458)
352. Potvrda ser. broja 00085235 o privremenom oduzimanju predmeta plinskog revolvera i streljiva oduzetog od Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1459)
353. Potvrda ser. broja 00085236 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke iPhone i marke Samsung oduzetih od Davora Krstulovića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1460)
354. Zapisnik o pretrazi osobe Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12 (list 1471-1473)
355. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga (list 1474-1477)

356. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga (list 1478-1481)
357. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1482-1484)
358. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1485-1487)
359. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga od 4. lipnja 2024. (list 1488-1491)
360. Potvrda ser. broja 00182790 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung oduzetog od Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1492)
361. Potvrda ser. broja 00182789 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica oduzetih od Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1493)
362. Potvrda ser. broja 00182791 o privremenom oduzimanju predmeta digitalne vage oduzete od Mirka Sinovčića, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1494)
363. Zapisnik o pretrazi osobe Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13 (list 1505-1507)
364. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod osobe Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13 (list 1508-1511)
365. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod osobe Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13 (list 1512-1514)
366. Potvrda ser. broja 01454793 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica u iznosu od 10.960,00 eura oduzetih od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, od 4. lipnja 2024. (list 1515)
367. Potvrda ser. broja 01454788 o privremenom oduzimanju predmeta novčanica u iznosu od 20.800,00 eura oduzetih od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13, od 4. lipnja 2024. (list 1516)
368. Potvrda ser. broja 00292609 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung oduzetog od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-, od 4. lipnja 2024. (list 1517)
369. Potvrda ser. broja 01454788 o privremenom oduzimanju predmeta mobitela marke Samsung, marke LG i marke iPhone oduzetih od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12, od 4. lipnja 2024. (list 1518)
370. Potvrda ser. broja 01454790 o privremenom oduzimanju predmeta isplata iz banke u iznosu od 60.000,00, 12.000,00 i 50.000,00 eura oduzetih od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13, od 4. lipnja 2024. (list 1519)
371. Potvrda ser. broja 01454789 o privremenom oduzimanju predmeta zahtjev za isplatu u iznosu od 150.000,00 eura oduzetih od Diane Melvan, od PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-13, od 4. lipnja 2024. (list 1520)

372. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Nina Perkovića, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1637-1641)
373. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Denisa Budana, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1653-1657)
374. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Davora Krstulovića, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1669-1673)
375. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Milivoja Kljakovića - Gašpića, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1685-1689)
376. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Petra Bure, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1707-1711)
377. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Maria Bubala, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1723-1728)
378. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Tonija Franova, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1743-1747)
379. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Frane Vukovića, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1761-1765)
380. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Mirka Sinovčića, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1777-1781)
381. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Darija Zečevića USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1798-1802)
382. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenice Diane Melvan, USKOK, broj Kis-US-35/2024 od dana 4. lipnja 2024. sa priloženim DVD medijem (list 1812-1817)
383. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Petra Bure od 26. lipnja 2024. (list 2750-2752)
384. Izvješće o pretrazi mobilnog uređaja MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-103 od 26. lipnja 2024. (list 2753)
385. Izvješće o pretrazi mobilnih uređaja, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Služba kriminaliteta droga broj: 511-12-08/13-K-187/24, od 26. lipnja 2024. (list 2754)
386. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Davora Krstulovića, od 25. lipnja 2024. (list 2760-2762)
387. Izvješće o pretrazi mobilnih uređaja, MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-0102, od 25. lipnja 2024. (list 2763)
388. Izvješće o pretrazi PU splitsko-dalmatinske, SKP, Službe kriminaliteta droga broj: 511-12-08-13-K-/24, od 25. lipnja 2024. (list 2764)
389. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Tonija Franova, od 26. lipnja 2024. (list 2770-2772)
390. Izvješće o pretrazi mobilnog uređaja MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-105 od 28. lipnja 2024. (list 2773)
391. Izvješće o pretrazi PU splitsko-dalmatinske, SKP, Službe kriminaliteta droga broj: 511-12-08/13-K-/24, od 09. srpnja 2024. (list 2774)
392. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Frane Vukovića, od 09. srpnja 2024. (list 2780-2784)
393. Izvješće o pretrazi mobilnog uređaja MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-106 od 28. lipnja 2024. (list 2785)

394. Izvješće o pretrazi PU splitsko-dalmatinske, SKP, Službe kriminaliteta droga broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 09. srpnja 2024. sa DVD medijima (list 2786-2788)
395. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Diane Melvan od 03. rujna 2024. (list 2941-2943)
396. Izvješće o pretrazi mobilnog uređaja MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-126 od 30. kolovoza 2024. (list 2944-2945)
397. Izvješće o pretrazi PU splitsko-dalmatinske, SKP, Službe kriminaliteta droga broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 24. rujna 2024. (list 2946)
398. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Milivoja Kljakovića Gašpića, od 04. rujna 2024. (list 2950-2952)
399. Izvješće o pretrazi mobilnog uređaja MUP-a, PU splitsko-dalmatinska, SKP, Kriminalističko-obavještajna služba klasa: 214-17/24-04/2, broj: 511-12-20-24-128 od 02. rujna 2024. (list 2953)
400. Izvješće o pretrazi PU splitsko-dalmatinske, SKP, Službe kriminaliteta droga broj: 511-12-08/13-K-187/24, od 04. rujna 2024., zajedno s DVD medijem na kojem se nalaze pretrage u odnosu na Dianu Melvan i Milivoja Kljaković Gašpić (list 2954-2954A)
401. Dopis od Wustenrot stambene štedionice, kojim dopisom se dostavlja tražena dokumentacija u odnosu na Radoslava Malenicu i Nikolinu Malenicu, od 21. studenog 2024. (list 3079-3080)
402. Dopis od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Sektora operativnih i pravnih poslova, broj: U-303/01-2267 kojim dopisom se dostavljaju podaci u odnosu na Matiju Malenicu, Nikolinu Malenicu i dr., od 25. studenog 2024. (list 3087-3088)
403. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Danijela Božičevića, od 25. studenog 2024. (list 3095-3097)
404. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Tonija Franova, od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 7. lipnja 2024. (list 3109-3111)
405. Izvješće o pretrazi mobitela marke Google i mobitela marke Apple oduzetih od Tonija Farova, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, KLASA: NK-214-17/24-04/2, urbroj: 511-12-20-24-88, od 4. lipnja 2024. (list 3112-3113)
406. Izvješće o pretrazi mobitela marke Google i mobitela marke Apple oduzetih od Tonija Farova, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 13. lipnja 2024. (list 3114)
407. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Daria Zečevića, od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 29. kolovoza 2024. (list 3121-3123)
408. Izvješće o pretrazi mobitela marke Samsung oduzet od Daria Zečevića, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, KLASA: NK-214-17/24-04/2, urbroj: 511-12-20-24-125, od 29. kolovoza 2024. (list 3124)
409. Izvješće o pretrazi mobitela marke Samsung oduzet od Daria Zečevića, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, broj: 511-12-08/13-K-177/24, sa Blue Ray-om naziva Dario Zečević pretraga mobitela u prilogu, od 7. listopada 2024. (list 3125-3126)

- 410. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Marija Bubala, od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-12-08/13-K-177/24, od 16. listopada 2024. (list 3131-3133)
- 411. Izvješće o pretrazi mobitela marke Samsung oduzet od Marija Bubala, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, KLASA: 214-17/24-04/2, URBROJ: 511-12-20-24-144, od 2. listopada 2024. (list 3134)
- 412. Izvješće o pretrazi mobitela marke Samsung oduzet od Marija Bubala, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, broj: 511-12-08/13-K-177/24, sa Blue Ray-om naziva Mario Bubalo pretraga mobitela u prilogu, od 16. listopada 2024. (list 3135-3136)
- 413. Izvješće o pretrazi mobitela marke Samsung S21 oduzetog od Mirka Sinovčića, sastavljeno od MUP-a, PU Splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, KLASA: 214-17/24-04/2, URBROJ: 511-12-20-24-169, od 21. studenog 2024. (list 3141)
- 414. Dopis od PBZ banke, broj: PP-I-904/2024, kojim dopisom se dostavljaju traženi podaci o prometu po bankovnim računima osoba Ivana Malenice, Matije Malenice, Radoslava Malenice i Natalije Radić, sa DVD medijem u prilogu, od 22. studenog 2024. (list 3142-3143)
- 415. Dopis od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Sektora operativnih i pravnih poslova, broj: U-303/01-2267 kojim dopisom se dostavljaju podaci u odnosu na Matiju Malenicu, Nikolinu Malenicu i dr., sa priložima, od 25. studenog 2024. (list 3173-3175)
- 416. Dopis od HPB d.d. broj: F1701020-67380/20240006311-11-24, kojim dopisom se dostavljaju traženi bankovni podaci u odnosu na osobe Radoslava Malenicu, Nataliju Radić, Frane Vukovića i dr., od 21. studenog 2024. (list 3176-3178)
- 417. Bankovni podaci Angeline Vuković, od Jadranske banke d.d., od 22. studenog 2024. (list 3179-3180)
- 418. Bankovni podaci Natalije Radić (list 3192-3194)
- 419. Ugovor o kreditu između Sberbanke d.d. i Natalije Radić, od 19. siječnja 2021. (list 3195-3201)
- 420. Ispis iz informacijskog sustava banke za osobu Radoslav Malenica (list 3202)
- 421. Prometi po računu Natalije Radić, od HPB banke d.d., od 22. studenog 2024. (list 3216-3218)
- 422. Ispis prometa po računu broj 321263092, HPB-a osobe Malenica Radoslav za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3292-3294)
- 423. Ispis prometa po računu broj 3400835990, HPB-a osobe Malenica Radoslav za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3295-3297)
- 424. Ispis prometa po računu broj 3501158693, HPB-a osobe Malenica Radoslav za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3298)
- 425. Izvadak prometa kredita iz Jadranske banke d.d. osobe Natalija Radić, od 22. studenog 2024. (list 3305)
- 426. Odluka o odobrenju MasterCard Kartice i dodjeli limita broj: 2301576296/633985/SIB SBERBAK d.d. upućena Nataliji Radić, od 03. rujna 2021. (list 3306-3309)

- 427. Prometi po računu broj 2720192974 Hrvatske poštanske banke d.d., vlasnika Natalija Radić za razdoblje od 01. svibnja 2010. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3310)
- 428. Prometi po računu broj 2804263904 Hrvatske poštanske banke d.d., vlasnika Natalija Radić za razdoblje od 01. svibnja 2010. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3311)
- 429. Prometi po računu broj 2979880890 Hrvatske poštanske banke d.d., vlasnika Natalija Radić za razdoblje od 01. svibnja 2010. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3314)
- 430. Ispis prometa po računu broj 322340706, HPB-a osobe Radić Natalija za razdoblje od 01. studenog 2024 do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3313-3314)
- 431. Prometi po računu broj 3298419206 Hrvatske poštanske banke d.d., vlasnika Natalija Radić za razdoblje od 01. svibnja 2010. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3315)
- 432. Prometi po računu broj 3506385706 Hrvatske poštanske banke d.d., vlasnika Natalija Radić za razdoblje od 01. svibnja 2010. do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3316)
- 433. Ispis prometa po računu broj 3506425207, HPB-a osobe Radić Natalija za razdoblje od 01. studenog 2024 do 21. studenog 2024., od 22. studenog 2024. (list 3317)
- 434. Zahtjev za izdavanje Mastercard Sberbank Konzum kartice i dodjelu limita SBERBANK za osobu Natalija Radić, od 04. studenog 2024. (list 3318-3320)
- 435. Ispis limita (list 3322-3324)
- 436. Zahtjev helpdesku ODOBRAVANJE RIZIKA GRAĐANIMA naslova: Odobrenje MC revolving cobranded kartice Natalija Radić cn 633985, skraćena procedura uz In 308132, SBERBANK (list 3325-3329)
- 437. Zahtjev OPERATIONS helpdesku naslova: Odobrenje MC revolving cobranded kartice Natalija Radić cn 633985, skraćena procedura uz In 308132, SBERBANK (list 3329-3332)
- 438. Ugovor o otvaranju multivalutnog transakcijskog računa HR0325030073251023153 sklopljen između SBERBANK d.d. i Natalije Radić, od 27. studenog 2019. (list 3338-3339)
- 439. Ugovor o otvaranju multivalutnog transakcijskog računa HR1425030073251029066 i dopuštenom prekoračenju po kunskom transakcijskom računu broj HR1425030073251029066 sklopljen između SBERBANK d.d. i Natalije Radić, od 27. studenog 2019. (list 3346-3348)
- 440. Dopis Addiko banke vezano za dostavu podataka Malenice Radoslava, Radić Natalije, Vuković Angeline i Vuković Frane, od 27. studenog 2024. sa DVD snimkom u prilogu (list 3367-3369)
- 441. Dopis Wustenrot stambene štedionice d.d. vezano za dostavu podataka na ime Nikolina Malenica i Radoslav Malenica, od 21. studenog 2024. (list 3373)
- 442. Dopis Addiko banke vezano za dostavu lozinke za pristup CD-u, od 27. studenog 2024. (list 3374)
- 443. Dopis OTP banke kojim se dostavlja lozinka za pristup dokumentima na DVD mediju, od 2. prosinca 2024. (list 3390)
- 444. Dopis Croatia banke kojim se dostavljaju podaci za Radoslava Malenicu, Nataliju Radić i Angelinu Vuković, od 28. studenog 2024. (list 3391)
- 445. Kartica računa – valuta Croatia banke d.d. za osobu Radoslav Malenica za period od 01. siječnja 2008. do 27. studenog 2024. (list 3392)

- 446. Dopis OTP banke kojim se dostavlja prometi po računu za osobe Matija Malenica, Nikolina Malenica, Frane Vuković i Milan Vuković, od 02. prosinca 2024. sa DVD medijem u prilogu (list 3393-3394)
- 447. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Jelene Perko od 12. prosinca 2024. (list 3403-3407)
- 448. Preslika naloga za plaćanje OTP banke i univerzalnog naloga za plaćanje OTP banke upućeno EOS MATRIX d.o.o. (list 3410)
- 449. Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Evice Ferencić, Radoslava Malenice i Jelene Perko, od 13. kolovoza 2022. (list 3411-3414)
- 450. Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Žarka Pjevca, Milke Pjevac i Radoslava Malenice, od 11. siječnja 2023. (list 3447-3448)
- 451. Aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Evice Ferencić, Radoslava Malenice i Jelene Perko, od 03. rujna 2022. (list 3449-3451)
- 452. Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Evice Ferencić, Radoslava Malenice i Jelene Perko, od 13. kolovoza 2022. (list 3453-3455)
- 453. Aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Evice Ferencić, Radoslava Malenice i Jelene Perko, od 03. rujna 2022. (list 3456-3458)
- 454. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivane Tepavac od 17. siječnja 2025. (list 3522-3526)
- 455. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Alena Samardžića od 22. travnja 2025. zajedno s DVD snimkom ispitivanja u prilogu (list 3602-3607)
- 456. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Ivana Kožula, od 26. studenog 2024., sastavljen u Okrožnem sodišću u Novom Mestu u Sloveniji, sa DVD medijem (list 3860-3862, 3866)
- 457. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Ivana Kožula, od 13. svibnja 2025., sastavljen u Okrožnem sodišću u Novom Mestu u Sloveniji, sa DVD medijem (list 3873-3875)
- 458. Dokumentacija Ministarstva pravosuđa države Kalifornije, s USB medijem s pohranjenim podacima, od 20. veljače 2024. (list 3923-3931)
- 459. Ovjereni prijevod dopisa Ministarstva pravosuđa SAD-a sa engleskog na hrvatski jezik, broj ovjere: 049/2022 (list 3933-3941)
- 460. Ovjeren prijevod s francuskog jezika, broj: 53/2024, Zapisnik broj 00132/2024/000389, sa DVD medijem u prilogu, od 24 travnja 2024. (list 4071-4080)
- 461. Dokumentacija na francuskom jeziku u plavom omotu naziva „Operation Vanilla“, broj: PV N 2024/289, sa dva DVD medija u prilogu (list 4081-4247)
- 462. Vanjski uvid u podatke JRO MUP RH u odnosu na osobu Maria Bubala (list 4248)
- 463. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Kristijana Tolea, svibanj 2025. (list 4250-4288).

II. Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25. i 14/26. – dalje: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta pod poslovnim brojem KO-US-32/2025 od 2. lipnja 2025. protiv okrivljenog Petra Bure zbog dva kaznena djela, i to kaznenog djela iz članka 328. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, u daljnjem tekstu: KZ/11) i iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. i članka 52. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11, okrivljenih Alena Samardžića,

Ivana Kožula, Paška Skelina, Tonija Franova, Frane Vukovića, Darija Zečevića, Marija Bubala, Nina Perkovića, Davora Krstulovića i Mirka Sinovčića zbog kaznenog djela iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. i članka 52. KZ/11, okrivljenog Radoslava Malenice zbog dva kaznena djela, i to iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. i članka 52. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 265. stavak 1. i 5. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11, okrivljenog Ivana Alerića i Diane Melvan zbog kaznenog djela iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11.

III. Na temelju čl. 354. stavak 1. u vezi sa člankom 402. st. 3. ZKP/08 okrivljenicima Radoslavu Malenici i Ivanu Aleriću će se suditi u odsutnosti.

Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje u tekstu: USKOK) podigao je pred ovim sudom optužnicu broj: KO-US-32/2025 od 2. lipnja 2025. protiv okrivljenih Petra Bure, Alena Samardžića, Radoslava Malenice, Ivana Kožula, Paška Skelina, Tonija Franova, Milivoja Kljaković-Gašpića, Frane Vukovića, Darija Zečevića, Denisa Budana, Marija Bubala, Nina Perkovića, Ivana Alerića, Davora Krstulovića, Mirka Sinovčića i Diane Melvan, kojom se okrivljeni Petar Bura tereti za dva kaznena djela počinjena u stjecađu i to jedno kazneno djelo zločinačko udruženje iz čl. 328. st. 1. KZ/11 i jedno produljeno kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329. st. 1. toč. 4. u svezi čl. 190. st. 1. i 2. i u vezi čl. 52. KZ/11, a sve uz primjenu čl. 51. KZ/11, dok se okrivljenici Alen Samardžić, Ivan Kožul, Paško Skelin, Toni Franov, Milivoj Kljaković-Gašpić, Frane Vuković, Dario Zečević, Denis Budan, Mario Bubalo, Nino Perković, Davor Krstulović i Mirko Sinovčić optužnicom terete za počinjenje produljenog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329. st. 1. toč. 4. u svezi čl. 190. st. 1. i 2. i čl. 52. KZ/11. Okrivljeni Radoslav Malenica se navedenom optužnicom tereti za dva kaznena djela počinjena u stjecađu i to za jedno produljeno kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329. st. 1. toč. 4. u svezi čl. 190. st. 1. i 2. i čl. 52. KZ/11 i jedno kazneno djela pranja novca iz čl. 265. st. 1. i 5. KZ/11, a sve u svezi čl. 51. KZ/11, dok se okrivljeni Ivan Alerić i okrivljena Diana Melvan terete za počinjenje kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329. st. 1. toč. 4. u svezi čl. 190. st. 1. i 2. KZ/11.

1.2. Okrivljenici i njihovi branitelji uredno su zaprimili optužnicu s poukama o pravima na koju optužnicu su isti pravodobno uložili odgovore te istakli i obrazložili prijedloge za izdvajanjem nezakonitih dokaza navedenih u izreci pod točkom I., kao i predložili obustavu postupka, podredno, vraćanje optužnice tužiteljstvu na doradu.

2. Rješenjima optužnog vijeća ovog suda na temelju članka 356.a ZKP/08, pod poslovnim brojem Kov-Us-16/2025 dana 15. siječnja 2026. razdvojeni su postupci u odnosu na optuženog Denisa Budana, a rješenjem od 30. siječnja 2026. i u odnosu na okrivljenog Milivoja Kljaković-Gašpića zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. u svezi s člankom 329. stavak 1. točka 4. i u svezi s članka 52. KZ/11. Nakon toga je pod poslovnim brojem Kov-Us-1/2026 dana 19. siječnja 2026. protiv optuženika Denisa Budana donesena presuda na temelju sporazuma stranaka dok je presudom pod

poslovnim brojem Kov-Us-2/2026 dana 5. veljače 2026. protiv optuženika Milivoja Kljaković-Gašpića donesena presuda na temelju sporazuma stranaka.

2.1. Okrivljeni Petar Bura je po branitelju Ljubi Pavasoviću Viskoviću podneskom od 12. lipnja 2024. predložio da se iz spisa kao nezakoniti izdvoje dokazi pod brojem 458 (USB medij) na kojem je pohranjena komunikacija ANOM dokaz pod brojem 460 (dva DVD medija) na kojima su pohranjeni podatci o Sky komunikaciji obzirom su isti pribavljeni povredom Ustava, zakona i međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane i prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života kao i povredom odredaba Zakona o kaznenom postupku, kao i dokazi pod brojevima 1, 44, 79-83, 91-92, 95-96, 102, 107, 128-136, 156-157, 174-178, 187-193, 201-292, 211-220, 226-232, 238-240, 246-260, 256-276, 282-283, 294-297 i to stoga što se radi o izvješćima i tumačenjima koje su sačinile redarstvene vlasti na temelju dokaza koji su u ovom postupku navedeni pod točkama 458 (USB medij ANOM) i 461 (dva DVD medija na kojima se nalaze podatci iz Sky komunikacije) obzirom su isti pribavljeni povredom Ustava, zakona i međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane i prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života kao i povredom odredaba Zakona o kaznenom postupku ili su takve prirode da se za njih saznalo iz tako prikupljenih dokaza. Ujedno je predložio da se u ovom postupku provede postupak suđenja o zakonitosti dokaza. (list 4625-4626 spisa).

2.1.1. Isto tako, okrivljeni Bura je po branitelju Toniju Marinkoviću dana 17. lipnja 2025. dostavio odgovor na optužnicu (list 4645-4653 spisa) u kojem se navodi da je optužnica pogrešna i nije na zakonu osnovana jer je izreka optužnice u dijelu u kojem se opisuju kaznena djela koja se stavljaju na teret optuženom Buri nelogična, nerazumljiva, te činjenični opis, iako je nelogičan, bitno odudara od pravnog opisa, a iznad svega odudara od utvrđenih činjenica. Činjenica što USKOK u činjeničnom opisu kao počinitelje kaznenih djela uvodi više drugih nepoznatih osoba jasno potvrđuje kako sporna optužnica nije utemeljena na utvrđenim i dokazanim činjenicama, već je utemeljena na fikcijama, pretpostavkama bez dokaza. Osim toga, nikada nitko na vjerodostojan način nije utvrdio da je upravo optuženi Petar Bura sudionik bilo kojeg razgovora na platformi SkyECC, niti da je upravo on korisnik PIN oznake 488GGP na platformi SkyECC. USKOK kao dokaz tvrdnjama da je riječ o optuženom Buri u tu svrhu koristi fotografije lokacije, koje su izuzete s javno dostupnih izvora (www.maps.google) na kojima je navodno izvršena primopredaja opojne droge, što ne može predstavljati relevantan stupanj osnovane sumnje da je upravo optuženi Petar Bura osoba koja se koristi navedenim aplikacijama. Nigdje iz predmetne komunikacije ne proizlazi da je primopredaja izvršena i tko je u tome sudjelovao. Iz ispisa komunikacije pribavljene putem aplikacije SKY ecc i ANOM ne navodi se da je upravo okrivljeni poduzeo bilo kakvu radnju koja bi se odnosila na preprodavanje 29 kg i 965 grama kilograma droge kokain unutar zločinačkog udruženja niti činjenični opis ukazuje na postojanje zločinačkog udruženja jer ne postoji nikakva poveznica između opisanih osoba i optuženika Bure sa ostalim članovima navodnog zločinačkog udruženja. Nema nijednog dokaza koji bi ukazivao na okrivljenikovu preprodaju droge zainteresiranim osobama na ilegalnom narko tržištu, nema podatka o nijednom drugom kupcu te nema zapažanja policijskih službenika o prodaji droge, a niti jedan prikupljeni podatak ne upućuje na osnovanost sumnje da je Petar Bura imao ikakav dogovor s ostalim optuženicima. Što se tiče nepripadne imovinske koristi od najmanje 1.035,345,00 eura, radi se o iznosu bez ikakvog valjanog uporišta jer u cjelokupnom spisu ne postoji niti jedan dokaz koji upućuje na činjenicu da je optuženik zaista i

ostvario navodni iznos. S obzirom da nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za kazneno djelo za koje se tereti, predlaže se odbaciti optužnica, odnosno obustaviti postupak.

2.1.2. Isto tako, kako se optužnica temelji isključivo i jedino na nezakonito pribavljenom dokazu i to ispisu komunikacije aplikacije SkyECC, slijedom čega predlaže istu izdvojiti kao nezakoniti dokaz, kao i sve druge dokaze koji su proizašli iz tih dokaza, pa tako predlaže izdvojiti dokaze pod točkom 1., 458., 459., 460. i 463., jer se radi o dokazima na kojima se ne može temeljiti sudska odluka jer su pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka, kršenjem Ustava RH, zakona i međunarodnim pravom zajamčenih prava obrana, te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života.

2.2. Okrivljeni Alen Samardžić je po branitelju Mariju Vukoviću u odgovoru na optužnicu od 16. lipnja 2025. naveo je da ne egzistira osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret na način kako mu se stavlja na teret, niti postoje relevantni materijalni dokazi koji ukazuju na to da je ovaj okrivljenik sudjelovao u zločinačkom udruženju sa ostalim suokrivljenicima. Naime, iz svih do sada prikupljenih dokaza i drugih okolnosti zaključak o postojanju osnovane sumnje nema temelja a sama optužnica se u bitnom temelji na dokazima prikupljenima isključivo putem platforme aplikacija Sky ECC i ANOM a kriptirana komunikacija putem navedenih aplikacija predstavlja nezakonit dokaz prema članku 10. Zakona o kaznenom postupku jer se radilo o masovnom presretanju komunikacije, te je predložio izdvojiti kao nezakonite dokaze one označene pod točkama 1, 13, 44, 66, 67, 71, 79, 84, 92, 97, 103, 108, 122, 131, 133, 140, 149, 156, 158, 163, 187, 201, 226, i 455 popisa optužnice, kao i svih ostalih dokaza koji su posljedica njihove uporabe, kako bi se očuvala zakonitost postupka i spriječila povreda temeljnih prava okrivljenika. Slijedom navedenog, predloženo optužnicu staviti izvan pravne snage i kazneni postupak u cijelosti obustaviti, podredno da se optužnica vrati na doradu. (list 4683-4690 spisa).

2.2.1. Okrivljeni Alen Samardžić je dostavio odgovor na optužnicu i po braniteljici Vesni Rogulj 20. lipnja 2025. u kojem se navodi da optužnica sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati njena osnovanost okrivljeni prema jer prema pojedinačnim alinejama činjeničnog opisa terećenog kaznenog djela optuženi Samardžić nije sudjelovao, doprinio niti je uopće imao ulogu u nabavi, prijevozu i posjedovanju droge konoplje radi daljnje preprodaje, a niti ukupne količine droge kokain koja mu se u činjeničnom opisu stavlja na teret, a posljedično tome je pogrešna konstrukcija optužbe o količini i vrsti droge te navodno ostvarenoj imovinskoj koristi i načinu podjele iste u odnosu na njega. Osim toga, jedini dokaz na kojem se temelji optužnica jest kriptirana dokumentacija aplikacija Sky ECC i ANOM pri čemu ne postoji niti jedan materijalni ni personalni dokaz stoga se predlaže optužnicu vratiti USKOK-u radi boljeg razjašnjenja stvari (list 4696-4697 spisa).

2.3. Okrivljeni Radoslav Malenica je po branitelju Vinku Gulišiji u odgovoru na optužnicu od 11. lipnja 2025., navodi da nije djelovao u sastavu zločinačkog udruženja, nije znao za postojanje organizacije takvog udruženja niti je funkcionirao u okviru unaprijed podijeljenih uloga. Optužnicom mu se stavlja na teret i da je imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom prenio i pretvorio u cilju prikrivanja i lažnog prikazivanja njezina nezakonitog podrijetla a da se radi o imovinskoj koristi velike vrijednosti, odnosno da je novac stečen u okviru zločinačkog udruženja osnovanog radi trgovine

drogom uložio u kupnju nekretnina, te na taj način oprao novac iako u provedenom postupku nije raščlambom protoka novca utvrđeno da je zaradio odnosno stekao protupravnu imovinsku korist u iznosu koji je navodno uloženo za kupnju nekretnina. Slijedom navedenog, smatra kako u konkretnom slučaju nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje da bi okrivljenik Radoslav Malenica počinio utužena kaznena djela jer niti jedan materijalni dokaz na to ne upućuje pa se predlaže obustaviti kazneni postupak. U odgovoru je i obrazložio prijedlog za izdvajanjem nezakonitih dokaza na kojima se temelji konstrukcija optužnice a koji je nastao dobivanjem dokumentacije od druge države, a koja je tu dokumentaciju pribavila praćenjem svih korisnika i dešifriranjem svih razgovora obavljenih preko šifriranih platformi ANOM i SKY, pa su svi dokazi pribavljeni na taj način su nezakoniti dokazi i ne mogu predstavljati procesno gradivo na kojem bi se mogla temeljiti osuđujuća odluka, slijedom čega je predloženo iz spisa kao nezakonite sve one dokaze koji su utemeljeni na presretanju razgovora svih korisnika sa kriptiranih platformi SKY ECC i ANOM, a posebno dokaze navedene u optužnici pod brojevima 1, 44, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 91, 92, 96, 102, 107, 119, 128, 129, 130, 139, 147, 156, 157, 165, 174, 189, 193, 202, 212-219, 220, 226-231, 232, 238, 239, 240, 246-259, 260, 265-275, 276, 282, 283 i 294-297 (list 4617-4621 spisa).

2.4. Okrivljeni Ivan Kožul nije dostavio odgovor na optužnicu, niti prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza.

2.5. Okrivljeni Paško Skelin je po braniteljici Carmen Ivančević Marinković, u odgovoru na optužnicu od 23. lipnja 2025. naveo da je optužnica pogrešna i nije utemeljena na zakonu te je potrebno odbaciti predmetnu optužnicu jer optuženik već ima podignutu optužnicu USKOK-a od 1. listopada 2024. za isti vremenski period, za istu vrstu droge kokain i konoplju, prema kojoj se tereti da je postupao sukladno prethodno stvorenom planu i dogovoru o zajedničkom postupanju sa okrivljenim Nenadom Petrakom, dok mu se u ovom postupku stavlja na teret da je postupao sukladno prethodno stvorenom planu i dogovoru o zajedničkom postupanju sa okrivljenim Petrom Burom, pa obrani nije jasno po čijim uputama od te dvojice Paško Skelin onda postupa budući da pripada u oba zločinačka udruženja. Slijedom navedenog, izreka pobijane optužnice je potpuno nerazumljiva jer nije jasno koja se to kriminalna djelatnost u sastavu zločinačkog udruženja uopće stavlja na teret okrivljenom Pašku Skelinu. Činjenični opis je nepodoban za postupanje jer se u istome ne navodi na koji način i pod kojim okolnostima on pristupio zločinačkom udruženju. Što se tiče navoda iz optužnice u pogledu pribavljene nepripadne imovinske koristi u cjelokupnom spisu ne postoji niti jedan dokaz koji upućuje na činjenicu da je optuženik zaista i ostvario navodni iznos, te je tendenciozno određen od strane USKOK-a i bez ikakvog valjanog uporišta. Cijela optužnica je kombinacija netočnih i neutemeljenih pretpostavki a osnovana sumnja da je optuženik počinio kaznena djela koja mu su točkama 1. pobijane optužnice stavljaju na teret se temelje isključivo i jedino na nezakonito pribavljenom dokazu i to ispisu komunikacije koji je dostavljen putem EIN-a Republici Hrvatskoj, odnosno USKOK-u. Slijedom navedenog, predloženo je da se kao nezakoniti dokazi izdvoje ispisi komunikacije pribavljeni putem servera aplikacije SkyECC, kao i svi drugi dokazi koji su proizašli iz tih dokaza, jer se radi o dokazima na kojima se ne može temeljiti sudska odluka, zbog toga što su ti dokazi pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka, odnosno dokazi pobrojani u točkama 1., 8., 9., 29., 44., 46., 57., 58., 77., 83., 84., 178., 184., 193., 202., 214., 216., 217., 220., 223., 228., 231., 232., 240., 241., 254., 255., 256., 260., 282., 283., 295., 297., 298., 458., 459., 460. 461. dokaza optužnice (list 4766-4776 spisa).

2.6. Okrivljeni Toni Franov je po branitelju Jurici Kvartuču u odgovoru na optužnicu od 18. lipnja 2025. naveo da optužnica nije na zakonu osnovana jer se temelji na nezakonitim dokazima. Činjenični opis u odnosu na optuženog Franova u alinejama 1.3, 1.7, 1.8, 1.9, 1.12, 1.15, 1.17, 1.19, 1.21, i 1.22 pobijane optužnice je u suprotnosti s dokazima na kojima se temelji optužnica iz kojih ne proizlazi da bi droga bila uistinu pribavljena, da bi bila isporučena i prodana, a ponajmanje za koji iznos bi to bilo učinjeno. Kod okrivljenog Franova nije nađena droga niti novac za kojeg se može pretpostaviti da potječe od preprodaje droge. Kako je optužnica u tom dijelu nejasna i ne zasniva se na pribavljenim dokazima, te nije dokazano da bi Franov djelovao povezano i organizirano sa suokrivljenim Burom, Samardžićem i Budanom da bi se moglo govoriti o kaznenom djelu u sastavu zločinačkog udruženja, a niti da bi okrivljeni Franov ostvario imovinsku korist, a ponajmanje da bi bio svjestan i postupao s takvom namjerom, te se predlaže predmetni kazneni postupak obustaviti, a podredno pobijanu optužnicu vratiti državnom odvjetniku na doradu. Osim toga, okrivljenik je po branitelju stavio i obrazložio prijedlog za izdvajanjem nezakonitih dokaza jer su pribavljeni od nezakonito pribavljene komunikacije s platformi SkyECC i ANOM, pa je tako predložio izdvajanje dokaza označenih u optužnici pod brojevima: 1., 44., 92., 95.-96., 111., 119., 122., 130., 140., 148., 149, 170., 175.-178., 193., 194., 220., 229., 232., 239., 240., 249, 250., 260., 268.-270., 276., 283., 458., 459., 460. i 461, kao i drugih dokaza koji potječu od nezakonito pribavljene komunikacije s platformi SkyECC i ANOM. Već u ovoj fazi postupka nepovratno je narušeno pravo na pravičan postupak, ali i pravo na učinkovitu obranu uslijed nemogućnosti očitovanja na sve informacije i dokaze vezano za inicijalno pribavljanje dokaza - kriptirane komunikacije. Opisano postupanje odstupa od čl. 14. st. 7. Direktive 2014/41/EU Europskog parlamenta i vijeća od 31. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima jer način pribavljanja tih inicijalnih dokaza odudara od temeljnih načela domaćeg kaznenog zakonodavstva i Ustava Republike Hrvatske. U odnosu na aplikaciju ANOM spisu ne prileži sudski nalog za prikupljanje navedenih dokaza-presretanje komunikacije, stoga su svi dokazi prikupljeni na osnovu te dvije aplikacije plodovi otrovne voćke. (list 4666-4680 spisa).

2.6.1. Okrivljeni Toni Franov je potom po braniteljici Natali Kotlar 13. veljače 2026. (list 5323-5328 spisa) nadopunio raniji prijedlog za izdvajanjem nezakonitih dokaza ističući kao nove razloge radnji pribavljanja dokaza putem SkyECC aplikacije za koje trenutna praksa govori da su u francuskoj pribavljeni pretragom servera, a takvu radnju hrvatsko zakonodavstvo ne poznaje niti bi pravosudna tijela mogla izdati naloge za njihovo provođenje. Pretragom servera u Francuskoj se došlo do podataka koji nisu bili čitljivi niti neupotrebljivi pa se morao smisliti način na koji će se takvi šifrirani podaci dešifrirati, a to se vršilo putem MITMa (man in the middle) a koja radnja predstavlja hakiranje svakog pojedinog uređaja slanjem push poruke na svaki uređaj i na taj je način omogućen pristup podacima koji su se onda dešifrirali i slali na server koji je nakon toga putem zakonitog naloga pretraživan. U konkretnom slučaju prvo je trebalo utvrditi gdje su ti telefoni bili locirani, pa ukoliko su bili u Hrvatskoj, prema načelu teritorijalnosti, nijedna država nije ovlaštena provoditi radnje i mjere na teritoriju druge države bez njena pristanka a ovdje ne da nije bilo pristanka nego nije uopće bilo niti znanja o provođenju dešifriranja putem MITMs. Policija RH nije imala nikakva saznanja o provođenju hakiranja posredstvom "MITMa" jer je putem SIENA poruke zaprimila već šifrirane podatke i točno identificirane osobe pa je za zaključiti da nikakvih saznanja unutar RH o pretrazi francuskog servera kao ni o dešifriranju poruka nije bilo a kamoli pristanka. Kako je riječ o dokazima koji se u RH nisu mogli pribaviti na zakoniti način

cjelokupnu korespondenciju treba izdvojiti kao nezakonitu. U odnosu na komunikaciju putem Anom platforme uopće se ne zna gdje je server, niti postoji li nalog niti tko bi ga uopće bio nadležan izdati. Korespondencija u SKY i Anom aplikaciji po sadržaju bi se mogao podvesti samo pod digitalni ili elektronski dokaz, a prema podacima u spisu, koji su dostupni u Excel-formatu, oni ne odgovaraju svojem izvornom obliku, a obrana mora imati mogućnost konfrontirati svaki dokaz pa tako i digitalni, odnosno provjere je li glede sadržaja komunikacije provedena selekcija. Stoga se predlaže pribaviti digitalni izvorni oblik podataka SKY i ANOM komunikacije kao i nalog za pretrage servera koji je izdan od strane suda u Francuskoj i nalog za provođenje dešifriranja podataka koji su izuzeti tom pretragom servera u Francuskoj, kako bi se prvo moglo provesti suđenje o zakonitosti dokaza.

2.6.2. Okrivljeni Toni Franov je nakon toga po braniteljici Natali Kotlar 13. travnja 2026., dostavio još jedan podnesak kojim ponovno predlaže sudu zakazivanje sjednice radi prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza, u kojem se uz ponavljanje razloga koji se odnose na razloge nezakonitosti korespondencije SkyECC i ANOM aplikacije koji su pribavljeni specifičnim operativno-tehničkim metodama (čija vjerodostojnost ovisi o zakonitosti njihovog pribavljanja, lancu pribave, očuvanju integriteta podataka, transparentnosti postupka ekstrakcije i mogućnosti verifikacije izvornog zapisa), nadalje da sud službenim putem od nadležnog nadzornog tijela zatraži i pribavi podatke i dokumentaciju iz čl. 37. st. 2. i 3. LED Direktive, a osobito obavijesti o kategorijama prijenosa te pripadajuću dokumentaciju o konkretnom prijenosu osobnih podataka u treću zemlju, kako bi se moglo nesporno utvrditi je li voditelj obrade predmetni prijenos proveo u skladu s obvezama i standardima koji proizlaze iz čl. 37. LED Direktive. Nadalje, u podnesku se predlaže ispitati policijskog službenika Dušana Jenjića u odnosu na navode iz kaznene prijave o eventualnim razlozima izdavanja EIna u odnosu na Tonija Franova jer u odnosu na njega ne postoji nijedan podatak o provedenom istraživanju prije toga pa se postavlja pitanje otkud USKOK-u saznanja koja navode u EIN kao obrazloženje, a osim toga traži dostavu dokaza o obavijesti EUROPOLa o djelovanju Zajedničkog istražnog tima (JIT) jer u spisu o tome nema podataka, kao i što traži dostavu dokaz o upućenoj zamolnici za pružanje međunarodne pravne pomoći od SAD-a u odnosu na sadržaj komunikacije s platforme ANOM. Isto tako, obrana problematizira dio izvješća koji se odnose na informacije o graničnim prijelazima u kojem se navodno identificira Tonija Franova, kao operativnom podatku koji treba izdvojiti iz spisa te upućuje na primjenu Pravilnika o načinu prikupljanja podataka, tehničkim uređajima za prikupljanje podataka, sadržaju i korisnicima operativnih zbirki podataka koje vodi granična policija te rokovima čuvanja tih podataka, te se na te okolnosti predlaže kao svjedoka saslušati na prethodnom suđenju o zakonitosti policijske službenike koji su sastavili navedena izvješća Ivana Vukovića i Tina Milata a svjedoka Ivana Vukovića koji je sastavio izvješće o uvidu u operativnu evidenciju prekršaja za Tonija Franova i na okolnosti pribave podataka o počinjenom prekršaju jer se prema Zakonu prekršajna evidencija automatizmom briše nakon proteka roka od 3 godine od pravomoćnosti.

2.6.3. Optuženi Franov je po braniteljici Natali Kotlar dostavio novi podnesak 14. travnja 2026. u kojem naglašava da podaci sadržani u izvješću o identifikaciji predstavljaju izvide, odnosno izvidne radnje a nikako ne dokazima koji bi trebali biti sastavni dio optužnice pa tako i spisa jer takvi podaci spadaju pod radnje koje su sadržane u Zakonu o policijskim poslovima i ovlastima i imaju eventualno spoznajnu vrijednost a ne i dokaznu vrijednost.

2.6.4. Okrivljeni Toni Franov je nakon toga po braniteljici Natali Kotlar 25. svibnja 2026. u novom podnesku navodi da materijal na kome se zasniva optužnica protiv Tonia Franova, ima ozbiljne mane i nedostatke jer iz Republike Francuske nije dostavljen kompletan materijal, te se opširno analiziraju odluke (naloga) francuskih sudova kojima su odobrene istražne mjere/tehnike, poduzete u Francuskoj u cilju pribavljanja SKY komunikacije, te stavovi ESLJP u pogledu mjera tajnog nadzora komunikacija, masovnog prikupljanja podataka i tajnog pristupa informacijskim sistemima.

2.7. Okrivljeni Frane Vuković zastupan po braniteljima Gordanu Pregleju i Đorđu Maleševiću, nakon zaprimanja optužnice, nije dostavio odgovor na optužnicu, niti je stavio prijedlog za izdvajanjem nezakonitih dokaza.

2.8. Okrivljeni Dario Zečević je po branitelju Toniju Kurtoviću podneskom od 17. lipnja 2025. predložio da se kao nezakoniti dokazi izdvoje dokazi pod brojem 458 (USB medij) na kojem je pohranjena komunikacija ANOM, te dokaz pod brojem 460 (dva DVD medija) na kojima su pohranjeni podaci o SKY komunikaciji (list 4642 spisa), kao i ostali dokazi pobrojani u optužnici jer se radi o dokazima za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza, dok je u odgovoru na optužnicu od istog dana predložio da se s obzirom da u odnosu na cijelu optužnicu postoje nedostaci u prethodnom postupku, odnosno jer nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za kazneno djelo za koje se tereti, odbaci optužnica, odnosno podredno da vrati USKOK-u na doradu (list 4642-4644 spisa).

2.9. Okrivljeni Mario Bubalo je po branitelju Jošku Mikuliću, u odgovoru na optužnicu od 17. lipnja 2025. (list 4655 spisa), kao i odgovoru podnesenom po branitelju po službenoj dužnosti odvjetniku Zdeslavu Lozi od 18. lipnja 2025. istakao da iz dokaza na kojima se optužnica temelji ne proizlazi dovoljan nivo osnovane sumnje da bi optužnica protiv okrivljenog Maria Bubala mogla biti potvrđena. U optužnici nije navedeno u čemu bi se to sastojala pripadnost okrivljenog zločinačkom udruženju sukladno odredbi čl. 329. st. 1. točka 4. KZ, a isto tako nisu navedene radnje, odnosno makar dovoljno konkretizirane, u odnosu na okrivljenog da bi isti u sastavu zločinačkog udruženja počinio kazneno djelo iz čl. 190. st. 1. i 2. KZ-a. Stoga se predlaže vratiti optužnicu na dopunu, a nakon toga obustaviti postupak.

2.9.1. Okrivljeni Mario Bubalo je po branitelju Zdeslavu Lozi podnio 18. lipnja 2025. prijedlog za izdvajanjem nezakonitih dokaza (list 4662-4663 spisa), i to dokaza označenih u optužnici pod brojevima 458., 459., 460., 461. i 463. , kao i dokaza proizišlih iz navedenih dokaza (USB medija ANOM i dva DVD medija na kojima se nalaze podatci iz SKY komunikacije), i to dokaza nabrojanih pod brojevima: 1., 44., 79.-84., 91.-92., 95.-96., 102., 107., 119., 128.-136., 139., 147., 156.-157., 165., 174.-178., 187.-193., 201.-202., 211.-220., 226.-232., 238.-240., 246.-260., 265.-276., 282.-283. i 294.-297.

2.10. Okrivljeni Nino Perković je po branitelju Željku Lubini u odgovoru na optužnicu od 20. lipnja 2025. podnio prijedlog za izdvajanjem kao nezakonitih dokaza pobrojanih u točkama 1. do 463. popisa dokaza optužnice, te predložio da se obustavi kazneni postupak protiv Nina Perkovića jer nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, odnosno da je proturječje između

prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće (list 4698-4763 spisa).

2.10. Okrivljeni Ivan Alerić je po branitelju Ivanu Rađi podnio odgovor na optužnicu 18. lipnja 2026. u kojem se navodi da se optužnica temelji na presretanoj komunikaciji putem dvije mobilne aplikacije ANOM i SKYECC, koje je potrebno izdvojiti kao nezakonite dokaze jer su pribavljeni presretanjem komunikacije između okrivljenika protivno ZKP-u bez rješenja suca istrage kojim se dopuštaju takve mjere, što je protivno Direktivi 2014/41/EU, stoga bi trebalo izdvojiti i sve ostale dokaze koji se temelje na tim dokazima pribavljenim presretanjem komunikacije. Osim toga, u odgovoru se navodi da ne postoji obrazloženje temeljem čega se zaključuje da upravo Ivan Alerić koristi ANOM aplikaciju sa JID-om „CASTLATE“, te je dokaz koji USKOK navodi to da je Ivan Alerić određenog dana prešao granicu na izlasku u RH i kasnije na ulasku u RH. Nema dokaza da je on preuzeo ikakvu drogu, nema dokaza da je razgovarao sa ijednim drugim optuženikom, nema dokaza da je predao drogu nekoj drugoj osobi. Slijedom navedenog predlaže se sudu donijeti rješenje kojim se izuzimaju svi dokazi pribavljeni na nezakonit način, sva presretana komunikacija te svi dokazi pribavljeni nakon nje, te odbaciti optužnicu jer nema osnova sumnje prema ijednom od okrivljenika, a podredno vratiti optužnicu na doradu u odnosu na tog okrivljenika jer nije obrazloženo ni dokazano kako je uopće utvrđen njegov identitet, kao korisnika aplikacije za razgovor. (list 4660-4661 spisa).

2.11. Okrivljeni Davor Krstulović je po branitelju Vinku Ljubičiću podnio odgovor na optužnicu 18. lipnja 2025. u kojem se navodi da iz obrazloženja optužnice jasno proizlazi da se ista u cijelosti temelji na komunikacije između okrivljenog Krstulovića i okrivljenog Zečevića, čime po mišljenju obrane nije dokazano da bi okrivljeni počinio kazneno djelo iz čl. 329. st. 1. točka 4. KZ-a. Naime, za postojanje udruženja za činjenje kaznenog djela iz čl. 190. st. 2. KZ-a nije nužno da se svi pripadnici organizacije međusobno poznaju, a niti je nužno da svatko od njih zna koje konkretne radnje poduzima drugi član organizacije, no dostatno je da oni koji pripadaju toj organizaciji, nužno je imaju svijest o njenom postojanju i njenoj djelatnosti, odnosno modalitetu izvršenja djela. Sve kada bi se i dokazalo da je komunikacija Zečevića i Krstulovića bila ostvarena na platformama SKYECC i ANOM, iz te komunikacije nigdje nije razvidno da je droga predana na način kako to navodi činjenični opis učina. Uostalom, ako su se dvije osobe nešto dogovarale, ne mora značiti da je taj dogovor realiziran. Stoga je prijedlog obrane vratiti optužnicu na dopunu, a nakon toga obustaviti postupak. (list 4681-4682 spisa).

2.12. Okrivljeni Mirko Sinovčić je po braniteljici Ivanki Šamiji dostavio odgovor na optužnicu 20. lipnja 2025. u kojem se navodi da optužnica nije osnovana na zakonu jer činjenični opis pobijane optužnice ne proizlazi iz dokaza pribavljenih tijekom istrage, odnosno potrebno je bolje razjašnjenje stanja stvari da bi se ispitala osnovanost pobijane optužnice. Okrivljeni Mirko Sinovčić nije član zločinačkog udruženja, niti je bio korisnik aplikacija koje se navode u činjeničnom opisu optužnice, stoga su dokazi navedeni u optužnici pod točkama 1. do 463., iz kojih navodno proizlazi osnovana sumnja u počinjenje kaznenog djela u očitj su kontradiktornosti s objektivnim okolnostima koje je tijelo progona trebalo cijeliti prilikom donošenja odluke o optuženju ili odustanku od kaznenog progona, a što nije učinilo, pa se predlaže obustaviti postupak protiv okrivljenog Sinovčića. (list 4694-4695 spisa).

2.13. Okrivljena Diana Melvan je po branitelju Marinu Radiću, u odgovoru na optužnicu od 11. lipnja 2024. navela da nema dovoljno dokaza da bi ista bila osnovana sumnjiva za počinjenje kaznenog djela koje joj se optužnicom stavlja na teret, pri čemu okrivljenica samo površno poznaje okrivljenika Petra Buru, te ne postoji nikakva korespondencija sa ostalim okrivljenicima iz čega bi proizlazilo da bi ista bila član zločinačkog udruženja jer ona nije koristila kripto komunikaciju. Ona se spominje samo u komunikaciji između okrivljenika Bure i okrivljenika Bubala na način da bi Bubalo odnio drogu okrivljenici, ali ne postoji dokaz da je okrivljenica primila takvu drogu, kupila, odnosno istu preprodavala dalje kupcu. Isto tako, predlaže se kao nezakonite dokaze izdvojiti dokaze pribavljene od inozemne države koji su nastali kao rezultat dešifriranja svih razgovora obavljenih preko šifriranih platformi ANOM i SKY pribavljeni masovnim presretanjem komunikacija sa tih šifriranih mreža, pri čemu nadležno tijelo u RH nije bilo obaviješteno o nadzoru osoba koje su se nalazile na području RH čime je postupljeno suprotno direktivi EU 201/14/EU, a izdavanje EIN od strane RH uslijedilo tek nakon što su dokazne radnje provedene u drugoj državi (list 4607-4611 spisa).

2.14. Očitujući se na prijedloge obrana, zamjenik ravnatelja USKOK-a opširno je i detaljno u podnesku od 21. travnja 2026. zbog kojih izložene navode obrana smatra neosnovanima uz jasno izložene argumente na kojima zasniva stav da je riječ o dokazima koji su zakoniti i za čiju uporabu u ovom postupku nema zakonske ili druge zapreke, sve uzimajući u obzir dosadašnju sudsku praksu Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske. U odnosu na digitalne dokaze pribavljene s internetskih platformi Sky ECC i ANOM u očitovanju navodi da radi o zakonitim dokazima, i to su mediji sa sadržanim digitalnim dokazima platforme/aplikacije Sky ECC, pribavljeni od strane nadležnih tijela Republike Francuske europskim istražnim nalogom broj: Kmp-Us-69/23, od 16. listopada 2023., a pitanje zakonitosti tako prikupljenih dokaza u više navrata je bilo predmetom razmatranja pred nadležnim sudovima u Republici Hrvatskoj, koji su pravomoćnim rješenjima odbili kao neosnovane takve prijedloge obrane.

2.14.1. Nadalje, navodi se da je Sud EU je u presudi od 30. travnja 2024., EncroChat, C-670/22., u činjenično sličnom predmetu komunikacije zaštićene sveobuhvatnim šifriranjem, tumačio Direktive 2014/41/EU o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima (SL2014., L130, str. 1. i ispravak SL2015., L143, str. 16; dalje Direktiva o EIN-u) te načela ekvivalentnosti i djelotvornosti, te je tumačeći članak 14. stavak 7. Direktive o EIN-u jasno istakao da dokaze pribavljene nezakonito izdanim europskim istražnim nalogom treba izdvojiti ako se okrivljenik ne može učinkovito o njima očitovati, a oni mogu imati odlučujući utjecaj na ocjenu činjenica. Za odluku o izdvajanju dokaza pribavljenih europskim istražnim nalogom nije dovoljno utvrditi da je europski istražni nalog nezakonito izdan, već i da su u kaznenom postupku povrijeđena prava obrane u pogledu učinkovite mogućnosti osporavanja dokaza, što uključuje postupak u cjelini. Dokazi koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC pribavljeni su putem europskog istražnog naloga od nadležnog pravosudnog tijela Republike Francuske, dok su ujedno od nadležnog pravosudnog tijela Republike Francuske pribavljeni i sudski nalozi koji se odnose na prikupljanje računalnih podataka o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC.

2.14.2. Nadležna tijela Republike Francuske, zajedno s istražnim timovima druge dvije države EU (Kraljevine Belgije i Kraljevine Nizozemske) su provodile konkretnu istragu

zbog osnova sumnje na kazneno djelo nezakonite trgovine droga i kazneno djelo uvoza droga u sastavu zločinačkog udruženja a koje po hrvatskom kaznenopravnom sustavu ulazi u katalog kaznenih djela iz članka 334. ZKP/08, u odnosu na koja je, i prema domaćem pravnom poretku, moguće primijeniti posebne dokazne radnje iz članka 332. ZKP/08 kojima se zadire u temeljna ljudska prava i slobode, pa time i u pravo na privatnost, dakle i na pravo na nepovredivost privatne komunikacije te na osobni i obiteljski život. U konkretnom se slučaju nije radilo o masovnom nadzoru neodređenog broja ljudi, već je nalog izdan prema pružatelju usluge smještaja informacija korisnika Sky ECC aplikacije, uz postojanje osnova sumnje da osobe protiv kojih se vodi istraga tu istu aplikaciju koriste radi bavljenje kriminalnom aktivnošću, koju aktivnost im ovo tehničko rješenje olakšava i omogućava. Europskim istražnim nalogima zatražena je tek pribava podataka koji su već bili u posjedu Republike Francuske, za koje postupanje postoji osnova u ZPSKS i Direktivi o EIN-u. Način pribavljanja dokaza u Republici Francuskoj u okviru domaće istrage nije protivan temeljnim načelima hrvatskog zakonodavstva i ne odstupa od istih. Sukladno ZPSKEU i Direktivi o EIN-u, te je Ured bio ovlašten izdati i samostalno proslijediti EIN radi prenošenja dokaza pravosudnim tijelima Republike Francuske za što nije potreban nalog već se pribavljeni dokazi, temeljem izdanog EIN-a dostavljaju državnom odvjetniku (članak 335. stavak 6. ZKP/08.).

2.14.3. Što se tiče vjerodostojnosti dokaza prenesenih EIN-om, navedeno nije relevantno za odluku o zakonitosti ovih dokaza, već ta pitanja mogu biti od utjecaja na vjerodostojnost (istinitost i pouzdanost) dokaza i njihovu dokaznu snagu, a ta će pitanja biti predmet utvrđivanja tijekom raspravne faze kaznenog postupka. Iz podataka u spisu predmeta jasno proizlazi da su u odnosu na konkretne PIN brojeve, za koje je hrvatska policija izvidima i istraživanjem utvrdila da je riječ o onima kojima su se koristili ovdje okrivljenici, iz podatkovnog jezera (eng. „data lake“) u cjelovitom obliku preneseni svi računalni podaci na medij kojim se ne može manipulirati. Sa Sky ECC servera su ekstrahirani podaci i potom dostavljeni udovoljavajući europskom istražnom nalogu, te je tako pribavljen dokaz podoban da služi kao dokaz određene činjenice u kaznenom postupku, te nije protivan temeljnim načelima pravnog poretka RH, pa stoga dokazi pribavljeni europskim istražnim nalogima koji se odnose na podatke iz aplikacije Sky ECC ne predstavljaju nezakonite dokaze iz članka 10. stavka 2. ZKP/08 koje bi kao takve valjalo izdvojiti iz spisa predmeta.

2.14.4. U odnosu na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM, Ured je putem međunarodne pravne pomoći od nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država sukladno odredbi članka 23., članka 25. stavka 1. i članka 27. Europske Konvencije o kibernetičkom kriminalu iz 2001., zatražio, a potom i zaprimio materijalne dokaze (računalne podatke) koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM. Iz odgovora nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država navedeno je da je tehnika pomoću koje je u sklopu operacije "Trojanski štit" preuzeta kontrola nad platformom ANOM bila zakonita po zakonima Sjedinjenih Američkih Država i po zakonima zemlje u kojoj joj je omogućen "hosting" (tj. zemlje u kojoj se nalazio server za kriptiranu komunikaciju ANOM), za koju zemlju se navodi da se radi o državi članici Europske unije, koja je koristila svoje vlastite (nacionalne) pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobrava kopiranje podataka s platforme ANOM i koja država je navedene podatke dostavila Sjedinjenim Američkim Državama putem

međunarodne pravne pomoći, pa Sjedinjene Američke Države tako dostavljene podatke o komunikaciji mogu zakonito koristiti.

2.14.5. Što se tiče pitanja povrede osobnih podataka okrivljenika i prava na osobni i obiteljski život (i prava na privatnost), neosnovani su navodi da se radilo o masovnom presretanju podataka, pa tako i osobnih podataka okrivljenika s obzirom se i kod komunikacije putem aplikacije Sky ECC i platforme ANOM radilo o strogo zaštićenoj komunikaciji koja se nije odvijala putem javni komunikacijskih platformi, dakle, koristili su ih korisnici temeljem vlastitog izbora i to u cilju počinjenja teških kaznenih djela. Otkrivanjem i dešifriranjem istih aplikativnih sustava i nastavno omogućavanjem otkrivanja kaznenih djela koja bitno štete društvenoj zajednici bilo je u cilju osiguranja probitaka kaznenog progona koji pretežu nad zaštitom privatnosti osoba koje su, svjesno i namjerno po osobnom izboru zaobilazili javnu elektroničku komunikacijsku mrežu, već su za kriminalnu djelatnost vezanu uz trgovinu velikim količinama droge odabrala ovaj vid komunikacijskih kanala, zbog čega ne mogu zahtijevati onaj nivo zaštite povjerljivosti komunikacija koji se jamči kroz naprijed navedene Direktive i EU pravo korisnicima javnih komunikacijskih kanala.

2.14.6. U odnosu na prijedloge obrana okrivljenika za izdvajanjem ostalih dokaza na kojima se temelji optužnica, istaknuto je da isti ne specificiraju zbog čega traže izdvajanje pojedinog naznačenog dokaza, već prijedloge temelje na problematiziranju radnji izvršenih u francuskoj istrazi vezano uz dokaze ekstrahirane sa servera internetske platforme/aplikacije Sky ECC, odnosno dokaze pribavljene putem međunarodne pravne pomoći sa servera ANOM. Zbog navedenog, za pretpostaviti je da izdvajanje svih ostalih dokaza koje pojedina obrana nabraja, a koji nisu ekstrahirani s tog servera odnosno aplikacije, obrane temelje na odredbi članka 10. stavka 2. točke 4. ZKP/08, dakle kao dokaze za koje se saznalo iz tih, po obrani, nezakonitih dokaza. Kako su dokazi pribavljeni u istrazi koju je provodila Republika Francuska i koji su na traženje tijela RH uz EIN-e dostavljeni na temelju pravosudne suradnje između država članica EU odnosno putem međunarodne pravne pomoći nisu nezakoniti, to nije osnovan ni prijedlog obrana za izdvajanje tih ostalih dokaza, zbog čega je i u tom dijelu prijedlog obrana za izdvajanje neosnovan.

2.14.7. U odnosu na prijedlog obrane da se iz policijskih izvješća, kao službene bilješke, izdvoje dijelovi koji se odnose na podatke o prelascima graničnih prijelaza jer predstavljaju operativni podatak, navodi se da su izvješća policijskih službenika utemeljena na zakonito pribavljenim podacima koje su policijski službenici pribavili temeljem zakonskih ovlasti za svoje postupanje i uvidom u baze podataka Informacijskog sustava Ministarstva unutarnjih poslova. Iz navedenog jasno slijedi da se ovdje ne radi o obavijestima koje je za potrebe državnog odvjetnika u smislu članka 206.g ZKP/08 pribavila policija, već o dokazima prikupljenim tijekom prethodnog postupka, nisu ispunjeni zakonski uvjeti za izdvajanje navedenih dokaza na temelju članka 86. ZKP/08 kako to predlaže obrana u prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza, a niti se radi o nezakonitim dokazima iz članka 10. ZKP/08. Prema članku 41. stavak 1. Zakona o nadzoru državne granice propisano je Operativne zbirke podataka vode se u pisanom obliku ili na Nacionalnom informacijskom sustavu za upravljanje državnom granicom, dok je stavkom 2. propisano da se osobni podaci prikupljeni i pohranjeni u operativne zbirke podataka mogu čuvati najduže 10 godina od dana unosa, pa su neosnovani navodi obrane da podatke nije moguće koristiti protekom

jedne godine od unosa u sustav jer mogućnosti i zakonitost korištenja tih podataka proizlazi iz gore navedenih članaka Zakona o nadzoru državne granice.

2.14.8. U pogledu ostalih navedenih prigovora obrana, isti predstavljaju u suštini obranu okrivljenika, ocjenu vjerodostojnosti provedenih dokaza, iznošenje prigovora i analizu pojedinih dokaza, a radi se o činjeničnom pitanju koje se ima raspraviti u tijeku rasprave, te je predloženo navedenu optužnicu potvrdi.

3. Na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08 dana 21. travnja 2026. je održana sjednica optužnog vijeća bez sudjelovanja stranaka, sve sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 13/2026) od 6. veljače 2026. koji je stupio na snagu 14. veljače 2026.

3.1. Naime, člankom 348. stavkom 2. ZKP/08 propisano je da optužno vijeće ispituje optužnicu bez pozivanja stranaka, osim ako prije početka sjednice zaprimi izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka ili ako je potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza, odnosno, kao što je to određeno člankom 351. stavak 2. ZKP/08., ako je za odluku o zakonitosti pojedinog dokaza potrebno izvođenje dodatnih dokaza, što se posebice odnosi na prijedloge braniteljice okrivljenog Franova koja predlaže radi ocjene o zakonitosti izdanog EIna pozvati na sjednicu optužnog vijeća radi prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza u svojstvu svjedoka policijskog službenika - Dušan Jenjić radi očitovanja o eventualnim razlozima izdavanja EIna u odnosu na Tonija Franova, kao i policijskih službenika Ivana Vukovića i Tino Milata na okolnost sastavljanja izvješća koji se odnose na informacije o graničnim prijelazima.

3.2. S obzirom da su okrivljenici uz odgovore na optužnicu stavili i prijedloge za izdvajanjem nezakonitih dokaza, na sjednici optužnog vijeća, prije odlučivanja o osnovanosti optužnice, vijeće je prvo razmatralo prijedloge za izdvajanjem dokaza iz optužnice. Naime, vijeće je ispitalo sve podneske, tvrdnje i prijedloge koje su okrivljenici iznijeli u svojim odgovorima na optužnicu, kao i naknadno podnesenim podnescima, te je ocijenilo da za odluku o zakonitosti dokaza nije potrebno pribavljanje niti izvođenje dodatnih dokaza, odnosno provođenje prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza i da je dostatna dokumentacija koja prileži spisu predmeta, kao i argumentacija koju su okrivljenici iznijeli kako u svojim odgovorima na optužnicu, tako i u poslanim podnescima zaprimljenim do sjednice optužnog vijeća. Time okrivljenici ni na koji način nisu stavljeni u položaj da su bez razumne mogućnosti u postupku pred sudom braniti svoja prava pod uvjetima koji bi ih stavili u položaj očite neravnopravnosti u odnosu na protivnu stranku i da ovakvim postupanjem u ovoj fazi nekontradiktornog postupka nisu povrijeđena prava obrane, dok će nastavno okrivljenici svoja prava na osporavanje kako zakonitosti, tako i cjelovitosti te vjerodostojnosti i dokazne snage navedenih dokaza moći osporavati i u sljedećoj fazi postupka.

3.3. Nakon razmatranja spisa predmeta, prijedloga obrana kao i navoda optužbe, optužno vijeće je ocijenilo da izloženi prijedlozi obrana okrivljenika za izdvajanje dokaza koji se u popisu dokaza u optužnici nalaze pod rednim brojevima 1.-463., specificirani u izreci ovog rješenja pod točkom I. rješenja, nisu osnovani.

4. Prvo treba navesti da se sudske odluke ne mogu temeljiti na dokazima pribavljenim na nezakonit način, a to su prema odredbi članka 10. stavka 2. ZKP/08, važećeg u

vrijeme pribavljanja ovih dokaza, bili dokazi pribavljeni kršenjem Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom propisane zabrane mučenja, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja (točka 1.), pribavljeni povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane, prava na ugled i čast te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, osim u postupku za teške oblike kaznenih djela iz nadležnosti županijskog suda kod kojih interes kaznenog progona i kažnjavanje počinitelja preteže nad povredom prava (točka 2.), dokazi, koji su pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka i koji su izričiti predviđeni ZKP/08. (točka 3), dok je točkom 4. propisano i da su nezakoniti i dokazi za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza.

4.1. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 13/26) izmijenjena je odredba članka 10. stavka 2. točka 2. na način da je određeno da su nezakoniti dokazi koji su pribavljeni povredom Ustavom zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, kada to sud utvrdi posebnom ocjenom razmjera između javnog probitka kaznenog progona i zaštite prava pojedinca, težine kaznenog djela, težine povrede temeljnog ljudskog prava i mogućnosti njezina otklanjanja, prirode mjere kojom je to pravo povrijeđeno, privole osobe čije je pravo povrijeđeno te drugih okolnosti, kao i odredba članka 10. stavka 2. točka 4. ZKP/08 na način da su nezakoniti dokazi i dokazi za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza, osim ako su se mogli pribaviti na drugi zakonit način, uz ograničenje da se sudska odluka ne može se temeljiti isključivo na dokazu za koji je sud primjenom stavka 2. točke 2. ovoga članka utvrdio da je zakonit dokaz (članak 10. stavak 3. ZKP/08).

4.1.1. Kako su osporeni dokazi koji se odnose na komunikaciju putem Sky ECC i ANOM aplikacija pribavljeni izvan Republike Hrvatske u koju su preneseni na temelju EIN-a i putem međunarodne pravne pomoći iz SAD-a a nema riječi o tome da bi oni bili pribavljeni mučenjem ili nečovječnim ili ponižavajućim postupanjem, tvrdnje o nezakonitosti dokaza trebalo je ocijeniti u okviru odredbe članka 10. stavka 2. točke 2. ZKP/08. te u okviru prava Unije, u skladu s načelima ekvivalentnosti i djelotvornosti, i u smislu odredbe članka 10. stavka 2. točke 3. ZKP/08, kao i članka 10. stavka 2. točka 4. ZKP/08 .

4.2. S obzirom da su prijedlozi obrana svih okrivljenika koji su tražili izdvajanje nezakonitih dokaza isprepleteni, te se temelje na istovjetnoj argumentaciji to ih je optužno vijeće razmatralo i analiziralo kao jedan jer su svi prvenstveno osporavali dokaze koji u naravi predstavljaju digitalne dokaze o ostvarenoj komunikaciji na serveru internetskih platformi Sky ECC i ANOM, te njihovo korištenje u ovom kaznenom postupku, ističući da je ključno pitanje načina pribavljanja i prenošenja takvog komunikacijskog materijala u Republiku Hrvatsku koji su pribavljeni masovnim presretanjem, ali i pitanje autentičnosti i cjelovitosti tako prenesenog materijala te identifikacije korisnika te su nastavno na temelju doktrine „plodova otrovane voćke“, predlagali da se zbog nezakonitosti ovih dokaza izdvoje i svi drugi dokazi na kojima se temelji optužnica jer su proizašli iz nezakonitih dokaza.

U odnosu na digitalne dokaze pribavljene s internetskih platformi Sky ECC i ANOM

4.1. Naime, nesporno je da je USKOK zatražene podatke pribavio u okviru međunarodne pravne pomoći, a kako je to i određeno Zakonom o međunarodnoj

pravnoj pomoći u kaznenim stvarima. Tako je USKOK na temelju Europskog istražnog naloga (EIN) pod poslovnim brojem Kmp-US-69/2023 od 25. listopada 2023. od Republike Francuske zatražio i pribavio sadržaj komunikacije zabilježene na serveru platforme za kriptiranu komunikaciju SkyEcc (list 4071-4080 spisa), dok je na temelju zamolnice pod poslovnim Kmp-US-67/2023 od 18. srpnja 2023. od Sjedinjenih Američkih Država zatražio sadržaj komunikacije zabilježene na serveru platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM (list 3899-3905 spisa), kojem traženju je Ministarstvo pravosuđa države Kalifornije uz dopis i prateću dokumentaciju dana 21. kolovoza 2023. udovoljilo i dostavilo sadržaj komunikacije zabilježen na serveru platforme za kriptiranu komunikaciju Anom na USB uređaju (list 3923-3926, 3931 spisa).

4.2. Platformu za kriptiranu komunikaciju ANOM razvio je američki Savezni ured za istrage (eng. Federal Bureau of Investigation, dalje FBI) u sklopu operacije "Trojanski štit" koja je provedena u skladu sa uvjetima i formalnim zahtjevima utvrđenima u njihovom nacionalnom zakonodavstvu i bila usmjerena protiv međunarodnih organiziranih zločinačkih skupina. U dopisu nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država koji prileži spisu, navedeno je da je tehnika pomoću koje je u sklopu operacije "Trojanski štit" preuzeta kontrola nad platformom ANOM bila zakonita po zakonima Sjedinjenih Američkih Država i po zakonima zemlje u kojoj joj je omogućen "hosting" (tj. zemlje u kojoj se nalazio server za kriptiranu komunikaciju ANOM), za koju zemlju se navodi da se radi o državi članici Europske unije, koja je koristila svoje vlastite (nacionalne) pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobrava kopiranje podataka s platforme ANOM i koja država je navedene podatke dostavila Sjedinjenim Američkim Državama putem međunarodne pravne pomoći, pa Sjedinjene Američke Države tako dostavljene podatke o komunikaciji mogu zakonito koristiti. Isto tako, nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država je navelo kako su navedeni računalni podaci pribavljeni putem međunarodne pravne pomoći od neimenovane države članice Europske unije koja je za pribavljanje tih podataka imala odgovarajući sudski nalog, pa da je prikupljanje podataka bilo zakonito na teritoriju te neimenovane države članice Europske unije. Za postupanje i donesene odluke te države članice EU vrijedi i načelo uzajamnog priznanja za radnje koje su nadležna pravosudna tijela te države članice Europske unije samostalno poduzela sukladno svom nacionalnom postupovnom pravu, koje načelo počiva na uzajamnom povjerenju država članica da su njihovi nacionalni pravni sustavi u stanju pružiti jednakovrijednu i djelotvornu zaštitu priznatih temeljnih prava na razini Europske unije, a posebice prava priznatih u Povelji o ljudskim pravima, zbog čega se i načelno pretpostavlja da sve druge države članice poštuju pravo Europske unije, a posebice temeljna prava priznata pravnom stečevinom.

4.2.1. U odnosu na informaciju o tome o kojoj se državi članici Europske unije radilo, nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država navelo je da navedenu informaciju nisu u mogućnosti dostaviti jer je država članica Europske unije od koje su ti podaci putem međunarodne pravne pomoći dostavljeni Sjedinjenim Američkim Državama zatražila da se taj podatak ne otkriva trećim stranama. Isto tako, dostavljen je optički medij na koji su pohranjeni dostavljeni podaci.

4.3. U odnosu na dokaze prikupljene s platforme Sky ECC, iste je pribavljao zajednički istražni tim u sastavu Republike Francuske, Kraljevine Belgije i Kraljevine Nizozemske, te su odobrenja, nalozi i molbe izdani prema pružatelju usluga smještaja informacija korisnika Sky ECC aplikacije (serveru) i to stoga što su postojale osnovne sumnje da se

osobe, u odnosu na koje je istraživanje bilo u tijeku, bave kriminalnom djelatnošću koristili kriptirane telefone i tu aplikaciju koja im neometano omogućava bavljenje kriminalnom aktivnošću za počinjenje kaznenih djela sudjelovanja u zločinačkom udruženju pri organiziranju kaznenih djela za koja je predviđena kazna zatvora od 10 godina, kao i u ovom konkretnom predmetu, kao i povredu zakonodavstva na području kriptologije, pa je očito da su te zemlje za svoje potrebe pribavljale dokaze primjenom posebnih dokaznih radnji koje se mogu opravdati u navedena tri pravosudna sustava. Serveri za SkyECC komunikaciju locirani su u Roubaixu u Republici Francuskoj pa se radi o dokazima koje je pribavilo pravosudno tijelo Republike Francuske, države članice Europske unije.

4.4. Kako su do navedenih dokaza čije izdvajanje obrana traži, došla nadležna tijela kaznenog progona u drugoj državi (Republika Francuska i SAD) su u vlastitoj istrazi zbog osnova sumnje na kazneno djelo nezakonite trgovine droga i kaznenog djela uvoza droga u sastavu zločinačkog udruženja zakonitim postupanjem te poštujući svoje nacionalne pravne postupke, njihova istraga nije provedena na zahtjev nadležnih tijela kaznenog progona Republike Hrvatske na temelju odredbi ZKP/08, već su te države prikupljene dokaze postupajući po traženju nadležnog pravosudnog tijela Republike Hrvatske na temelju izdanog EIN-a i putem međunarodne pravne pomoći izvršile prijenos tih dokaza državnom odvjetništvu u Republici Hrvatskoj, to sudovi Republike Hrvatske nisu ovlašteni ispitivati je li u konkretnom slučaju postojala osnovana sumnja kao temeljna pretpostavka za valjanost provođenja navedene radnje, niti same sudske naloge kojima su navedene radnje odobrene jer se to pitanje može utvrđivati samo pred nacionalnim sudom države članice Europske unije odnosno SAD-a, u kojima su dokazi i pribavljeni. Dakle, radilo se o kaznenim djelima koje po hrvatskom kaznenopravnom sustavu ulazi u katalog djela iz čl. 334. ZKP/08 u odnosu na koje je moguće primijeniti dokazne radnje iz čl. 332. ZKP/08.

4.5. Predmetni podaci koji su se već od ranije nalazili u posjedu tijela izvršenja stranih država i prijenos tih dokaza izvršen je na temelju prava Europske unije, prvenstveno Direktive 2014/41 EU Europskog parlamenta i vijeća od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima (SL. L 130, 1.5.2014, p. 1-36), i Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima („Narodne novine“ broj 178/2004.), te na temelju članka 23., članka 25. stavak 1. i članka 27. Europske Konvencije o kibernetičkom kriminalu iz 2001., stoga je logično da u odnosu predmetnu kriptiranu komunikaciju prema čl. 332. st. 1. ZKP/08, nije ni moglo biti obrazloženog zahtjeva državnog odvjetnika niti obrazloženog naloga suca istrage u smislu određivanja posebnih dokaznih radnji jer se nije radilo o situaciji da bi nadležna tijela stranih država provela kaznenu istragu na području Republike Hrvatske, već su tijela kaznenog progona Republike Hrvatske na području Republike Hrvatske otvorila kaznenu istragu na temelju onih podataka koja su im nadležna tijela stranih država dostavila u okviru pružanja međunarodne pravne pomoći pa je irelevantna činjenica bi li slično prikupljanje podataka bilo moguće u okviru hrvatskog kaznenog prava. U svezi naprijed navedenog ukazuje se i na odredbu čl. 1. st. 1. Direktive 2014/41EU kojom je propisano da se europski istražni nalog može izdati radi izvršenja jedne ili nekoliko posebnih istražnih radnji u drugoj državi članici, ali da se europski istražni nalog također može izdati i za pribavljanje dokaza koji su već u posjedu nadležnih tijela države članice izvršiteljice.

4.5.1. U odnosu na članak 6. stavak 1. a) Direktive o EIN-u, imajući u vidu ozbiljnost i težinu kaznenih djela koja su bila predmetom istrage, kao i interes javnosti i probitke kaznenog postupka, pitanje potrebe i proporcionalnosti svrsi postupka nije upitno, pa je ovaj konkretan uvjet zadovoljen. Za ispunjenje uvjeta iz članka 6. stavka 1. točke b) Direktive o EIN-u, po ocjeni ovog vijeća, potrebno je utvrditi postoji li u nacionalnom zakonodavstvu Republike Hrvatske mogućnost prenošenja dokaza pribavljenih u jednom kaznenom postupku, u drugi kazneni postupak te njihovog korištenja u tom drugom kaznenom postupku. Uzimajući u obzir odredbu članka 335. stavka 6. ZKP/08. koja određuje da će se, ako se prilikom poduzimanja posebnih dokaznih radnji iz članka 332. stavka 1. ZKP/08. zabilježe podaci i obavijesti koji upućuju na neko drugo kazneno djelo i počinitelja iz članka 334. ZKP/08., taj dio snimke prepisati i dostaviti državnom odvjetniku te se može upotrijebiti kao dokaz u postupku za to drugo kazneno djelo, nedvojbeno je da je spornim europskim istražnim nalogima tražena dostava već postojećih dokaza koje je druga država članica pribavila u sklopu svoje domaće istrage, a koji institut poznaje i hrvatsko procesno pravo.

4.5.2. Isto tako, hrvatsko kazneno pravo ne poznaje izričita ograničenja upotrebe podataka dobivenih putem međunarodne pravne pomoći, pa tako niti dokaza koji se odnose na kriptiranu komunikaciju posredstvom za to predviđene platforme, stoga obrana okrivljenika nije dovela u pitanje samu pravilnost i zakonitost izdavanja EIN-a od strane nadležnog državnog odvjetnika odnosno u postupku međunarodne pravne pomoći u okviru kojega je došlo do prijenosa dokaza koji su bili u posjedu nadležnih tijela kaznenog progona u naprijed navedenim državama, a suradnja u kaznenim stvarima proizlazi iz načela uzajamnog priznavanja odnosno konkretno iz čl. 82. Ugovora o funkcioniranju Europske Unije. U svezi naprijed navedenog ukazuje se na činjenicu da prema čl. 141. Ustava Republike Hrvatske međunarodni ugovori koji su na snazi čine dio unutarnjeg pravnog poretka te da su po svojoj pravnoj snazi iznad zakona.

4.6. Zakonitost pribavljanja komunikacije ostvarene korištenjem kriptiranih mobitela putem servera internetskih platformi Sky ECC i ANOM, te dešifriranje i prijenos ovakvog materijala se može razmatrati s aspekta prava na obranu i prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života (prava na privatnost), dakle u kontekstu članka 10. stavka 2. točke 2. ZKP/08. U tom smislu prava obrane sadržana su pravu na pravično suđenje, zajamčenim člankom 29. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14., dalje Ustav) i članku 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; dalje Konvencija). Iako članak 6. Konvencije ne postavlja nikakva pravila o dopuštenosti dokaza, Europski sud za ljudska prava (dalje ESLJP) je u svojim odlukama zauzeo stav da ocjena pravičnosti postupka uključuje i ispitivanje načina na koji su dokazi pribavljeni odnosno uporabljeni (Lisica protiv Hrvatske, § 59), a u okviru toga se razmatra pitanje je li dokaz pribavljen povredom nekog konvencijskog prava, pri čemu samo iskazi pribavljeni zlostavljanjem, protivno zabrani iz članka 3. Konvencije (o čemu ovdje evidentno nije riječ) automatski dovode do povrede članka 6. Konvencije (Jalloh protiv Njemačke, § 105). U protivnom se nastavlja s provođenjem testa (Bykov protiv Rusije, veliko vijeće § 90, Bašić protiv Hrvatske § 43-48) te se razmatra kvaliteta dokaza (pouzdanost i točnost), važnost dokaza i poštivanje prava obrane (je li okrivljeniku pružena prilika osporiti vjerodostojnost dokaza i usprotiviti se njegovoj uporabi) dakle, je li ostvareno načelo „jednakosti oružja“ kao važne

sastavnice prava na pravično suđenje, koje se sagledava u odnosu na cjelokupan postupak koji, bude li optužnica potvrđena uključuje i suđenje, a koju metodologiju u svojim odlukama koristi i Ustavni sud Republike Hrvatske.

4.6.1. Osim toga, i Sud Europske unije u predmetu C-670/22 (EncroChat) od 30. travnja 2024. je tumačio odredbe tumačio Direktive 2014/41/EU o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima te zauzeo stav vezan uz pitanje je li pojedini dokaz pribavljen protivno pravu Unije i posljedično tome, je li potrebno njegovo izdvajanje. Tako je tumačeći članak 14. stavak 7. Direktive o EIN-u jasno istakao da dokaze pribavljene nezakonito izdanim europskim istražnim nalogom treba izdvojiti ako se okrivljenik ne može učinkovito o njima očitovati, a oni mogu imati odlučujući utjecaj na ocjenu činjenica, što uključuje postupak u cjelini, a ovdje treba navesti da u konkretnom slučaju obrana nije dovela u pitanje samu pravilnost i zakonitost izdavanja EIN-a od strane nadležnog državnog odvjetnika odnosno u postupku međunarodne pravne pomoći u okviru kojega je došlo do prijenosa dokaza koji su bili u posjedu nadležnih tijela kaznenog progona u naprijed navedenim državama.

4.7. Što se tiče navoda da se u konkretnom slučaju radilo o masovnom presretanju i nadzoru razgovora sa kriptiranih platformi i povredom prava na pravičan postupak, što je suprotno javnom poretku Republike Hrvatske, tu tezu o masovnom nadzoru treba dovesti u vezu s činjenicom da su predmetne specijalizirane telefone za internetske platforme SkyEcc i Anom, zbog mogućnosti potpune zaštite tajnosti podataka vezane uz identitet korisnika i sadržaja kriptiranih poruka, kao prikladan alat globalno koristile upravo osobe iz kruga organiziranog odnosno najozbiljnijeg kriminaliteta diljem svijeta kako bi ostvarili svoje kriminalne aktivnosti i probitke. Za njihovu komunikaciju bio je nužan upravo ovakav kriptirani komunikacijski sustav za kojim su i posegnuli, pa je stoga naravno recipročno postojala i potreba za žurnom istragom takvih kaznenih djela. U tom kontekstu izneseni prigovor masovnosti koji se protivi javnom poretku i demokratskim standardima na koji se pozivaju upravo oni koji taj javni poredak istodobno vrlo ozbiljno ugrožavaju činjenjem teških i za društvo opasnih kaznenih djela, gubi svoj stvarni smisao.

4.7.1. Komunikacija između pripadnika zločinačkih udruženja i počinitelja teških kaznenih djela koja se odnosi na njihove zločinačke aktivnosti nipošto ne može i ne smije predstavljati sferu njihovih temeljnih prava. Nedvojbeno je, a obzirom na prirodu radnje, da su na ovaj način, a nakon pronalaska ključa za dešifriranje „ulovljenih“ računalnih podataka, tijela progona u Republici Francuskoj i SAD zadirala u temeljna ljudska prava onih osoba čiju su komunikaciju utvrdili, koje su i dalje identificirane samo PIN oznakom i to u pravo na privatnost i pravo na nesmetano privatno komuniciranje. Međutim, pravo na privatnost je relativno, a ne apsolutno pravo. U prvom redu ograničenje tog prava se odnosi na potrebu zaštite društvene zajednice i dužnost države da otkrije i progoni počinitelje najtežih oblika kaznenih djela sve u cilju zaštite ostalih građana i njihovog prava na zdravlje, život, sigurnost i slobodu a klauzulu javnog poretka treba promatrati u kontekstu prava i obveza država članica Europske unije čija je jedna od temeljnih vrijednosti poštivanje ljudskih prava koje je podložno kontroli Vijeća (članci 2. i 7. Ugovora o Europskoj uniji) i u kojoj je obveza poštivanja temeljnih prava i sloboda definirana Poveljom o temeljnim pravima Europske unije u skladu s Konvencijom. U tom kontekstu i odredbe hrvatskog procesnog prava propisuju situacije i radnje koje su dopuštene, a kojima se zadire u određena temeljna ljudska prava sve radi probitaka društva u otkrivanju i sprečavanju teških kaznenih

djela provođenjem posebnih dokaznih radnji, na način i pod uvjetima kako to zakon propisuje, kojima se privremeno ograničavaju određena ustavna prava građana, kada postoji osnov sumnje, između ostalog i na učin kaznenog djela nedozvoljene proizvodnje i prometa droga i kada se izvidi ne bi mogli provesti na drugačiji način. Kao jedna od posebnih dokaznih radnji je u članku 332. stavku 1. točki 2. ZKP/08. propisano presretanje, prikupljanje i snimanje računalnih podataka, a koja dokazna radnja u svojoj biti ne odstupa od radnji koje je naložio francuski sud. Navedena je radnja i po hrvatskom procesnom pravu mogla biti naložena u situaciji kada se ne raspolaže s podacima o identitetu počinitelja kaznenih djela, ako na temelju, do tada, pribavljenih podataka postoji osnov sumnje da su osobe čiji identitet u trenutku izdavanja naloga nije bio poznat na neki od načina sudjelovale u kataloškom kaznenom djelu i u situaciji kada se ti izvidi ne bi mogli provesti na drugačiji način odnosno bez nerazmjernih teškoća. Tada bi takva radnja i prema pravu RH mogla biti naložena upravo u odnosu na poslužitelja, server – računalni sustav.

4.7.2. Prema čl. 8. st. 1. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama svaka osoba ima pravo na poštovanje njenog privatnog i obiteljskog života, doma i dopisivanja te da se javna vlast ne miješa u ostvarenje tog prava. Međutim, s druge strane, čl. 8. st. 2. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama dozvoljava ovakvo miješanje ukoliko je isto predviđeno zakonom i ukoliko je to neophodno u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, gospodarske dobrobiti zemlje, sprječavanje nereda ili sprječavanje zločina, zaštite zdravlja i morala te zaštite prava i sloboda drugih. Dakle, i Europska konvencija o ljudskim pravima i temeljnim slobodama dozvoljava uplitanje u pravo privatnosti dopisivanja. Osim toga, čl. 16. Ustava Republike Hrvatske propisuje ograničavanje sloboda i prava da bi se zaštitila sloboda i prava drugih ljudi te pravni poredak, javni moral i zdravlje, dok čl. 36. st. 2. Ustava Republike Hrvatske propisuje ograničenje slobode i tajnosti dopisivanja ukoliko je to nužno za zaštitu sigurnosti države ili provedbu kaznenog postupka. U tom smislu valja ukazati i na stajalište Europskog suda za ljudska prava upravo u pogledu nadzora komunikacija i telefonskih razgovora (presude Halford protiv Ujedinjenog Kraljevstva, st. 44. i Malone protiv Ujedinjenog Kraljevstva, st. 64.) prema kojem povreda prava na privatnost izostaje u situaciji ako je miješanje države u pravo pojedinca utemeljeno na zakonu, ako takvo miješanje služi legitimnom cilju (od kojih je jedan i borba protiv zločina) i ako je ono nužno u demokratskom društvu.

4.7.3. Svrha korištenja predmetnih platformi bila je prepuštena isključivo odluci korisnika, te je Sky ECC i ANOM svojim korisnicima jamčio potpunu zaštitu privatnosti, kako sadržaja poruka koje su razmjenjivali, budući da su poruke bile šifrirane korištenjem metode End-to-End (od kraja do kraja) te su ih mogli čitati samo pošiljatelj i primatelj, kao i zaštitu njihova identiteta jer je svaki korisnik prilikom registracije na platformi dobivao jedinstvenu oznaku odnosno PIN, s tim da je jedna osoba mogla koristiti isti PIN s različitim korisničkim imenima. Ključevi za šifriranje su se generirali i pohranjivali na uređaju korisnika, a ne na serveru, a u slučaju nasilnog pristupa u aplikaciju i opetovanog pokušaja unosa lozinke, bilo je moguće brisanje sadržaja. Mobilni uređaj u kojemu je bila instalirana aplikacija Sky ECC nije nalazio u redovnoj trgovačkoj ponudi već se mogao nabaviti samo u neposredno dogovorenom kontaktu s ovlaštenim preprodavateljem, koja kupnja se nije registrirala, a za rad aplikacije nije bila potrebna adresa e-pošte korisnika, ili njegov telefonski broj, niti bilo koji drugi osobni podatak.

4.7.4. Vezano za način funkcioniranja platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM, uređaji ANOM su također imali tzv. End-to-End enkripciju, a svaki korisnik ANOM-a je nakon primitka uređaja dobio jedinstvenu "Jabber identifikaciju" (JID) koja se ne može mijenjati a što se tiče komunikacije koje su bile pohranjene na spomenutim serverima, za istaći je da iz ničega ne proizlazi da bi lokacijski podaci u odnosu na ove komunikacije bili mijenjani odnosno da bi bilo zadirano u sadržaj komunikacija (poruka), pa u konkretnom slučaju ne bi bilo povrijeđeno niti pravilo iz čl. 6. Europske konvencije o ljudskim pravima na pošteno suđenje. Nakon instaliranja aplikacije ANOM na mobilni telefon moglo se komunicirati isključivo sa drugim korisnicima iste aplikacije, a na mobilnim telefonima nije bilo moguće voditi druge telefonske razgovore niti slati poruke preko Interneta, pa je komuniciranje putem takvih telefona bilo ograničeno samo na druge korisnike iste aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM. Ovi kriptirani uređaji prodavani su između članova zločinačkih organizacija kao novi, visoko razvijeni uređaji koje tijela kaznenog progona ne mogu "probiti" i nisu bili na raspolaganju javnosti putem uobičajenih distribucijskih mreža u slobodnoj prodaji, a i cijena takvog uređaja bila je znatno viša od uobičajene cijene usporedivog "nekriptiranog" mobilnog uređaja.

4.7.5. Sama činjenica da su ovi komunikacijski sustavi bili na raspolaganju ograničenoj ciljanoj skupini koja je zahtijevala posebne, specijalizirane telefone za korištenje tim sustavom nipošto ne predstavlja izazivanje počinjenja kaznenog djela, pri čemu je nužno navesti da informacije dobivene putem platformi za kriptiranu komunikaciju SkyEcc i Anom pokazuju da su se ovakvi posebni, specijalizirani telefoni kupovali upravo radi komunikacije u cilju obavljanja zločinačkih aktivnosti, a ne za privatnu komunikaciju koja bi se odnosila na njihov privatni i obiteljski život.

4.7.6. Kaznena djela koja bi bila počinjena korištenjem platformi za kriptiranu komunikaciju SkyEcc i Anom bila bi počinjena bez ikakvog doprinosa bilo kojeg tijela, bilo koje države, već isključivo djelovanjem korisnika ovih platformi, stoga se nije radilo o masovnom nadzoru neodređenog broja ljudi jer navedene platforme nisu predstavljale tradicionalnog pružatelja telekomunikacijskih usluga koji upravlja mrežnom infrastrukturu već se radilo o interpersonalnoj tajnoj i visoko zaštićenoj komunikacijskoj mreži, ograničene mogućnosti uporabe samo na određene korisnike, za koje je u Republici Francuskoj nalog izdan prema pružatelju usluge smještaja informacija korisnika Sky ECC aplikacije, dok je u SAD-u FBI u sklopu akcije Trojasnki štit preuzeo kontrolu nad platformom Anom zbog postojanje osnova sumnje da osobe protiv kojih se vodi istraga te iste aplikaciju koriste radi bavljenja organiziranom kriminalnom aktivnošću, koju aktivnost im je to tehničko rješenje olakšalo i omogućavalo, stoga se ne može govoriti o tome da se nadzor komunikacije posredstvom ovih platformi vršio bez ikakvih osnova sumnje.

4.8. Što se tiče problematizacije povrede osobnih podataka okrivljenika i opširnog obrazlaganja Direktive 2002/58/EZ i LED Direktive od strane braniteljice okrivljenog Franova, te prijedloga da se putem od nadležnog nadzornog tijela zatraži i pribavi podatke i dokumentaciju iz čl. 37. st. 2. i 3. LED Direktive, a osobito obavijesti o kategorijama prijenosa te pripadajuću dokumentaciju o konkretnom prijenosu osobnih podataka u treću zemlju, kako bi se moglo nesporno utvrditi je li voditelj obrade predmetni prijenos proveo u skladu s obvezama i standardima koji proizlaze iz čl. 37. LED Direktive isti je neosnovan, te se ponovno ističe da se i kod komunikacije putem

aplikacije Sky ECC i platforme ANOM radilo o strogo zaštićenoj komunikaciji koja se nije odvijala putem javnih komunikacijskih platformi, dakle, koristili su ih korisnici temeljem vlastitog izbora i to u cilju počinjenja teških kaznenih djela. Otkrivanjem i dešifriranjem istih aplikativnih sustava i nastavno omogućavanjem otkrivanja kaznenih djela koja bitno štete društvenoj zajednici bilo je u cilju osiguranja probitaka kaznenog progona koji pretežu nad zaštitom privatnosti osoba koje su, svjesno i namjerno, za kriminalnu djelatnost vezanu uz trgovinu velikim količinama droge odabrala ovaj vid komunikacijskih kanala.

4.8.1. Također uzimajući u obzir način na koji su preneseni presretani podaci aplikacije ANOM, da se radilo o međunarodnoj razmjeni podataka i uporabi EIN-a, ukazivanje na nepostojanje dokaza iz kojih bi proizlazilo da je prijenos osobnih podataka okrivljenika u treću državu bio nužan za ostvarenje ciljeva kaznenog postupka, niti zašto se isti cilj nije mogao postići na drugi način, uz manje zadiranje u prava okrivljenika, uz naprijed izneseno nije osnovan, niti u okolnostima konkretnog slučaja predstavlja povredu prava obrane koja bi se u ovoj fazi postupka trebala sankcionirati nezakonitošću ovih dokaza. Valja pri tome ponoviti da će ukoliko optužnica bude potvrđena, svi ovi dokazi biti razmatrani s aspekta njihove pouzdanosti i istinitosti, te će okrivljenici moći i problematizirati isto i ukazivati i kontradiktorno osporavati njihovu dokaznu snagu, a povreda prava na pravičnost postupka ocjenjivati će se u sagledavanju kaznenog postupka u cjelini. Slijedom navedenog, neosnovano je ukazivanje na obradu osobnih podataka koja uopće nije bila materija postupanja, jer niti su zadržavani niti obrađivani osobni podaci, dok su okrivljenici temeljem osobnog izbora odlučivši se zbog sebi znanih i određenih ciljeva izabrali ovaj vid nejavne komunikacijske metode, svjesno i namjerno zaobilazili javnu elektroničku komunikacijsku mrežu, pa se stoga ne mogu pozivati i zahtijevati onaj nivo zaštite povjerljivosti komunikacija koji se jamči kroz naprijed navedene Direktive i EU pravo korisnicima javnih komunikacijskih kanala, o čemu se govori u odluci Suda EU u predmetu C-T-1180/23 od 25. veljače 2026. u kojoj se u bitnom navodi da su sve radnje poduzete u vezi s prikupljanjem podataka sa Sky ECC servera provedene „u jasno utvrđenom okviru koji je imao posebnu, izričitu i zakonitu svrhu, i to u okviru posebne operacije koja se odnosila na uslugu Sky ECC, čiji je cilj, među ostalim, bio utvrditi identitet njezinih korisnika u svrhu kaznenih progona i to putem zajedničkog istražnog tima koji ima isti cilj te koji je stvoren posebnim sporazumom kojim su Kraljevina Belgija, Francuska Republika i Kraljevina Nizozemska izričito utvrdile njegove ciljeve, a u kojima je EUROPOL sudjelovao (točka 171. presude). Nadalje, SEU je utvrdio da „ništa ne upućuje na to da je Europolova obrada tužiteljevih podataka bila neprikladna, irelevantna ili prekomjerna s obzirom na cilj utvrđenja identiteta korisnika usluge Sky ECC, osobito u svrhu pokretanja kaznenog postupka protiv njih.“ (točka 172. presude), „da su tužiteljevi podaci bili povezani s posebnom istragom koja se odnosila na uslugu Sky ECC, kao i da iz spisa ne proizlazi da su podaci koje je obradio EUROPOL netočni ili da im nije bila osigurana odgovarajuća razina sigurnosti, s obzirom da su isti proslijeđeni samo državama ili agencijama koje su izravno ili neizravno sudjelovale u zajedničkom istražnom timu te da su se koristili isključivo za potrebe kaznenih postupaka koji su bili pokrenuti protiv tužitelja...“ (točka 175.). Također je, a posebno s obzirom na istaknute prigovore okrivljenika u ovom postupku i s tim u svezi prijedloge za traženjem prethodne odluke SEU, vezano uz povredu povjerljivosti komuniciranja i posljedično pravo na privatnost zajamčeno člancima 7. i 8. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, SEU utvrdio da „borba protiv teških kaznenih djela, u koju ulazi i suzbijanje nezakonite trgovine opojnim drogama, može opravdati takva zadiranja.“

(točka 185.). Uzimajući u obzir utvrđenja iz navedene presude da „budući da je tužitelj osoba protiv koje se vodi kazneni postupak zbog uvoza kokaina, navedeno dostatno opravdava eventualna zadiranja u temeljna prava predviđena Poveljom EU prilikom prikupljanja, obrade i razmjene informacija dobivenih sa SkyECC servera“, nedvojbeno je da postoje jasna pravila EU o ovoj materiji, a to je da je da prikupljanje i razmjena podataka pribavljenih iz Sky ECC komunikacija ne predstavlja zadiranje u pravo na privatnost jer se radi o suzbijanju teških oblika kaznenih djela, a što je slučaj u ovom konkretnom kaznenom postupku.

4.7.7. U odnosu na navode da nadležno Republike Hrvatske, suprotno odredbama Direktive (članak 31.), nakon izvršenog presretanja nije bilo obaviješteno o provođenju nadzora zbog čega se obrana ne može učinkovito očitovati o tim dokazima, treba navesti da niti ta okolnost u konkretnom slučaju nije odlučna budući jer su francuska tijela u konkretnom slučaju postupala prema poslužitelju, odnosno serveru na kojem su se nalazili računalni podaci kriptirane komunikacije a ne u odnosu na konkretne osobe jer nije bilo moguće utvrditi tko su osobe koje se nalaze iza pojedine PIN oznake (koja je bila jedini identifikacijski podatak korisnika Sky ECC-a), čiji su državljani i gdje se nalaze u trenutku poduzimanja radnje prema serveru. Obzirom da Republika Francuska nije imala saznanja da se presreću komunikacije subjekta koji se nalazi na teritoriju Republike Hrvatske i da subjekt nije bio identificiran, niti je Republika Francuska imala saznanja da se isti nalazi na teritoriju Republike Hrvatske, bilo je nemoguće u konkretnom slučaju primijeniti članak 31. Direktive o EIN-u (o čemu se očitovao Sud EU u presudi EncroChat).

4.7.8. Što se tiče saznanja o postojanju platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM, redarstvena tijela Republike Hrvatske su ih primila putem međunarodne policijske suradnje kao zakonitog i uobičajenog načina razmjene informacija između policijskih agencija, nakon čega je policijskim službenicima omogućen pristup prikupljenim računalnim podacima za potrebe provođenja kriminalističkih istraživanja.

4.7.9. Isto tako, iz podataka u spisu predmeta jasno proizlazi da su u odnosu na konkretne PIN brojeve, za koje je hrvatska policija izvidima i istraživanjem utvrdila da je riječ o onima kojima su se koristili okrivljenici, iz podatkovnog jezera (eng. „data lake“) u cjelovitom obliku preneseni svi računalni podaci na medij kojim se ne može manipulirati.

4.8. Prigovori obrane kojima se problematizira vjerodostojnost i cjelovitost (istinitost, pouzdanost, sljedivost, autentičnost, tehnički način identifikacije) dokaza prenesenih EIN-om i putem međunarodne pravne pomoći nisu relevantni za ovaj stadij postupka pred optužnim vijećem, jer je ocjenu vjerodostojnosti (istinitosti i pouzdanosti) po prirodi stvari moguće donijeti tek u meritornoj odluci nakon provedene rasprave.

4.9. Slijedom svega naprijed navedenog prigovori da bi se u konkretnom slučaju radilo o nezakonitom, neovlaštenom i prema ZKP/08 nedopuštenom masovnom presretanju telekomunikacija nije utemeljen jer se radi se o dokaznom materijalu pribavljenom putem međunarodne pravne pomoći i EIN, pri čemu već iz navedenog načina prikupljanja, poštivanjem načela uzajamnog priznanja odluka, pa i načela povjerenja, proizlazi da u konkretnom slučaju nije došlo do povrede prava obrane, odnosno prava na pravično suđenje i niti se radi o nezakonitim dokazima u okviru odredbe članka 10. stavka 2. ZKP/08.

4.10. Zaključno ovo vijeće je, zbog svega ranije izloženog, ocijenilo prijedloge obrana za izdvajanje svih onih dokaza pribavljenih EIN-om, a vezano uz računalne podatke s aplikacije Sky ECC kao i ANOM, u cijelosti neosnovanim jer nisu pribavljeni protivno čl. 10. st. 2. toč. 2., 3. i 4. ZKP/08, pa je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom I.

4.11. Nadalje, obrane okrivljenika ne specificiraju zbog čega traže izdvajanje pojedinog u popisu dokaza naznačenog dokaza, već prijedloge temelje na problematiziranju radnji izvršenih u francuskoj istrazi vezano uz dokaze ekstrahirane sa servera internetske platforme Sky ECC pribavljene putem EIN-a, odnosno dokaze pribavljene putem međunarodne pravne pomoći sa servera ANOM. Izdvajanje svih ostalih dokaza koje pojedina obrana nabraja, koji su specificirani u izreci rješenja, a koji nisu ekstrahirani s tog servera odnosno aplikacije, obrane temelje na odredbi članka 10. stavka 2. točke 4. ZKP/08., dakle kao dokaze za koje se saznalo iz tih, po obrani, nezakonitih dokaza. Međutim, budući da je ovim rješenjem u dijelu kojim se obrazlaže zbog čega dokazi pribavljeni u istrazi koju je provodila Republika Francuska i koji su na traženje tijela RH uz EIN-e dostavljeni na temelju pravosudne suradnje između država članica EU odnosno putem međunarodne pravne pomoći nisu nezakoniti, to nije osnovan ni prijedlog obrana za izdvajanje tih ostalih dokaza, zbog čega je i u tom dijelu prijedlog obrana za izdvajanje, po ocjeni ovog vijeća, trebalo odbiti kao neosnovan.

4.12. Što se tiče dokaza koji se odnose na izvješća PU splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga s analizom kriptirane komunikacije, identifikacije korisnika, izvršenih provjera o vlasništvu vozila, prikaza osoba, uvida u matice rođenih, umrlih, vjenčanih, uvida u evidencije prebivališta i boravišta, pregledu fotografija i videozapisa naplatnih ulaza i izlaza s autocesta i graničnih prijelaza, baza telefonskih imenika, prekršajnih evidencija, javno dostupne izvatke iz zemljišnih knjiga, uvidu u podatke o visini dohodaka i primitaka, uvida u podatke MUP-a o kretanju cijena droga na narkotržištu ističe se da se ne radi o nezakonitim dokazima budući da se radi o podacima koje su policijski službenici prikupili postupajući u konkretnom predmetu temeljem zakonskih ovlasti za svoje postupanje i uvidom u baze podataka Informacijskog sustava Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija kao i javno dostupnih podataka. Dakle, ne radi se o obavijestima koje je za potrebe državnog odvjetnika u smislu članka 206.g ZKP/08 pribavila policija, a koje prema prijedlogu obrane moraju biti izdvojene iz spisa na temelju članka 86. ZKP/08 u vezi s članka 344. stavka 4. ZKP/08.

4.13. Prigovori obrane kojima se osporavaju izvješća policije o identifikaciji korisnika PIN kodova i s tim u vezi priložene dokumentacije, neosnovani su, jer su izvješća samo resime dokumentacije u spisu korištene za potrebe individualizacije i identifikacije korisnika svakog telefona, a pribava koje se ni na koji način u smislu zakonitosti ne može dovesti u pitanje.

4.14. Izvodi iz Nacionalnog informacijskog sustava za upravljanje državnom granicom Ministarstva unutarnjih poslova službeni su dokumenti kojima je utvrđeno, sukladno obvezujućim propisima, kada i gdje je pojedina osoba ili vozilo prešlo državnu granicu i koji dokumenti se mogu koristiti u postupku budući su iz istih razvidne činjenice prelaska državne granice te ni u kojem slučaju ne podliježu izdvajanju. U odnosu na navode obrane okrivljenog Franova da je u članku 11. Pravilnika o načinu prikupljanja

podataka, tehničkim uređajima za prikupljanje podataka, sadržaju i korisnicima operativnih zbirki podataka koje vodi granična policija te rokovima čuvanja, navedeno kako se takvi podaci u odnosu na državljane EU i članove njihove obitelji čuvaju godinu dana od dana unosa u zbirku, ističe se da je člankom 40. Zakona o nadzoru državne granice („Narodne novine“, broj: 83/2013, 27/2016, 114/2022, 151/2022, 13/2026, u daljnjem tekstu: Zakon o nadzoru državne granice), propisano da je u Ministarstvu unutarnjih poslova uspostavljen Nacionalni informacijski sustav za upravljanje državnom granicom, koji je sastavni dio Informacijskog sustava Ministarstva. Člankom 41. stavak 1. istog Zakona propisano je Operativne zbirke podataka vode se u pisanom obliku ili na Nacionalnom informacijskom sustavu za upravljanje državnom granicom, dok je stavkom 2. propisano da se osobni podaci prikupljeni i pohranjeni u operativne zbirke podataka mogu čuvati najduže 10 godina od dana unosa.

4.14.1. Stoga nije osnovan navod obrane Franova da podatke nije moguće koristiti protekom jedne godine od unosa u sustav jer mogućnosti i zakonitost korištenja tih podataka proizlazi iz gore navedenih članaka Zakona o nadzoru državne granice.

4.15. Što se tiče zapisnika o pretrazi osobe, zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora, te zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa, ističe se da se radi o zakonitim dokazima budući su navedene radnje obavljene sukladno ZKP/08, na temelju naloga suca istrage i sadržavaju sve što je predviđeno tim Zakonom, pa tako zapisnici sadržavaju oznaku predmeta pretrage, svrhu pretrage te je naznačeno tijelo koje će provesti pretragu, pa ne podliježu izdvajanju u smislu čl. 10.st.2.t.3. ZKP/08. O izvršenim pretragama pokretnih stvari su sastavljena izvješće Policijske uprave splitsko-dalmatinske. I sve potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, koje potvrde su proizašle iz navedenih zakonitih pretraga, su zakoniti dokazi jer su sačinjene sukladno čl. 261. ZKP/08 budući se radi o predmetima koji mogu poslužiti pri utvrđivanju činjenica u postupku. Sastavljene su na obrascima kojima raspolažu policijski službenici, na istima su uredno ispunjena sva mjesta koja je potrebno ispuniti (ime i prezime osobe od koje se oduzimaju predmeti, nadnevak, ime i prezime osobe koja je poduzela radnju, opis oduzetih predmeta), uredno potpisane od strane građanina, osobe od koje se oduzimaju predmeti i policijskog službenika koji je predmete zaprimio pa bi isti dokazi također bili zakoniti dokazi odnosno ne bi se radilo o tzv. „plodovima otrovne voćke.“

4.16. Zapisnici o prvom ispitivanju okrivljenika su zakoniti dokazi koji nisu pribavljeni povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane, prava na ugled i čast, te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života te dokazima koji su pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka. Ističe se da su okrivljenici ispitani sukladno odredbama čl.272. do 279. ZKP/08 od strane ovlaštenih tijela, prethodno im je uručena pouka o pravima, branitelji su bili nazočni njihovom ispitivanju, zapisnici su uredno potpisani od strane okrivljenika, njihovih branitelja koji nisu imali primjedbi na iste te ovlaštenih službenih osoba te je ispitivanje snimljeno audio-video uređajem, a DVD snimka priložena zapisniku.

4.17. Zapisnici o ispitivanju svjedoka nisu dokazi pribavljeni protivno čl. 10. st. 2. t.2, t.3. ili t.4. ZKP/08 na bilo koji način a radi se o iskazima pribavljenim tijekom istrage koju, na temelju odredbe članka 219. st. 1. ZKP/08 provodi državni odvjetnik, a provođenjem dokaznih radnji za koje odredbama Zakona o kaznenom postupku nije

predviđeno pozivanje i obavješćavanje okrivljenika i branitelja. U ranije spomenutoj fazi kaznenog progona, ne radi se o povredi prava obrane na koju ukazuje obrana, već je to faza postupanja u kojoj radnje poduzima samo jedna strana s ciljem prikupljanja dokaza koje će izvoditi pred sudom opravdavajući svoju tvrdnju o postojanju osnovane sumnje kako je određena osoba počinila neko kazneno djelo, tvrdeći da je to i dokazano. Državno odvjetništvo nije dio sudbene vlasti koja jedina može odlučivati o nečijoj krivnji, već samo „samostalno i neovisno pravosudno tijelo“ koje nastupa kao stranka u kaznenom postupku pred sudom. Ističe se da dokaz koji bi bio izveden samo od strane jedne stranke, konkretno državnog odvjetnika, i u odnosu na koji ne bi bila pružena mogućnost ispitivanja i protivnoj strani, tj. strani obrane, ne bi mogao biti jedina osnova za zaključivanje o krivnji neke osobe. Navedeni svjedoci ispitani su sukladno Zakonom propisanoj proceduri, a koja procedura nije predviđala obvezu da se u prethodnom postupku prilikom ispitivanja svjedoka obavješćavaju i pozivaju branitelji okrivljenika, kao ni sami okrivljenici jer će u kontradiktornom postupku na raspravi okrivljenik i branitelj moći iskoristiti pravo konfrontacije i neposredno predmetnim svjedocima postavljati pitanja i stavljati primjedbe na njihov iskaz.

14.18. Što se tiče dokaza označenih pod brojevima 414-553., a koji se odnose na dokumentaciju koju su banke dostavljale (izliste prometa po transakcijskim računima, ugovorima o kreditu, dopisa banki, zahtjeva za izdavanje kartica), te ugovora o kupoprodaji nekretnina, radi se o dokazima koji podliježu provjeri vjerodostojnosti, a nikako zakonitosti.

14.19. Što se tiče nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Kristijana Tolea isti je sačinjen sukladno odredbi članka 308. ZKP/08. prema kojoj se vještačenje određuje kada za utvrđivanje ili ocjenu neke važne činjenice treba pribaviti nalaz i mišljenje od osobe koja raspolaže stručnim znanjem ili vještinom. Temeljem članka 310. stavka 1. ZKP/08., osoba koja se poziva kao vještak dužna je odazvati se pozivu i dati svoj nalaz i mišljenje, stoga se radi se o zakonito pribavljenom dokazu. Naime, nalaz i mišljenje, kao i svi drugi dokazi na kojima se optužnica temelji, podliježu ocjeni svoje dokazne vrijednosti. Stoga, ako vijeće koje bude raspravljalo o meritumu utvrdi da mišljenje ima nedostatke, odnosno, ako se pojavi sumnja u njegovu točnost, a te nedostatke ili sumnje ne bude moguće otkloniti ponovnim ispitivanjem vještaka, nema zapreke da se zatraži mišljenje drugih vještaka, sve u skladu s odredbom članka 318. ZKP/08. U tom smislu, obrana će moći u daljnjem tijeku postupka ukazivati na eventualne propuste u samom vještačenju.

15. Kako je pitanje zakonitosti dokaza koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC i Anom već u više navrata bilo predmetom razmatranja pred nadležnim sudovima u Republici Hrvatskoj, pa tako i pred Županijskim sudom u Splitu koji je rješenjima odbio kao neosnovane prijedloge obrane okrivljenika da se iz spisa predmeta kao nezakoniti izdvoje dokazi koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC i ANOM koje odluke je Visoki kazneni sud Republike Hrvatske potvrdio, dakle riječ je o zakonito pribavljenim dokazima koji se mogu koristiti u kaznenim postupcima pred nadležnim tijelima Republike Hrvatske, stoga optužno vijeće prema čl. 351. stavak 3. ZKP/08 strankama nije dopustilo podnošenje posebne žalbe.

U odnosu na odnosu na osnovanost optužnice

16. Nakon pregleda spisa, imajući u vidu navode iz optužnice, kao i navode iz odgovora na optužnicu, ocjenjujući dokaznu građu na kojoj se temelji optužnica, bez ulaženja u vrijednosnu ocjenu iste i prihvatljivosti dokazne snage predloženih dokaza, vijeće smatra da postoji relevantan stupanj osnovane sumnje da su okrivljenici počinili kaznena djela koja im se optužnicom stavljaju na teret, na što prvenstveno ukazuju rezultati pregledane komunikacije na platformama SKYECC i ANOM, koja zajedno sa ostalim dokazima na kojima se optužnica temelji, ukazuje dostatan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Petar Bura organizirao zločinačko udruženje na način, pod okolnostima i s ciljevima kako ga se to tereti optužnicom, u koje je povezao u zajedničko djelovanje okrivljene Alena Samardžića, Radoslava Malenicu, Davora Krstulovića, Mirka Sinovčića, Dianu Melvan, Ivana Kožula preko kojeg i okrivljenog Marija Bubala, a ovaj radi ostvarenja cilja zločinačkog udruženja i Ivana Alerića, zatim okrivljenog Tonija Franova preko kojeg i okrivljenog Denisa Budana, okrivljenog Milivoja Kljakovića-Gašpića, preko kojeg i okrivljenog Ninu Perkovića, a od srpnja 2020. i okrivljenog Paška Skelina preko kojeg i okrivljenog Darija Zečevića i okrivljenog Franu Vukovića, a u okviru kojeg udruženja je svaki član imao unaprijed određeni zadatak i ulogu. Okrivljenici su postupali sukladno dogovoru s okrivljenim Petrom Burom, koji je faktički nadzirao cjelokupni tijek krijumčarenja droga putem osoba koje je u tu svrhu osobno koordinirao nabavu, prijevoz, skladištenje i preprodaju raznih droga - kokaina, heroina, amfetamina i konoplje na ilegalnom narko tržištu na području Republike Hrvatske, pa su tako okrivljeni Petar Bura, okrivljeni Alen Samardžić i okrivljeni Radoslav Malenica dogovarali nabavku, transfer i isporuku droge kokain, heroin i amfetamin koju su iz Republike Slovenije i Kraljevine Nizozemske prema njihovim uputama na područje Republike Hrvatske dovozili okrivljeni Mario Bubalo i okrivljeni Ivan Alerić, a sve u nakani pribavljanja nepripadne imovinske koristi.

17. Osnovana sumnja da je okrivljeni Radoslav Malenica počinio i kazneno djelo pranja novca iz članka 265. stavak 1. i 5. KZ/11 proizlazi iz provedenog knjigovodstveno - financijskog vještačenja po sudskom vještaku Kristijanu Toli radi utvrđenja i analize novčanih tokova između okrivljenog Radoslava Malenice i članova njegove uže obitelji, kao i izvora sredstava i trošenja sredstava po njihovim računima otvorenim kod banaka, svih prihoda i rashoda zaključno s krajem lipnja 2024. s troškovima života te stjecanja imovine, kao i izvora i tijeka novčanih sredstava okrivljenog Radoslava Malenice uložених u kupnju nekretnina, kao i iskaza ispitanih svjedoka Ivane Tepavac, Jelene Perko.

18. Navodi iz odgovora na optužnicu su u stvari činjenične prirode i odnose se na ocjenu prikupljenih dokaza, a optužno vijeće nije ovlašteno ulaziti u ta pitanja i ocjenjivati prikupljene dokaze, budući da će to biti predmet odlučivanja i ocjene raspravnog vijeća nakon što provede raspravu i izvede sve dokaze, nakon čega će donijeti odluku jesu li optuženici počinili predmetna kaznena djela na način kako im se to optužnicom stavlja na teret ili ne, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji optuženika.

19. S druge strane, po ocjeni ovog vijeća, nema ni takvog proturječja između prikupljenih dokaza koji bi bilo očito takvo da bi na raspravi bilo nemoguće izricanje osuđujuće presude, radi čega nije bilo mjesta obustavi kaznenog postupka i odbacivanja optužnice u smislu članka 355. stavak 1. točka 4. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, pa je optužno vijeće odlučilo kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U odnosu na suđenje u odsutnosti

20. U ovom kaznenom postupku okrivljenom Radoslavu Malenici stavlja se na teret dva kaznena djela, i to iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. i članka 52. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 265. stavak 1. i 5. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11, a okrivljenom Ivanu Aleriću kazneno djelo iz članka 329. stavak 1. točka 4. u svezi članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11.

21. U stadiju istrage okrivljenici Radoslav Malenica i Ivan Alerić nisu ispitani jer su bili nedostupni tijelu kaznenog progona Republike Hrvatske, nakon čega je po prijedlogu USKOK-a rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu broj: Kir-Us-51/2024 od 5. lipnja 2024. određen istražni zatvor protiv okrivljenih Radoslava Malenice i Ivana Alerića po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točki 3. Zakona o kaznenom postupku, slijedom čega su nalogom USKOK-a protiv okrivljenih Radoslava Malenice i Ivana Alerića raspisane tjeralice 7. lipnja 2024. (listovi 1868 i 1870 spisa), međunarodne tjeralice i izdani europski uhiđbeni nalozi i to 12. lipnja 2024. (list 3877-3885, 3887-3893 spisa) temeljem kojih je u Schengenskom informacijskom sustavu raspisano Upozorenje-međunarodna potraga i u Interpolovoj bazi podataka raspisana međunarodna potraga s mjerom „uhiti“ tj. crvena tjeratica.

22. Niti jedno od ovih sredstava nije rezultiralo njihovim lociranjem i uhićenjem do podizanja optužnice USKOK-a broj: KO-US-32/2025 od 2. lipnja 2025. sudu, pa je s obzirom da okrivljenici nisu dostižni tijelima kaznenog progona Republike Hrvatske, predloženo da se istima po novoj sudbenoj vlasti istražni zatvor uz zakonsku osnovu iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP odredi i na temelju zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 1. ZKP, a koji im je i određen rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem Kv I-Us-37/2026 od 29. lipnja 2026.

23. Suđenje u odsutnosti predstavlja iznimku od pravila za koju moraju biti ostvarene zakonom propisane pretpostavke. Odredbom članka 402. stavak 3. ZKP/08 propisano je da se optuženiku može suditi u odsutnosti ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje ili je optuženik u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima.

24. Prema vanjskom uvidu u podatke JRO MUP-a RH, utvrđeno je da je okrivljeni Radoslav Malenica do 28. siječnja 2026. u Republici Hrvatskoj imao prijavljeno prebivalište na adresi Sopnička cesta 27 C/1 u Sesvetama, iako je zapravo s obitelji boravio u Njemačkoj kao i u Nizozemskoj, a trenutno se nalazi na neutvrđenoj lokaciji izvan Republike Hrvatske, moguće i izvan Europske unije, ali je i dalje nedostupan tijelima progona u Republici Hrvatskoj. Ovdje je nužno navesti da je u spis predmeta dostavljena punomoć za zastupanje okrivljenog Radoslava Malenice po izabranom branitelju (list 1873 spisa), koju je okrivljenik vlastoručno potpisao, stoga je nesporno da isti ima saznanja da je postupak protiv njega u tijeku i da je u bijegu.

25. Okrivljeni Ivan Alerić nikada nije ni imao prijavljeno prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj već samo u Bosni i Hercegovini koja se nalazi izvan Europske unije, s kako prema podacima u spisu radi kao profesionalni vozač, razvidno je da, unatoč prirodi svog posla, zadnje dvije godine uspješno izbjegava realiziranje raspisanih tjeratica i europskog uhiđbenog naloga protiv njega.

26. S obzirom da su poduzete sve raspoložive mjere i radnje kako bi se osigurala nazočnost tih okrivljenika, no unatoč poduzetom već dvije godine se nije uspjelo utvrditi njihove sadašnje adrese boravišta ili prebivališta, a niti je poznato gdje se isti nalaze, iz kojih razloga nije moguće zahtijevati niti da im se sudi u nekoj stranoj državi.

27. Imajući u vidu činjenicu da se ovaj kazneni postupak vodio protiv 16 okrivljenih osoba, od čega su u odnosu na dva okrivljenika donesene presude na temelju sporazuma stranaka, te da se dio okrivljenika još uvijek nalazi u istražnom zatvoru, cijeneći činjenični opis kaznenih djela i načelo jedinstva dokaza za sve okrivljenike, vodeći računa o ustavnom i konvencijskom pravu svih okrivljenika da sud u razumnom roku ispita njihov slučaj i odluči o kaznenoj odgovornosti istih, uzimajući u obzir interes javnosti, posljedice nastupile počinjenjem kaznenih djela, a posebno težinu kaznenih djela koja se okrivljenicima stavljaju na teret, ostvareni su osobito važni razlozi za suđenje u odsutnosti navedenom okrivljenicima Radoslavu Malenici i Ivanu Aleriću koji su kroz cijelo vrijeme trajanja ovog postupka nedostupni i njihova prisutnost se nije mogla osigurati ni određenim istražnim zatvorom, raspisivanjem tjeratica i europskih uhidbenih naloga, ispunjene su sve zakonske pretpostavke iz članka 402. stavak 3. ZKP/08 za suđenje u odsutnosti navedenim okrivljenicima.

28. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci pod točkom III. rješenja.

U Splitu, 17. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Tea Budimlić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv rješenja u pod točkom I. nije dopuštena posebna žalba (članak 351. stavak 3. ZKP/08), dok protiv rješenja pod točkom II. nije dopuštena žalba.

U odnosu na rješenje pod točkom III. može s podnijeti žalba u roku od tri dana od primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka ovom sudu, a o njoj odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

DNA:

- USKOK

- okrivljenicima Petar Bura, Alen Samardžić i Toni Franov (putem Uprave Zatvora u Splitu), Radoslav Malenica (e-oglasna ploča), Ivan Kožul, Paško Skelin, Frane Vuković, Dario Zečević, Mario Bubalo, Nino Perković, Ivan Alerić (e-oglasna ploča) i Diana Melvan

- braniteljima okrivljenika

- u spis

- pisarnica za OSKOK (sa spisom)

Broj zapisa: **9-3088a-eaf1b**

Kontrolni broj: **05448-08ad0-cf496**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.