



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-471/2025-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom KEC NEKRETNINE d.o.o. „u stečaju“, OIB: 36060263032, MBS: 081323214, Žbandaj, Žbandaj 35 C, dana 9. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću, OIB: 57640555089, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, se na ime nagrade priznaje ukupan iznos od 398,17 eura bruto dok se u preostalom dijelu, za iznos od 1.601,83 eura, zahtjev za nagradom odbija.

II. Na ime troškova stečajnog postupka priznaje se iznos od 1.187,50 eura.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznose iz točke I. i II. ovog rješenja isplati Maroju Stjepoviću, OIB: 57640555089, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, na teret ovosudnog fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun broj IBAN: HR6624840083117638234.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-471/2025-17 od 27. siječnja 2026. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Rješenjem posl. broj: St-471/2025-36 od 20. srpnja 2026. godine stečajni postupak je obustavljen zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Podneskom od 7. rujna 2026. godine stečajni upravitelj je zatražio da mu se prizna nagrada za rad koji je obavljao kao stečajni upravitelj u iznosu od 2.000,00 eura bruto.

4. Sukladno čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) nagrada se određuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. U ovom postupku nije došlo do unovčenja stečajne mase pa se za određivanje nagrade ne može primijeniti tabela uz čl. 7. navedene uredbe već je kod određivanja iste sud uzeo u obzir druge kriterije iz čl. 5. uredbe (obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina).

7. U ovom stečajnom postupku ispitane su samo dvije tražbine koje su u cijelosti priznate, a stečajni upravitelj je pored ispitivanja tih dviju tražbina sastavio izvješće o gospodarskom stanju dužnika, dostavio je prijavu nedostatnosti stečajne mase te je odradio više administrativkinih poslova manje složenosti (za one složenije je angažirao knjigovodstveni servis).

8. Obzirom na navedeno, a cijeneći kriterije iz čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) sud je zaključio da ovdje nije bilo riječ o većem obujmu poslova već naprotiv da se postupak sveo na relativno jednostavne radnje stečajnog upravitelja. Isto tako sud je utvrdio da u ovom predmetu nije bilo ni složenih poslova, da je stečajni upravitelj ispitao svega dvije tražbine (koje nitko nije osporio) te da nije bilo nikakvog angažmana vezanog za unovčenje imovine obzirom da je naknadno utvrđeno da dužnik uopće nema imovine. Nadalje, ovaj sud smatra da prvostupanjski sud kod odlučivanja koliku će nagradu odrediti stečajnom upravitelju nakon završetka poslova nije vezan odlukom o pozivanju vjerovnika na uplatu određenog iznosa predujma radi pokrića troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 293. SZ-a, već nagradu stečajnom upravitelju određuje prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a

9. Obzirom na navedeno, a cijeneći kriterije iz čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) sud smatra da stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 398,17 eura bruto. Iznos nagrade isplatiti će se na teret ovosudnog fonda za namirenje troškova stečajnog postupka temeljem čl. 94. st. 6. SZ-a.

10. Stečajni upravitelj je istim podneskom zatražio da se priznaju knjigovodstveni troškovi sukladno čl. 155. st. 4. SZ-a, a prema priloženom ugovoru i računima, u ukupnom iznosu od 1.187,50 eura. Kako su navedeni troškovi u cijelosti dokumentirani to su osnovano zatraženi. Odredbom čl. 111. st. 3. SZ-a propisano je da se iz fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Kako u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine, a niti je prethodno uplaćen predujam, to je isplatu tako nastalog troška valjalo naložiti na teret ovosudnog fonda.

11. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 9. rujna 2026. godine

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se dostavlja putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- oglasna ploča suda zajedno sa podneskom na listu 404 spisa
- stečajnom upravitelju
- računovodstvu – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-e3f14**

Kontrolni broj: **0eb74-b74a2-3ae43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.