

nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona; a prema stavku 2. toga članka, na temelju stavka 1. ovoga članka stečeno je pravo vlasništva kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom. Prema tome, temeljna pretpostavka stjecanja prava vlasništva je valjani pravni temelj za to stjecanje (valjani pravni naslov stjecanja, pravna osnova), u smislu postojanja mogućnosti da se stekne pravo vlasništva. Stjecanje prava vlasništva na temelju pravnog posla je derivativno stjecanje prava vlasništva, i to njegovo prelaženje (translacija) s dotadašnjeg vlasnika stjecatelja, do koje dolazi na zakonu određeni način, a na temelju očitovanja volje (pravnog posla) dotadašnjeg vlasnika (čl. 115. st. 1. ZV-a).

Slijedom iznesenog, a sve imajući u vidu uputu iznesenu u rješenju ovog suda poslovni broj Pž-1518/2019-2, valja zaključiti da je pravilnom primjenom materijalnog prava iz odredaba Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima – trebalo prihvatiti tužbeni zahtjev. Budući da je prihvaćen tužbeni zahtjev kao osnovan, nije bilo uvjeta za odlučivanje o „eventualno kumuliranom tužbenom zahtjevu“.

Zbog toga je valjalo na temelju čl. 373. t. 3. ZPP-a odlučiti kao u točki I. izreke drugostupanjske odluke.

Budući da je preinačena odluka o glavnoj stvari, valjalo je na temelju čl. 166. ZPP-a odlučiti o troškovima postupka; a sve na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a u odnosu na osnovu dosuđenog troška i čl. 155. ZPP-a u odnosu na visinu dosuđenih troškova, a sve imajući u vidu troškovnik tužiteljice (str. 125. spisa).

Slijedom iznesenog, tužiteljica ima pravo na sljedeći trošak: trošak zastupanja na ročištu 20. ožujka 2018. u iznosu od 625,00 kn prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15; dalje: Tarifa) i to prema Tbr. 9. t. 2. Tarife; zastupanje na ročištu 19. travnja 2018. u iznosu od 1.250,00 kn prema Tbr. 9. t. 1. Tarife; zastupanje na ročištu 23. listopada 2018. u iznosu od 500,00 kn prema Tbr. 9. t. 2. Tarife; zastupanje na ročištu 20. prosinca 2018. u iznosu od 2.500,00 kn prema Tbr. 9. t. 1. Tarife; zastupanje na ročištu 18. siječnja 2019. u iznosu od 500,00 kn prema Tbr. 9. t. 3. Tarife; zastupanje na ročištu 12. rujna 2019. u iznosu od 1.250,00 kn prema Tbr. 9. t. 2. Tarife; zastupanje na ročištu 3. listopada 2019. u iznosu od 1.250,00 kn prema Tbr. 9. t. 2. Tarife; zastupanje na ročištu 26. studenog 2019. u iznosu od 2.500,00 kn prema Tbr. 9. t. 1. Tarife; za ročište za objavu presude 23. siječnja 2020. u iznosu od 500,00 kn prema Tbr. 9. t. 3. Tarife; za sastav obrazloženog podneska od 9. rujna 2019. u iznosu od 2.500,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife (time da u smislu čl. 155. ZPP-a tužiteljici nije priznat trošak sastava podneska od 8. svibnja 2018. i 25. rujna 2019. budući da u tim podnescima nije izneseno ništa novo) u ukupnom iznosu od 13.375,00 kn na koji iznos tužiteljica ima pravo na PDV od 25% ili 3.343,00 kn, što ukupno iznosi 16.718,00 kn. Na ovaj iznos tužiteljica ima pravo na trošak pristojbe na tužbu ili 1.360,00 kn i pristojbe na presudu ili 1.360,00 kn tako da ukupni parnični trošak iznosi 19.438,00 kn, a sve kako je odlučeno u točki II. izreke ove odluke.

Tako tužiteljica ima pravo na trošak sastava žalbe prema Tbr. 10. t. 1. Tarife u iznosu od 3.125,00 kn, na koji iznos ima pravo i na PDV od 25% ili 781,25 kn. Tužiteljica ima pravo na trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 1.700,00 kn (a sve kako je tražila) što ukupno iznosi 5.606,25 kn.