



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Maršala Tita 4/II
Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje zapisničarke Kristine Jelovica, u prekršajnom postupku protiv mlt. počinitelja Domagoja Ožanića, zbog prekršaja iz članka 39. stavka 1. točke 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave primorsko-goranske, Prve policijske postaje Rijeka klasa: 211-07/25-5/4780, ur.broj: 511-09-23-25-1 od 27. veljače 2025., na temelju članka 161. stavak 6. Prekršajnog zakona, dana 28. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Protiv
maloljetnika DOMAGOJA OŽANIĆA, OIB 53664628482, sina Ivica, rođen 07.04.2009. u Rijeci, državljanstvo RH, s prebivalištem u Rijeci, Frkaševo 8,

odbija se optužba

I. da je, dana 22. veljače 2025. godine u 17,10 sati, u sportski objekt-nogometni stadion Rujevica, gdje se održavala nogometna utakmica između HNK Rijeka i GNK Dinamo, na sjevernom ulazu, pokušao unijeti jednu "podkapu" tzv. fantomku, a koja je pogodna za nanošenje ozljeda ili stvaranje nereda i nasilja,

pa da je time počinio prekršaj iz članka 39. stavka 1. točke 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima.

II. Na temelju članka 76. a Prekršajnog zakona, od maloljetnika se trajno oduzima privremeno oduzeta jedna (1) podkapa plavo bijele boje s prerezima za oči i narančastom oznakom "zapaljiva tvar".

Oduzeti predmet stavlja se na čuvanje MUP-u RH, PU primorsko-goranska, Prvoj policijskoj postaji Rijeka, te će se uništiti.

Obrazloženje

1. Policijska uprava primorsko-goranska, Prva policijska postaja Rijeka, podnijela je optužni prijedlog protiv mlt. Domagoja Ožanića, zbog prekršaja iz članka 39. stavka 1. točke 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima.

2. Razmotrivši optužni prijedlog sud je zaključio da djelo prekršaja koje se okrivljeniku stavlja na teret nije prekršaj iz članka 39. stavak 1. točka 2. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima.

3. Naime citiranim člankom Zakona, kažnjava se počinitelj koji pokuša unijeti ili unese u športski objekt alkoholna pića, pirotehnička sredstva ili druga sredstva pogodna za nanošenje ozljeda ili stvaranje nereda i nasilje.

4. Maloljetnik je zatečen prije ulaska u športski objekt da posjeduje jednu podkapu tzv. Fantomku, a koji predmet da je pogodan za stvaranje nereda ili nasilja.

5. Sud smatra da to što je maloljetnik imao podkapu tzv. fantomku, ne znači da bi to, već samim posjedovanjem, bio predmet za stvaranje nereda ili nasilja, već bi eventualno, ako bi tokom utakmice, a prilikom nereda ili nasilja, isti maskirao lice tim ovratnik, to bio prekršaj iz članka 39. stavak 1. točka 4. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima.

6. Stoga je valjalo donijeti odluku kao u izreci ove presude i temeljem članka 161. stavak 6. Prekršajnog zakona, odbiti optužbu protiv maloljetnika.

7. Na temelju članka 76.a Prekršajnog zakona prema maloljetniku se izriče zaštitna mjera trajnog oduzimanja jedne (1) podkape plavo bijele boje s prerezima za oči i narančastom oznakom "zapaljiva tvar", a prema Potvrdi o oduzimanju predmeta broj: 01456612 od dana 22. veljače 2025, jer bi ista mogla biti uporabljena za počinjenje prekršaja.

8. Sudu je dostavljeno mišljenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Rijeka od 12. ožujka 2026. u kojem je između ostalog zaključeno da maloljetnik ima usvojen sustav vrijednosti, pristojnog je ophođenja, nisu primijećene asocijalne sklonosti kod njega i prvi je puta u postupku u Zavodu. Dodali su kako je obavljen savjetodavni razgovor u svrhu prevencije ponavljanja istovrsnih prekršaja, te su mišljenja da nije potrebno primijeniti neku od odgojnih mjera.

9. Kako je sud utvrdio da djelo na način kako se stavlja maloljetniku na teret nije prekršaj, nije ulazio u osnovanost predloženog mišljenja.

10. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točka 2. do 5. i točka 7. istog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

U Opatiji, 28. srpnja 2026.

Sudac

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Jelovica

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba se može podnijeti u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog. Žalba se dostavlja ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka i oslobođena je plaćanja pristojbe.

Presudu dostaviti:

1. Maloljetniku putem roditelja
2. Tužitelj – I Policijska postaja Rijeka
3. Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područni ured Rijeka, po pravomoćnosti
4. U spis