



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl. broj: Pn-629/2022-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Andrei Krstanović Čada kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Barbare Jutriša iz Zagreba, Benkov put 3b, OIB: 43807640001, zastupane po punomoćniku Zvonimiru Bodrožiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Croatia osiguranja d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, radi naknade štete, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 29. lipnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužiteljice i punomoćnika tuženika, dana 10. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Croatia osiguranju d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, da isplati tužiteljici Barbari Jutriša iz Zagreba, Benkov put 3b, OIB: 43807640001, s osnova neimovinske i imovinske štete iznos od 1.082,38 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 23. siječnja 2020. pa do isplate, po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena za razdoblje do 31. prosinca 2022., za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, kao i naknaditi joj troškove parničnog postupka u iznosu od 1.571,78 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 10. srpnja 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

II. Odbija se tužiteljica s dijelom tužbenog zahtjeva preko dosuđenih 1.082,38 EUR do utuženih 1.100,00 EUR (za iznos od 17,62 EUR), kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da je 8.4.2019. u Zagrebu stradala u prometnoj nezgodi kao putnik u osobnom vozilu reg. oznake ZG 524-ES. Nezgodu je skrivio osiguranik tuženika Božica Antunović koja je kritične zgrade upravljala osobnim vozilom reg. oznake ZG 2956-G HD. U predmetnom štetnom događaju tužiteljica je ozlijeđena. Stoga tužiteljica konačno specificiranim tužbenim zahtjevom (podnesak od 19.5.2026.), sukladno nalazu i mišljenju vještaka, potražuje od tuženika naknadu štete u iznosu od 1.100,00 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, uz naknadu parničnog troška.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu priznaje pasivnu legitimaciju, štetni događaj i odgovornost, no protivi se visini tužbenog zahtjeva u cijelosti.

3. Sud je u dokaznom postupku proveo medicinsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku kirurgu dr. Jakši Filipoviću-Čuguri, te izvršio uvid u potvrdu II Postaje prometne policije Zagreb od 13.5.2019. (list 6-7 spisa), račune (list 11-12 spisa), odštetni zahtjev od 8.1.2020. (list 13-14 spisa), presliku zdravstvenog kartona tužiteljice (list 28-50 spisa) i medicinsku dokumentaciju od tužiteljice.

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno sud je sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23-dalje ZPP) utvrdio da je tužbeni zahtjev tužiteljice djelomično osnovan.

5. Kako iz tužbe, te navoda odgovora na tužbu, proizlazi da među strankama nije sporna pasivna legitimacija, štetni događaj i odgovornost, te stoga sud na ove okolnosti nije izvodio posebne dokaze. Također, nije sporno niti da je tuženik u mirnom postupku isplatio tužiteljici nesporni iznos štete od 530,90 EUR (4.000,00 HRK).

6. Međutim, sporna je visina zahtjeva.

7. Iz računa (list 11-12 spisa) razvidno je da je tužiteljica snosila trošak liječenja u Kliničkoj bolnici Sveti Duh dana 8.4.2019. u iznosu od 50,00 HRK (troškovi lijekova i materijala) i u KBC Zagreb dana 14.4.2019. u iznosu od 50,00 HRK (trijažna ambulanta), ili ukupno od 100,00 HRK.

8. Radi utvrđenja visine štete kod tužiteljice na temelju medicinske dokumentacije koja prileži spisu u postupku je provedeno medicinsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku kirurgu dr. Jakši Filipoviću Čuguri, a čiji nalaz i mišljenje sud u cijelosti prihvaća kao stručan i objektivan, a niti stranke na isti nisu imale primjedbi. Iz nalaza liječnika vještaka od 27.1.2026. proizlazi da je tužiteljica u predmetnom štetnom događaju zadobila natučene glave i trzajnu povredu vrata.

9. Tužiteljica je trpjela fizičke boli jakog intenziteta 1 dan, srednjeg intenziteta 5 dana, a manjeg intenziteta još 25 dana. Tužiteljica je pretrpjela i primarni strah jačeg intenziteta i

kratkog trajanja. Sekundarni strah jačeg je intenziteta u trajanju od 1 dan, srednjeg intenziteta 5 dana, a tzv. kasni strah u trajanju od 20 dana. Kod tužiteljice životna aktivnost nije smanjena. Tužiteljici je bila potrebna i tuđa pomoć i njega 2 sata dnevno kroz 20 dana, što znači da je ukupno trebala pomoć i njegu druge osobe 40 sati.

10. Stoga sud smatra, a imajući u vidu karakter ozljeda i životnu dob tužiteljice (rođena je 1973.), da tužiteljici, sukladno odredbi čl. 1100. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08 i 125/11-dalje ZOO), kao i izmijenjenu sudsku praksu o visini naknade neimovinske štete na način da se naknada u odnosu na dosadašnje kriterije Vrhovnog suda RH povećala za 50 % (2. sjednica građanskog odjela Vrhovnog suda RH od 5.3.2020. i 15.6.2020. SU-IV-47/2020) 15.6.2020. SU-IV-47/2020), te uvažavajući daljnji inflacijski korektiv koji je uslijedio nakon 2020., pripada pravična novčana naknada kako slijedi:

- za pretrpljene fizičke boli iznos od 700,00 EUR;
- za pretrpljeni strah iznos od 700,00 EUR;
- za tuđu pomoć i njegu, sukladno odredbi čl. 1095. st. 1. ZOO-a, a na temelju netto cijene od 5,00 EUR po jednom satu tuđe pomoći i njege koju su tužiteljici pružali ukućani (učinjeno nespornim), za 40 sati, iznos od 200,00 EUR;
- za troškove liječenja prema računima, sukladno odredbi čl. 1095. st. 1. ZOO-a, iznos od 13,28 EUR.

11. Slijedom naprijed navedenog mišljenje je suda da tužiteljica sukladno odredbi čl. 1100. st. 2. ZOO-a zbog ozljeđivanja u predmetnom štetnom događaju ima pravo na pravičnu novčanu naknadu, budući utvrđena dijagnoza po liječniku vještaku, trpljenje fizičkih boli u trajanju od 31 dan, straha u trajanju od 26 dana, kao i potreba za tuđom pomoći i njegom u trajanju od 20 dana u cijelosti to opravdava.

12. Stoga je sud tužiteljici s osnova povrede prava osobnosti na tjelesno zdravlje, te tuđe pomoći i njege i troškova liječenja dosudio ukupan iznos od 1.613,28 EUR, međutim, obzirom na nesporno isplaćen iznos od 530,90 EUR tužiteljici je ukupno dosuđen iznos od 1.082,38 EUR, dok je s preostalim dijelom tužbenog zahtjeva u iznosu od 17,62 EUR tužiteljicu valjalo odbiti.

13. Tužiteljici je na dosuđeni iznos od 1.082,38 EUR priznata i zakonska zatezna kamata od dana podnošenja odštetnog zahtjeva – 23.1.2020. pa do isplate. Naime, sukladno odredbi čl. 12. st. 4. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu ("Narodne novine" br. 151/05, 36/09, 75/09) oštećena osoba u slučaju neizvršenja obveze isplate naknade štete u roku iz st. 1. ima pravo uz dužni iznos štete i na isplatu iznosa kamate i to od dana podnošenja odštetnog zahtjeva. Navedeno proizlazi i iz važeće sudske prakse, pa tako u odluci br. Rev-1056/2017 od 27.4.2021.

14. Kamatna stopa određena je po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena za razdoblje do 31. prosinca 2022., koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka prema čl. 29. st. 2. i st. 8. Zakona o obveznim odnosima, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg

polugodišta za tri postotna poena, sukladno čl. 2. Zakona o izmjeni ZOO-a ("Narodne novine" br. 114/22) i Uredbi o izmjeni ZOO-a ("Narodne novine" br. 156/22), a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama ZOO-a ("Narodne novine" br. 155/23).

15. Odluka o trošku tužiteljice temelji se na odredbi čl. 154. st. 5. i čl. 155. ZPP-a, te čl. 151. st. 3. ZPP-a. Tužiteljici su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku sukladno vrijednosti predmeta spora i važećoj OT. Tako su tužiteljici priznati troškovi sastava odštetnog zahtjeva (Tbr. 32. OT), sastava tužbe, sastava 2 obrazložena podneska od 21.10.2022. i 19.5.2026. i pristupa na 2 ročišta od 16.11.2022. i 29.6.2026. od po 150,00 EUR, te sastava podneska od 3.5.2023. od 37,50 EUR (25 %), što ukupno iznosi 937,50 EUR. Na ovaj iznos pribrojen je PDV od 25 % od 234,37 EUR, ili ukupno 1.171,87 EUR.

16. Tužiteljici je priznat i trošak medicinskog vještačenja od 300,00 EUR, te trošak sudske pristojbe na tužbu od 19,91 EUR i na presudu od 80,00 EUR, tako da ukupni parnični trošak iznosi 1.571,78 EUR.

17. Sud nije priznao tužiteljici trošak pristupa na ročište za objavu presude, budući na isto ročište nitko nije pristupio.

U Zagrebu, 10. srpnja 2026.

Sudac:
Andrea Krstanović Čada

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na županijski sud u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 4 primjerka.

dna: punomoćniku tužiteljice
tuženiku

Broj zapisa: **9-3088a-956b0**

Kontrolni broj: **01c51-07e7f-4f155**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.