



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Karlovac

Kovm-3/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Ante Ujevića kao predsjednika vijeća i suca za mladež te Jasmine Štrucelj i Vesne Stokrp kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Alme Starešina, u kaznenom predmetu protiv okr. Marka Jelića, zbog kaznenog djela iz članka 166. stavak 2. u svezi s člankom 158. stavak 5. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 184/2021, 114/2022, 114/2023, 36/2024 i 136/2025 – dalje KZ/11), odlučujući o prijedlogu okrivljenika za izdvajanje nezakonitih dokaza, u sjednici vijeća održanoj 17. rujna 2026.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza i to:

- službenih bilješki (s listova 11 do 16 spisa);
- zapisnika o ispitivanju žrtve Milane Brkljačić od 9. rujna 2025. s prijepisom snimke (s listova 39 do 42 i 46 do 71 spisa);
- zapisnika o ispitivanju okrivljenika (s listova 2 i 3 spisa).

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu je podiglo optužnicu protiv okr. Marka Jelića, broj KOz-DO-2/2026-1, od 10. srpnja 2026. i tereti ga da je počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – teško kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, opisano u članku 166. stavak 2. u svezi s člankom 158. stavak 5. i u svezi stavaka 1. KZ/11.

2. Okr. Marko Jelić nakon dostavljene optužnice na odgovor, po svome branitelju Josipu Vukadinu, zatražio je izuzeće nezakonitih dokaza iz spisa i to: izdvajanje službenih bilješki s listova 11 do 16 spisa, a radilo se o obavijesnim razgovorima s građanima, koje isprave se ne mogu koristiti kao dokaz tijekom kaznenog postupka, zapisnik o ispitivanju žrtve Milane Brkljačić od 9. rujna 2025., s prijepisom snimke (listovi 39 do 42 spisa i 46 do 71 spisa), navodeći kako kod tog ispitivanja nije bio nazočan branitelj, obzirom da je okr. morao imati branitelja već kod prvog ispitivanja

pa dalje, te konačno izdvajanje zapisnika o ispitivanju okr. (listovi 2 do 3 spisa), koji je ispitan u Policijskoj postaji Gospić, bez branitelja.

2.1. Državno odvjetništvo na sjednici, a povodom ovog prijedloga, naglašava kako se protive ovakvom prijedlogu obrane, obzirom da u vrijeme ispitivanja žrtve okr. nije morao imati branitelja, s napomenom da je tek nakon tog ispitivanja proizišla sumnja da je okr. počinio teže kazneno djelo. Okrivljenik je kod državnog odvjetništva ispitan 9. siječnja 2026., u nazočnosti branitelja, a konačno, naglašava se kako su sukladno članku 86. stavak 3. ZKP-a, nakon provedene istrage, a prije podizanja optužnice, izdvojene sve službene bilješke o obavljenim obavijesnim razgovorima i pohranjene u posebnom omotu državnog odvjetništva.

3. Prijedlog nije osnovan.

4. U odnosu na zahtjev obrane glede izdvajanja službenih bilješki o obavljenim obavijesnim razgovorima nužno je naglasiti i podsjetiti kako je državno odvjetništvo sve spomenute bilješke, na koje se poziva obrana, posebnom odlukom izdvojilo, uz napomenu kako će te bilješke o obavijesnim razgovorima biti pohranjene u posebnom omotu državnog odvjetništva i one od tada nisu sastavni dio državnog odvjetničkog a time i sudskog spisa, tako da je postupljeno prema članku 86. stavak 3. ZKP.

4.1. Vezano za ispitivanje svjedoka žrtve, od 9. rujna 2025., na kojem ročištu je od strane suca istrage za mladež ispitana žrtva Milana Brkljačić, iz tog zapisnika je razvidno kako se tada okr. teretio za blaže kazneno djelo, tj. za kazneno djelo iz članka 158. stavak 1. KZ/11, a radi se o kaznenom djelu iz nadležnosti općinskog suda i prema članku 66. stavak 1. točka 2. ZKP, tada okr. nije morao imati branitelja, a tom dokaznom ročištu je bio nazočan osobno okr. Marko Jelić. Tek nakon tog ispitivanja, koje je zakonito provedeno, državno odvjetništvo je okr. teretilo za teže kazneno djelo, kako je to i navedeno u točki 1. obrazloženja, a nakon promjene te pravne ocjene djela okr. je postavljen branitelj po službenoj dužnosti, temeljem članka 66. stavak 1. točka 2. ZKP.

4.2. Također, obrana neosnovano traži i izdvajanje zapisnika o ispitivanju okr. (tada osumnjičenika), koji je ispitan u PP Gospić, dana 19. svibnja 2025. Naime, nužno je ponovno naglasiti kako se kod tog ispitivanja okr. početno teretio za blaže kazneno djelo tj. za kazneno djelo iz članka 158. stavak 1. KZ/11, a radi se o kaznenom djelu iz nadležnosti općinskog suda, gdje okrivljenik ne mora imati branitelja, a u ostalom i kod tog ispitivanja je kod pouke o branitelju, osumnjičenik izjavio da to pravo ne želi koristiti. Konačno, prije podizanja optužnice je okr. ponovno ispitan kod državnog odvjetništva dana 9. siječnja 2026., obzirom da se nakon ispitivanja žrtve promijenila pravna ocjena djela i kod tog ispitivanja je okr. ispitan u nazočnosti svoga branitelja.

5.Slijedom navedenog, optužno vijeće je odbilo prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza, tako da je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 17. rujna 2026.



Predsjednik vijeća

Ante Ujević

Uputa o pravnom lijeku
Temeljem članka 351. stavak 1. ZKP protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

Dostavljeno
1.ŽDO na br. KOz-DO-2/2026,
2.okr. Marko Jelić,
3.branitelj okr. Josip Vukadin

Broj zapisa: **9-3088d-66bbc**

Kontrolni broj: **0706e-57a5a-472ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.