



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
PREKRŠAJNI ODJEL
Sesvete, Industrijska cesta 15

Poslovni broj: Pp-3126/2025-12

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Sesvetama, Prekršajni odjel, po sutkinji Višnji Lazarin, uz sudjelovanje zapisničarke Štefice Bigor, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Karla Krmića, radi prekršaja iz čl.54. st.3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), povodom optužnog prijedloga IX. PP Zagreb, klada: 211-07/25-5/32400, ur. Broj: 511-19-35-25-1 od 7. prosinca 2025. godine, nakon provedene glavne i javne rasprave dana 2. lipnja 2026. godine, u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, istog dana objavio i

p r e s u d i o j e:

okrivljenik Karlo Krmić, OIB: 37871245396, sin Gorana i Danijele, rođen 21.11.2005. u Zagrebu, s prebivalištem u Sesvetama, Ulica Jurja Škarpe 43, državljanin RH, neosuđivan prema potvrdi odjela za prekršajne evidencije od 13.1.2026.,

kriv je

I. što je dana 07. prosinca 2025. u 22:10 sati, u Sesvetama, Sopnička ulica kućni broj 66, zatečen u neovlaštenom posjedovanju 13,20 grama "konoplje, tip - droga" na način da je prilikom postupanja, dragovoljno izručio jednu PE vrećicu ispunjenu gore navedenom drogom, a ista se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23). KONOPLJA tip: DROGA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga - Dio 1. Odjeljak 1.,

dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz čl.54. st.3. u vezi st.1. t.1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19),

pa mu se po istom Zakonu,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura.

II. Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 60 (šezdeset) dana od pravomoćnosti ove presude u korist rn.br. HR1210010051863000160 Državni proračun, a ako okrivljenik u roku od 60 (šezdeset) dana od pravomoćnosti ove presude plati dvije trećine izrečene novčane kazne, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom, te se plaća priloženom uplatnicom, a u protivnom će se temeljem čl.34. st.1. Prekršajnog zakona, ista naplatiti prisilno.

III. Temeljem čl.40. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme za koje mu je oduzeta sloboda uhićenjem dana 7. prosinca 2025. godine u 22:10 sati, do puštanja na slobodu istog dana u 22:32 sati, izjednačavajući vrijeme oduzimanja slobode kao 39,82 (trideset devet eura i osamdeset dva centa) eura novčane kazne, pa ima za platiti

novčanu kaznu u iznosu od 660,18 (šesto šezdeset eura i osamnaest centi) eura.

IV. Temeljem čl.64. st.1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), u vezi čl.76.a Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku se trajno oduzimaju predmeti: 1 (jedna) PE vrećica ispunjena grumenima sumnjive biljne materije karakterističnog mirisa i izgleda na konoplju tipa droge ukupne težine 13,20 grama, privremeno oduzeto potvrdom IX. PP Zagreb ser.br.: 01553069 od dana 7.12.2025., te će se po pravomoćnosti ove presude uništiti od strane nadležnog tijela.

V. Temeljem čl.139. st.3. u vezi čl.138. st.2. toč.3.a) Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenik je dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u istom roku kao i novčanu kaznu, u paušalnom iznosu od 100,00 (sto) eura, u korist rn. br. HR1210010051863000160 Državni proračun, te se plaća priloženom uplatnicom, u suprotnom će se naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. PU Zagrebačka, IX. Policijska postaja Zagreb, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno označenog u izreci ove presude.

2. Temeljem čl. 167.st.3. Prekršajnog zakona, glavna rasprava u ovom predmetu održana je u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika te predstavnika tužitelja jer osigurani i provedeni dokazi daju dostatnu osnovu za donošenje zakonite odluke u ovom predmetu.

2.1. Naime, okrivljenik je pozivan na ispitivanje pred ovaj sud na glavnu raspravu u dane: 13.1.2026., 24.2.2026., 14.5.2026., a pozivi su se vraćali neuručeni, s napomenom dostavljača: "nije tražio" pa je dostava poziva za raspravu dana 2. lipnja 2026. godine istaknuta na e-Oglasnoj ploči suda, a prema uvidu u podatke

Jedinstvenog registra osoba RH (MUP), utvrđeno da okrivljenik ima aktivno prebivalište kao u optužnom prijedlogu, u Sesvetama, Ulica Jurja Škarpe 43, što upućuje na zaključak o izbjegavanju poziva, na što je upozoren i obaviješten primitkom obavijesti tužitelja dana 7. prosinca 2025. godine kao i o pokretanju prekršajnog postupka i prekršaju koji mu se stavlja na teret, a obveza je okrivljenika da do pravomoćnog završetka postupka, obavijesti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta jer će mu se, ako tako ne postupi ili izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, pa je u nedostatku potrebne obavijesti okrivljenika o istaknutim promjenama odnosno izbjegavanju dostave, poziv za raspravu dana 2. lipnja 2026., temeljem čl. 145.st.5. Prekršajnog zakona, istaknut na oglasnoj ploči suda i protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava se smatra uredno obavljenom, prema potvrdi o otpravku poziv okrivljeniku uzima se uručenim dana 22. svibnja 2026.

2.2. Naime, obveza je okrivljenika da do pravomoćnog završetka postupka, obavijesti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta jer će mu se, ako tako ne postupi ili izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, pa je u nedostatku potrebne obavijesti okrivljenika o istaknutim promjenama odnosno izbjegavanju dostave, poziv za današnju raspravu, temeljem čl. 145.st.5. Prekršajnog zakona, istaknut na oglasnoj ploči suda i protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava se smatra uredno obavljenom, a nepodizanjem sudskog pismena i nedolaska na glavnu raspravu okrivljenik nije iskoristio pravo obrane, dok sud nalazi da njegovo ispitivanje nije nužno, budući da spisu predmeta prileže dokazi koji daju dovoljnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitana dokumentacija priležeća optužnom aktu, a to: izvješće IX. PP Zagreb od 7.12.2025., obavijest tužitelja počinitelju prekršaja od 7.12.2025., dopis IX PP Zagreb upućen na Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić iz Zagreba od 7.12.2025., službena zabilješka IX PP Zagreb o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 7.12.2025., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj: 01553069 od 7.12.2025., izvješće o uhićenju od 7.12.2025., zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 7.12.2025., podaci iz JRO MUP-a RH, potvrda o otpravku poziva putem e-Oglasne ploče te se vrši uvid u potvrdu Odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH za okrivljenika od 13.1.2026.

4. Iz izvješća ovlaštenih službenih osoba IX. PP Zagreb, utvrđena je dinamika postupanja i utvrđenja prekršaja na način kako je to opisano u optužnom prijedlogu tužitelja.

5. Iz Službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, privremeno oduzete od okrivljenika u kritičnom događaju, nakon što je istu dragovoljno izručio policijskim službenicima, utvrđeno je da rezultat provedenog ispitivanja MMC International Cannabis Test i HEMP test ukazuje na postojanje osnova sumnje da je navedena tvar droga tipa marihuana/hašiš.

6. Pročitavši potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, sud je utvrdio da su od okrivljenika dana 7.12.2025. privremeno oduzeti predmeti: 1 (jedna) PE vrećica ispunjena grumenima sumnjive biljne materije karakterističnog mirisa i izgleda na konoplju tipa droge ukupne težine 13,20 grama, kako proizlazi i iz zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 7.12.2025. godine.

7. Po provedenom dokaznom postupku, na osnovu službene dokumentacije priležeće optužnom prijedlogu tužitelja, gore navedenu i analiziranu pod točkama 3. do 6. obrazloženja, koju je sud prihvatio vjerodostojnim pisanim dokazima, nepobitno je utvrđeno da su se u djelu okrivljenika stekla sva obilježja bića djela prekršaja iz čl.54.st.3. u vezi st.3. t.1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

8. Dakle, okrivljenik je u kritičnom događaju zatečen u neovlaštenom posjedovanju 13,20 grama "konoplje, tip - droga", a KONOPLJA tip: DROGA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga - Dio 1. Odjeljak 1., time neovlašteno posjedovao drogu, pa su se u ponašanju okrivljenika stekla sva obilježja bića djela prekršaja koji mu se stavlja na teret, na način kako je to činjenično i pravno opisano u izreci ove presude, pa je za počinjeno djelo prekršaja, proglašen krivim.

9. Okrivljeniku je, za počinjeni prekršaj izrečena novčana kazna kao u izreci, gotovo u posebnom propisanom minimumu koji iznosi 663,61 olakotno cijeneći okolnost da nisu nastupile teže posljedice, dok nema uvjeta za ublažavanje kazne obzirom da okrivljenik zbog opetovanih neodaziva nije pristupio sudu koji ne raspolaže potrebnim podacima za primjenu istog instituta, pa odmjerenu kaznu sud smatra opravdanom težini i opasnosti djela prekršaja, te stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika kojom će se postići svrha kažnjavanja i okrivljenika odvratiti od neovlaštenog posjedovanja droge, istovremeno postići svrhu generalni i specijalne prevencije radi zaštite života i zdravlja, te općenito u cilju suzbijanja zlouporabe opojnih droga.

10. Temeljem čl.152. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je upozoren da, ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati će se da je ta novčana kazna u cjelini plaćena.

10.1. U novčanu kaznu okrivljeniku je uračunato vrijeme za koje mu je oduzeta sloboda uhićenjem, kao u st. III. izreke ove presude.

11. Uz novčanu kaznu okrivljeniku je, sukladno citiranim zakonskim propisima, izrečeno trajno oduzimanje predmetne droge, na način kako je to navedeno u stavku IV. izreke ove presude, budući da se radi o predmetima – tvarima uporabljenim za počinjenje prekršaja, kako bi se spriječilo njihovo eventualno korištenje te ponavljanje djela, što sud nalazi prijeko potrebnim zbog zaštite opće sigurnosti i zdravlja ljudi, a ista droga će se po pravomoćnosti ove presude, uništiti od strane nadležnog tijela.

11.1. Okrivljeniku nije izrečen po tužitelju predloženi psihosocijalni tretman budući da sud zbog njegovog nepristupa nije mogao utvrditi osobne okolnosti na strani okrivljenika time ni opravdanost primjene istog.

12. Sukladno citiranoj zakonskoj odredbi, budući da je za počinjeno djelo prekršaja proglašen krivim, okrivljenik je dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka na ime paušalne svote suda u iznosu od 100,00 eura, prema trajanju i složenosti postupka.

U Sesvetama 2. lipnja 2026.

Zapisničarka
Štefica Bigor, v.r.

Sutkinja
Višnja Lazarin, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu RH u roku od 8 (osam) dana od dana primitka otpravka presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Sesvetama, Prekršajni odjel, Sesvete, Industrijska cesta 15, u dva istovjetna primjerka.

Za točnost otpravka, ovlašteni službenik:

Štefica Bigor