

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Mažuranićevo šetalište 24b, Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa St-424/2022

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

21-09-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 160-01/22-10/1
UR. BROJ 07-02-22-41

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv
PKL d. o. o.

OIB 51999974804

Adresa / sjedište

Rijeka (Grad Rijeka), Martinkovac 112

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv
MEGST d.o.o.

OIB 14321085318

Adresa / sjedište

Brnaze (Grad Sinj), Brnaze 418/a

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)
Izvod otvorenih stavaka, Obračuni kamata, Presuda Trgovačkog suda u Splitu od 8. srpnja 2021. posl.br. Povrv-560/2019, i Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. kolovoza 2022. posl.br. Pž-3965/2021

Iznos dospjele tražbine 183.747,03 (kn)

Glavnica 148.618,85 (kn)

Kamate 35.128,18 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
Izvod otvorenih stavaka, Obračuni kamata, Presuda Trgovačkog suda u Splitu od 8. srpnja 2021. posl.br. Povrv-560/2019, i Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. kolovoza 2022. posl.br. Pž-3965/2021

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom ☒ DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave Presuda Trgovačkog suda u Splitu od 8. srpnja 2021. posl.br. Povrv-560/2019;
Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. kolovoza 2022. posl.br. Pž-3965/2021

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 15. srpnja 2020. posl.br. Povrv-560/2019-12

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
novčana sredstva

Iznos tražbine 112.475,35 kn uvećan za zakonske zatezne kamate sukladno obračunu Fina-e na dan blokade (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 19.09.2022.

Potpis vjerovnika

PKL d. o. o.

koje zastupa:

Mihovil Grubišić

Digitalno potpisao: Mihovil Grubišić
Datum: 2022.09.19 16:11:24 +02'00'

ŽUPIC & PARTNERI 2
Odvjetničko društvo, Zagreb
Pisarnica SPLIT
Odvjetnik MIHOVIL GRUBIŠIĆ

ŽUPIC & PARTNERI d.o.o.
Odvjetničko društvo
Pisarnica SPLIT
Ug Hrvatske bratske zajednice 8
HR, Split

U prilogu:

- punomoć
- obračuni kamata
- izvod otvorenih stavaka
- Presuda Trgovačkog suda u Splitu od 8. srpnja 2021. posl.br. Povrv-560/2019
- Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 30. kolovoza 2022. posl.br. Pž-3965/2021
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 15. srpnja 2020. posl.br. Povrv-560/2019-12

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane)

Odvjetnici:

ANTE ŽUPIĆ
SANDRA GRILEC
MARTINA KALAC
DAVOR MARKEŠ
MIRAN ZORICA
LUKA MAĐERIĆ
SANJA KELAVA ZORICA
ALEN ČIČAK
dr.sc. MIRNA PAVLETIĆ ŽUPIĆ
MIHOVIL GRUBIŠIĆ
MAJA PEDISIĆ MALENICA
PETRA MATIĆ
BOJAN JOVANOVIĆ

ŽUPIĆ & PARTNERI d.o.o.
Odvjetničko društvo
Pisarnica SPLIT
Trg Hrvatske bratske zajednice 8
HR, Split •

ŽUPIĆ & PARTNERI ²
Odvjetničko društvo, Zagreb
Pisarnica SPLIT
Odvjetnik MIHOVIL GRUBIŠIĆ

svi iz Odvjetničkog društva **Župić & partneri d.o.o.**
Zagreb, Radnička cesta 37/B
Zadar, Zrinsko-Frankopanska 38,
Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8,

u PREDSTEČAJNOM I DR. postupku, koji se vodi

pred FINANCIJSKOM AGENCIJOM, TRGOVAČKIM SUDOM U SPLITU I DR.

pod poslovnim brojem St-424/2022

na tužbu (prijedlog, optužnicu) MEGST d.o.o.

protiv _____

radi PRIJAVE TRAZBINE, ZASTUPANJA I DR.

Ovlašćujem(o) ih, da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebe sva u zakonu predviđena sredstva.

Pristajemo da ih u slučaju spriječenosti zamijene sljedeći odvjetnički vježbenici: **Martin Vlašić, Zrinka Žužul, Nives Bubalo, Luka Perković, Marina Župić.**

U RIJECI, dana 19.09.2022. . g.

Heidić Medić

PKL d.o.o.
51000 RIJEKA, M. Markovac 12
CROATIA

30.0.0.0 PARTNERI 30.0.0.
Obveznostni delavci
Pisarnica 30.0.0.0
Vse izvedbe pravnih zadev
in 30.0.0.0

30.0.0.0 PARTNERI 30.0.0.
Obveznostni delavci
Pisarnica 30.0.0.0
Vse izvedbe pravnih zadev
in 30.0.0.0

PKL d.o.o.
Martinkovac 112
51000 Rijeka
OIB: 51999974804

MEGST d.o.o.
ŠKRAPE 53
21000 SPLIT
14321085318

Izvod otvorenih stavaka na dan 24.8.2022.

Vaš račun prema našim poslovnim knjigama na dan 24.8.2022. sastoji se od slijedećih otvorenih stavaka:

1 EUR = 7.53450 KN

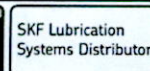
Rbr.	Dokument	Broj dokumenta	Datum	Datum val.	Valuta	Iznos(EUR)	Iznos	Otv. terećenje	Otv. plaćanje
1	ROT	7828/01/01	2.11.2018.	5.12.2018.	KN	790,59	5.956,69	1.532,45	
2	ROT	7924/01/01	6.11.2018.	6.12.2018.	KN	692,49	5.217,59	5.217,59	
3	ROT	7961/01/01	7.11.2018.	7.12.2018.	KN	845,67	6.371,73	6.371,73	
4	ROT	8126/01/01	13.11.2018.	13.12.2018.	KN	2.045,45	15.411,41	15.411,41	
5	ROT	8209/01/01	16.11.2018.	16.12.2018.	KN	438,47	3.303,65	3.303,65	
6	ROT	8295/01/01	19.11.2018.	19.12.2018.	KN	439,07	3.308,16	3.308,16	
7	ROT	8355/01/01	21.11.2018.	21.12.2018.	KN	1.724,44	12.992,80	12.992,80	
8	ROT	8489/01/01	27.11.2018.	27.12.2018.	KN	43,20	325,50	325,50	
9	ROT	8523/01/01	28.11.2018.	28.12.2018.	KN	1.449,70	10.922,78	10.922,78	
10	ROT	8623/01/01	1.12.2018.	31.12.2018.	KN	1.524,17	11.483,84	11.483,84	
11	ROT	8799/01/01	10.12.2018.	11.1.2019.	KN	1.019,89	7.684,35	7.684,35	
12	ROT	8884/01/01	12.12.2018.	11.1.2019.	KN	445,68	3.357,95	3.357,95	
13	ROT	9027/01/01	19.12.2018.	18.1.2019.	KN	1.187,98	8.950,81	8.950,81	
14	ROT	11/01/01	31.1.2019.	2.3.2019.	KN	901,36	6.791,29	6.791,29	
15	ROT	894/01/01	4.2.2019.	6.3.2019.	KN	454,77	3.426,45	3.426,45	
16	ROT	910/01/01	5.2.2019.	7.3.2019.	KN	144,00	1.084,97	1.084,97	
17	ROT	940/01/01	6.2.2019.	15.3.2019.	KN	700,79	5.280,13	5.280,13	
18	ROT	1070/01/01	11.2.2019.	15.3.2019.	KN	365,22	2.751,75	2.751,75	
19	ROT	1192/01/01	14.2.2019.	16.3.2019.	KN	53,48	402,98	402,98	
Ukupno:					KN		110.600,59		0,00
					1 EUR = 7.53450 KN		14.679,22 EUR		0,00 EUR

PKL d.o.o.
Martinkovac 112
51000 Rijeka
OIB: 51999974804

Rijeka, 24.8.2022.

(PKL d.o.o.)

(MEGST d.o.o.)



Obračun kamata 00292-3-2022

MEGST d.o.o.

ŠKRAPE 53
21000 SPLIT

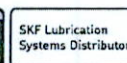
Datum obračuna: **24.8.2022.**

Razdoblje: **od 6.12.2018. do 25.8.2022.**

OIB: 14321085318

Dokument	Broj	Datum	Valuta	Datum od	Datum do	Dana	Kamata (EUR)	Kamata (KN)
ROT	7828/01/01	2.11.2018.	KN	6.12.2018.	25.8.2022.	1358	72,70	547,79
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		6.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	26	5.956,69		37,42
		1.1.2019.	7.3.2019.	8,54%	65	5.956,69		90,59
		7.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	116	1.532,45		41,59
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	1.532,45		64,12
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	1.532,45		61,80
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	1.532,45		60,79
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	1.532,45		58,89
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	1.532,45		58,79
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	1.532,45		56,92
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	1.532,45		16,88
ROT	7924/01/01	6.11.2018.	KN	7.12.2018.	25.8.2022.	1357	204,41	1.540,11
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		7.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	25	5.217,59		31,52
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	5.217,59		220,96
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	5.217,59		218,31
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	5.217,59		210,42
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	5.217,59		206,96
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	5.217,59		200,52
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	5.217,59		200,16
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	5.217,59		193,79
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	5.217,59		57,47
ROT	7961/01/01	7.11.2018.	KN	8.12.2018.	25.8.2022.	1356	249,42	1.879,26
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		8.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	24	6.371,73		36,95
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	6.371,73		269,84
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	6.371,73		266,60
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	6.371,73		256,96
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	6.371,73		252,74
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	6.371,73		244,88
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	6.371,73		244,44
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	6.371,73		236,66
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	6.371,73		70,19
ROT	8126/01/01	13.11.2018.	KN	14.12.2018.	25.8.2022.	1350	600,31	4.523,01

Posjetite nas na internetu: <http://www.pkl.hr> e-mail: info@pkl.hr

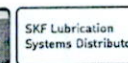


Za neplaćanje u roku zaračunavamo zakonsku zateznu kamatu. Roba je isporučena sa deklaracijama i propisanim oznakama suglasnosti.
Dokument je ispisan na računalu i punovaljan je bez pečata i potpisa. Registrirano kod trgovačkog suda u Rijeci. MBS:040004150. Članovi uprave: Dane Medić.
Temeljni kapital: 217.000,00 kn, uplaćen u cijelosti. ZABA IBAN: HR96 2360 0001 1012 1083 3, PBZ IBAN: HR04 2340 0091 1104 5373 2.

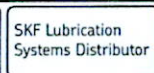


		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)
		14.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	18	15.411,41	67,03
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	15.411,41	652,66
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	15.411,41	644,83
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	15.411,41	621,52
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	15.411,41	611,30
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	15.411,41	592,28
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	15.411,41	591,22
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	15.411,41	572,41
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	15.411,41	169,76
ROT	8209/01/01	16.11.2018.	KN	17.12.2018.	25.8.2022.	1347	128,37 967,17
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)
		17.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	15	3.303,65	11,97
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	3.303,65	139,91
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	3.303,65	138,23
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	3.303,65	133,23
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	3.303,65	131,04
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	3.303,65	126,96
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	3.303,65	126,74
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	3.303,65	122,70
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	3.303,65	36,39
ROT	8295/01/01	19.11.2018.	KN	20.12.2018.	25.8.2022.	1344	128,22 966,10
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)
		20.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	12	3.308,16	9,59
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	3.308,16	140,10
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	3.308,16	138,42
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	3.308,16	133,41
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	3.308,16	131,22
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	3.308,16	127,14
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	3.308,16	126,91
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	3.308,16	122,87
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	3.308,16	36,44
ROT	8355/01/01	21.11.2018.	KN	22.12.2018.	25.8.2022.	1342	502,76 3.788,08
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)
		22.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	10	12.992,80	31,40
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	12.992,80	550,23
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	12.992,80	543,63
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	12.992,80	523,98
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	12.992,80	515,37
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	12.992,80	499,33
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	12.992,80	498,44
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	12.992,80	482,58
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	12.992,80	143,12
ROT	8489/01/01	27.11.2018.	KN	28.12.2018.	25.8.2022.	1336	12,53 94,43
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)
		28.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	4	325,50	0,31
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	325,50	13,78
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	325,50	13,62
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	325,50	13,13
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	325,50	12,91
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	325,50	12,51

Posjetite nas na internetu: <http://www.pkl.hr> e-mail: info@pkl.hr

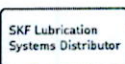


Za neplaćanje u roku zaračunavamo zakonsku zateznu kamatu. Roba je isporučena sa deklaracijama i propisanim oznakama suglasnosti.
Dokument je ispisan na računalo i punovaljan je bez pečata i potpisa. Registrirano kod trgovačkog suda u Rijeci. MBS:040004150. Članovi uprave: Dane Medić.
Temeljni kapital: 217.000,00 kn, uplaćen u cijelosti. ZABA IBAN: HR96 2360 0001 1012 1083 3, PBZ IBAN: HR04 2340 0091 1104 5373 2.

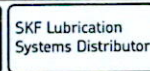


Dokument	Broj	Datum	Valuta	Datum od	Datum do	Dana	Kamata (EUR)	Kamata (KN)
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	325,50		12,49
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	325,50		12,09
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	325,50		3,59
ROT	8523/01/01	28.11.2018.	KN	29.12.2018.	25.8.2022.	1335	420,21	3.166,10
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		29.12.2018.	1.1.2019.	8,82%	3	10.922,78		7,92
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	10.922,78		462,57
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	10.922,78		457,02
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	10.922,78		440,50
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	10.922,78		433,26
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	10.922,78		419,78
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	10.922,78		419,03
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	10.922,78		405,70
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	10.922,78		120,32
ROT	8623/01/01	1.12.2018.	KN	1.1.2019.	25.8.2022.	1332	440,69	3.320,39
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		1.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	181	11.483,84		486,33
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	11.483,84		480,50
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	11.483,84		463,13
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	11.483,84		455,51
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	11.483,84		441,34
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	11.483,84		440,55
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	11.483,84		426,53
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	11.483,84		126,50
ROT	8799/01/01	10.12.2018.	KN	12.1.2019.	25.8.2022.	1321	292,26	2.202,03
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		12.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	170	7.684,35		305,65
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	7.684,35		321,52
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	7.684,35		309,90
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	7.684,35		304,80
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	7.684,35		295,32
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	7.684,35		294,79
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	7.684,35		285,41
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	7.684,35		84,64
ROT	8884/01/01	12.12.2018.	KN	12.1.2019.	25.8.2022.	1321	127,71	962,26
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		12.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	170	3.357,95		133,56
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	3.357,95		140,50
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	3.357,95		135,42
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	3.357,95		133,20
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	3.357,95		129,05
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	3.357,95		128,82
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	3.357,95		124,72
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	3.357,95		36,99
ROT	9027/01/01	19.12.2018.	KN	19.1.2019.	25.8.2022.	1314	338,48	2.550,29
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		19.1.2019.	1.7.2019.	8,54%	163	8.950,81		341,36
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	8.950,81		374,51

Posjetite nas na internetu: <http://www.pkl.hr> e-mail: info@pkl.hr

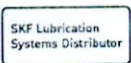


Za neplaćanje u roku zaračunavamo zakonsku zateznu kamatu. Roba je isporučena sa deklaracijama i propisanim oznakama suglasnosti.
Dokument je ispisan na računalu i punovaljan je bez pečata i potpisa. Registrirano kod trgovačkog suda u Rijeci. MBS:040004150. Članovi uprave: Dane Medić.
Temeljni kapital: 217.000,00 kn, uplaćen u cijelosti. ZABA IBAN: HR96 2360 0001 1012 1083 3, PBZ IBAN: HR04 2340 0091 1104 5373 2.



Dokument	Broj	Datum	Valuta	Datum od	Datum do	Dana	Kamata (EUR)	Kamata (KN)
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	8.950,81		360,97
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	8.950,81		355,04
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	8.950,81		343,99
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	8.950,81		343,38
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	8.950,81		332,45
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	8.950,81		98,59
ROT	11/01/01	31.1.2019.	KN	3.3.2019.	25.8.2022.	1271	247,75	1.866,68
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		3.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	120	6.791,29		190,68
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	6.791,29		284,16
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	6.791,29		273,88
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	6.791,29		269,38
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	6.791,29		261,00
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	6.791,29		260,53
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	6.791,29		252,24
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	6.791,29		74,81
ROT	894/01/01	4.2.2019.	KN	7.3.2019.	25.8.2022.	1267	124,57	938,60
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		7.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	116	3.426,45		93,00
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	3.426,45		143,37
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	3.426,45		138,18
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	3.426,45		135,91
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	3.426,45		131,68
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	3.426,45		131,45
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	3.426,45		127,27
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	3.426,45		37,74
ROT	910/01/01	5.2.2019.	KN	8.3.2019.	25.8.2022.	1266	39,41	296,96
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		8.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	115	1.084,97		29,19
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	1.084,97		45,40
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	1.084,97		43,76
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	1.084,97		43,04
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	1.084,97		41,70
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	1.084,97		41,62
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	1.084,97		40,30
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	1.084,97		11,95
ROT	940/01/01	6.2.2019.	KN	16.3.2019.	25.8.2022.	1258	190,49	1.435,26
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun		Kamata (KN)
		16.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	107	5.280,13		132,19
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	5.280,13		220,93
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	5.280,13		212,94
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	5.280,13		209,44
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	5.280,13		202,92
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	5.280,13		202,56
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	5.280,13		196,12
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	5.280,13		58,16
ROT	1070/01/01	11.2.2019.	KN	16.3.2019.	25.8.2022.	1258	99,27	747,98

Posjetite nas na internetu: <http://www.pkl.hr> e-mail: info@pkl.hr



Za neplaćanje u roku zaračunavamo zakonsku zateznu kamatu. Roba je isporučena sa deklaracijama i propisanim oznakama suglasnosti.
Dokument je ispisan na računalo i punovaljan je bez pečata i potpisa. Registrirano kod trgovačkog suda u Rijeci. MBS:040004150. Članovi uprave: Dane Medić.
Temeljni kapital: 217.000,00 kn, uplaćen u cijelosti. ZABA IBAN: HR96 2360 0001 1012 1083 3, PBZ IBAN: HR04 2340 0091 1104 5373 2.



Ovlašteni
Distributor

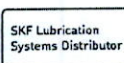
SKF Lubrication
Systems Distributor

		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)	
		16.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	107	2.751,75	68,89	
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	2.751,75	115,14	
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	2.751,75	110,97	
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	2.751,75	109,15	
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	2.751,75	105,75	
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	2.751,75	105,56	
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	2.751,75	102,21	
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	2.751,75	30,31	
ROT	1192/01/01	14.2.2019.	KN	17.3.2019.	25.8.2022.	1257	14,53	109,44
		Datum od	Datum do	Postotak	Dana	Iznos za obračun	Kamata (KN)	
		17.3.2019.	1.7.2019.	8,54%	106	402,98	9,99	
		1.7.2019.	1.1.2020.	8,30%	184	402,98	16,86	
		1.1.2020.	1.7.2020.	8,11%	182	402,98	16,25	
		1.7.2020.	1.1.2021.	7,89%	184	402,98	15,98	
		1.1.2021.	1.7.2021.	7,75%	181	402,98	15,49	
		1.7.2021.	1.1.2022.	7,61%	184	402,98	15,46	
		1.1.2022.	1.7.2022.	7,49%	181	402,98	14,97	
		1.7.2022.	25.8.2022.	7,31%	55	402,98	4,44	
Ukupno kamata:							31.901,94	
1 EUR = 7.53450 KN							4.234,12 EUR	

PDV nije obračunat u skladu s čl. 25 st. 5 Pravilnika o PDV-u.

Odgovorna osoba

Posjetite nas na internetu: <http://www.pkl.hr> e-mail: info@pkl.hr



Za neplaćanje u roku zaračunavamo zakonsku zateznu kamatu. Roba je isporučena sa deklaracijama i propisanim oznakama suglasnosti.
Dokument je ispisan na računalu i punovaljan je bez pečata i potpisa. Registrirano kod trgovačkog suda u Rijeci. MBS:040004150. Članovi uprave: Dane Medić.
Temeljni kapital: 217.000,00 kn, uplaćen u cijelosti. ZABA IBAN: HR96 2360 0001 1012 1083 3, PBZ IBAN: HR04 2340 0091 1104 5373 2.

PKL d. o. o.
Martinkovac 112
Rijeka (Grad Rijeka)
OIB: 51999974804

MEGST d.o.o.
Brnaze 418/a
Brnaze (Grad Sinj)
OIB: 14321085318

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
08.07.2021	31.12.2021	177	38.018,26	7,61	1.403,00	39.421,26
01.01.2022	30.06.2022	181	38.018,26	7,49	2.815,08	40.833,34
01.07.2022	24.08.2022	54	38.018,26	7,31	3.226,24	41.244,50
Ukupno		413	38,018,26 kn		3,226,24 kn	41,244,50 kn



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 8. Povrv-560/2019-37

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, u pravnoj stvari tužitelja PKL d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Martinkovac 112, OIB: 51999974804, koga zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, protiv tuženika MEGST d.o.o., sa sjedištem u Sinju, Brnaze 418/A, OIB: 14321085318, koga zastupa punomoćnik Damir Primorac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri d.o.o., Split, radi isplate, nakon provedene glavne i javne rasprave, zaključene u prisutnosti zakonskog zastupnika tužitelja, punomoćnika tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika 5. svibnja 2021., objavljene 8. srpnja 2021.

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi donijet od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, poslovni broj Ovr-1161/2019 od 26. ožujka 2019. kojim je naloženo tuženiku, da u roku od 8 dana, isplati tužitelju iznos od 110.600,59 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja je propisana članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena i to:

- na iznos od 1.532,45 kn od 6.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 5.217,59 kn od 7.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 6.371,73 kn od 8.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 15.411,41 kn od 14.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.303,65 kn od 17.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.308,16 kn od 20.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 12.992,80 kn od 22.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 325,50 kn od 28.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 10.922,78 kn od 29.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 11.483,84 kn od 1.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 7.684,35 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.357,95 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 8.950,81 kn od 19.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 6.791,29 kn od 3.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.426,45 kn od 7.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 1.084,97 kn od 8.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 5.280,13 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 2.751,75 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 402,98 kn od 17.03.2019. pa do isplate.

II Nalaže se tuženiku, da u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, isplati tužitelju iznos od 50.830,76 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od presuđenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

Obrazloženje

1. Ovaj postupak tužitelj je pokrenuo prijedlogom za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave.

2. Nakon što je tuženik pravovremeno uložio prigovor, rješenje o ovrsi donijeto od strane javne bilježnice Mirjane Popovac, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Splitu, poslovni broj Ovr-1161/19 od 26. ožujka 2019., stavljeno je izvan snage i postupak je nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

3. Pravovremenim prigovorom tuženik je naveo da nema dugovanja prema tužitelju u navedenom iznosu. Stoga da je očito kako vjerodostojna isprava na koju se tužitelj poziva nije podobna za ovrhu, jer da je tužitelj vodio poslovne knjige utvrdio bi da nema potraživanja prema tuženiku u utuženom iznosu. Tuženik u svojim knjigovodstvenim konto karticama i svom poslovanju ne nalazi s koje bi osnove bio dužan tužitelju navedeni iznos. Naime, tuženik uredno vodi svoje poslovanje kao listu kupaca, dobavljača i korisnika usluga pa mu nije poznato temeljem čega bi to tužitelj imao pravo potraživati od njega iznos od 110.660,59 kn sa pripadajućim potraživanjima. Također osporava i nastale i predvidive troškove. Dodatno navodima iz prigovora, tuženik je naveo kako je po njegovom saznanju, roba isporučivana bez njegovog znanja i narudžbe. Stoga je tuženik od tužitelja tražio da se dio te robe vrati pošto isporučena roba uopće nije bila potrebna.

4. Očitujući se na prigovor tuženika, tužitelj je svoju tražbinu detaljno obrazložio, podneskom od 17. veljače 2020. uz koju je dostavio sve utužene račune zajedno s izvodom otvorenih stavki.

5. U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu, saslušao prokuristu tužitelja te proveo vještačenje po vještaku finansijsko-knjigovodstvene struke.

6. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

7. Tužitelj je uz prijedlog za ovrhu dostavio izvod iz poslovnih knjiga, uvidom u koji proizlazi da ima tražbinu prema tuženiku u iznosu od 110.600,59 kn.

8. Podneskom od 17. veljače 2020. tužitelj je dostavio račune i to: 7828/01/01 od 2. studenog 2018., 7924/01/01 od 6. studenog 2018., 7961/01/01 od 8. studenog 2018., 8126/01/01 od 13. studenog 2018., 8209/01/01 od 16. studenog 2018., 8295/01/01 od 19. studenog 2018., 8355/01/01 od 21. studenog 2018., 8489/01/01 od 27. studenog 2018., 8523/01/01 od 28. studenog 2018., 8623/01/01 od 1.

prosinca 2018., 8799/01/01 od 9. prosinca 2018., 8884/01/01 od 12. prosinca 2018., 9027/01/01 od 19. prosinca 2018., 11/01/01 od 31. siječnja 2019., 894/01/01 od 4. veljače 2019., 910/01/01 od 5. veljače 2019., 940/01/01 od 6. veljače 2019., 1070/01/01 od 11. veljače 2019. i 1192/01/01 od 14. veljače 2019.

9. Na okolnost poslovne suradnje između stranaka, saslušan je prokurist tužitelja na ročištu koje je pred ovim sudom održano dana 4. studenog 2020.

10. U svom iskazu, koje sud prihvaća kao vjerodostojno i neosporeno, prokurist tužitelja Dane Medić je naveo da je suradnja između tužitelja i tuženika počela prije više godina. Tužitelj i tuženik su bili distributeri SKF – proizvođača ležajeva iz Švedske. Kada je Megst d.o.o. izgubio ugovor sa Šveđanima, iz njemu nepoznatog razloga, počeo je od tužitelja kupovati SKF proizvode. Taj kupoprodajni odnos između parničnih stranka je započeo 2015., a trajao je do podnošenja tužbe. Osim utuženih iznosa, tužitelj ništa nije dužan. Također je naveo da po nalogu njihovog Švedskog dobavljača SKF, stalno usklađuju konto kartice, pa da su tako i s tužiteljem imali usklađene konto kartice do momenta utuženja. Navodi da ne zna točno datum, ali da zna da poslije toga tuženik nije htio nakon određenog datuma potpisati, odnosno uskladiti konto kartice. Ispred tuženika narudžbe je vršio njegov djelatnik Neno Armanda, narudžbe su dolazile e-mailom, a isporuka robe se vršila po svakoj narudžbi. Izjavio je da bi ono što su imali na skladištu odmah slali uglavnom Intereuropom i manjim dijelom HP-om. Nikad se nije dogodilo da se po narudžbi roba nije isporučila, nikada nije bilo reklamacija. Nakon utuženja ništa nije plaćeno. Upitan jesu li svu robu isporučivali sukladno narudžbi tuženika, odnosno je li za svu isporučenu robu bila narudžba, prokurist tužitelja je odgovorio da je uglavnom sve isporučeno što je bilo na narudžbi s tim što je bilo telefonskih narudžbi o kojima nema traga, ali da su svejedno ispoštovane.

11. Iskazom prokuriste tužitelja sud je utvrdio da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem ugovora o kupoprodaji. Tuženik je kao kupac od tužitelja naručivao SKF proizvode. Odnos između stranaka je započeo 2015. i trajao je do podnošenja tužbe. Stoga sud smatra da je osnov potraživanja tužitelja osnovan.

12. Utuženi računi broj 7828/01/01 od 2. studenog 2018., 7924/01/01 od 6. studenog 2018., 7961/01/01 od 8. studenog 2018., 8126/01/01 od 13. studenog 2018., 8209/01/01 od 16. studenog 2018., 8295/01/01 od 19. studenog 2018., 8355/01/01 od 21. studenog 2018., 8489/01/01 od 27. studenog 2018., 8523/01/01 od 28. studenog 2018., 8623/01/01 od 1. prosinca 2018., 8799/01/01 od 9. prosinca 2018., 8884/01/01 od 12. prosinca 2018., 9027/01/01 od 19. prosinca 2018., su navedeni u izvodu otvorenih stavki na dan 31. prosinca 2018., a koji izvod otvorenih stavki je potpisan od jedne i druge stranke. Samim potpisom izvoda iz otvorenih stavki tuženik je potvrdio da ima dug prema tuženiku u visini računa obuhvaćenih tim izvodom.

13. Na traženje suda, Porezna uprava Ministarstva financija je svojim dopisom od 21. srpnja 2020. navela da je tuženik koristio pretporez po slijedećim računima: 7828/01/01 od 2. studenog 2018., 7924/01/01 od 6. studenog 2018., 7961/01/01 od 8. studenog 2018., 8126/01/01 od 13. studenog 2018., 8209/01/01 od 16. studenog 2018., 8295/01/01 od 19. studenog 2018., 8355/01/01 od 21. studenog 2018., 8489/01/01 od 27. studenog 2018., 8523/01/01 od 28. studenog 2018., 8623/01/01

od 1. prosinca 2018., 8799/01/01 od 9. prosinca 2018., 8884/01/01 od 12. prosinca 2018., 9027/01/01 od 19. prosinca 2018., 11/01/01 od 31. siječnja 2019., 894/01/01 od 4. veljače 2019., 910/01/01 od 5. veljače 2019., 940/01/01 od 6. veljače 2019., 1070/01/01 od 11. veljače 2019. i 1192/01/01 od 14. veljače 2019.

14. Iz iznijetog slijedi da je tužitelj koristio pravo na odbitak pretporeza po svim utuženim računima. Naime, ovaj postupak je pokrenut prije stupanja na snagu izmjena Zakona o parničnom postupku. Stoga se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba članka 221.b ZPP-a kojom je propisano da ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

15. Na okolnost visine tražbine tužitelja prema tuženiku provedeno je vještačenjem po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke.

16. Sudski vještak je u svom vještvu od 23. veljače 2021. naveo da tužitelj prema izvodu otvorenih stavki na dan 22. ožujka 2019. potražuje od tuženika iznos od 110.600,59 kn. Tuženik je potpisao iz otvorenih stavki na dan 31. prosinca 2018. u iznosu od 90.863,02 kn. Tuženik je izvršio plaćanje tijekom 2019. prema tužitelju zaključno s danom 7. ožujka 2019., u iznosu od 71.736,54 kn. Vještak nadalje navodi da prema knjizi ulaznih računa odnosno dokumentacije Porezne uprave koju je vještak evidentirao u tablici svog vještva pod točkom IV proizlazi da je tuženik u potpunosti suglasan s izvodom otvorenih stavki tužitelja od 22.03.2019. budući da je sve predmetne račune evidentirao u svojim knjigama ulaznih računa te koristio pretporez. Stoga vještak zaključuje da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku u visini od 110.600,59 kn.

17. Sud je vještvo koje prihvaća kao stručno i objektivno utvrdio da visina tražbine tužitelja prema tuženiku iznosi 110.600,59 kn.

18. Odredbom članka 376. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine» broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18 – dalje ZOO) propisano je da se ugovorom o kupoprodaji prodavatelj obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu.

19. Tužitelj je dokazao osnov i visinu potraživanja dok tuženik nije dokazao da ne postoji njegova tražbina prema tužitelju. Tužitelja pripadaju kamate temeljem odredbe članka 29. stavak 2. ZOO-a.

20. Stoga je tužbeni zahtjev tužitelja valjalo usvojiti i temeljem odredbe članka 451. stavak 3. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19 – dalje ZPP) platni nalog valjalo održati na snazi i odlučiti kao u izreci pod I presude.

21. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a. Tužitelju je po Tarifi o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika («Narodne novine» 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15) priznat trošak sastava podneska od 17. veljače 2020. (Tbr. 8. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak zastupanja na ročištu

od 26. veljače 2020. (Tbr. 9. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak sastava podneska od 4. ožujka 2020. (Tbr. 8. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak sastava prijedloga za osiguranje (Tbr. 11. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak zastupanja na ročištu od 29. lipnja 2020. (Tbr. 9. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak sastava podneska od 1. srpnja 2020. (Tbr. 9. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak zastupanja na ročištu od 15. srpnja 2020. (Tbr. 9. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, trošak sastava podnesaka od 28. kolovoza 2020. i 31. kolovoza 2020. (Tbr. 8. točka 1.) svako u iznosu od po 2.500,00 kn, trošak zastupanja na ročištima od 4. studenog 2020., 13. siječnja 2021., (Tbr. 9. točka 1.) svako u iznosu od 2.500,00 kn, trošak pristupa na ročište od 9. prosinca 2020. (Tbr. 9. točka 5.) u iznosu od 500,00 kn, trošak sastava podneska od 13. siječnja 2021., (Tbr. 8. točka 3.) u iznosu od 500,00 kn, trošak sastava podneska od 1. ožujka 2021. (Tbr. 8. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, zastupanje na ročištu od 5. svibnja 2021. (Tbr. 9. točka 1.) u iznosu od 2.500,00 kn, zastupanje na ročištu za objavu presude (Tbr. 9. točka 3.) u iznosu od 500,00 kn, što ukupno iznosi 34.000,00 kn. Tužitelju je priznat PDV u iznosu od 8.500,00 kn, što ukupno iznosi 42.500,00 kn. Nadalje tužitelju je dosuđen nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.874,76 kn, pristojba presude u iznosu od 1.456,00 kn, predjarm FINI u iznosu od 2.000,00 kn te trošak vještačenja u iznosu od 3.000,00 kn, što sveukupno iznosi 50.830,76 kn. Stoga je u odnosu na trošak riješeno kao u izreci pod II.

U Splitu, 8. srpnja 2021.

Sudac

Marija Balić Jurišić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog suda u 3 primjerka.

Dna:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po punomoćniku
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA BALIĆ
JURIŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
09-07-2021
13:21:47



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97-#130D48523330383432323937383236
L=SPLIT
S=BALIĆ JURIŠIĆ
G=MARIJA
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ

Broj zapisa: **eb2fd-9d4d3**

Kontrolni broj: **01b56-92b89-fd568**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 47 Pž-3965/2021-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja, i Nevenke Marković, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja PKL d.o.o. Rijeka, Martinkovac 112, OIB 51999974804, kojeg zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 37b., protiv tuženika MEGST d.o.o., Sinj, Brnaze 418/A, OIB 14321085318, kojeg zastupa punomoćnik Darko Medak, odvjetnik u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 12, radi isplate iznosa od 110.600,59 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-37 od 8. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. kolovoza 2022.

presudio je

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-37 od 8. srpnja 2021. u točki I. izreke i dijelu točke II. izreke kojom je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 38.018,26 kn/5.045,89 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 8. srpnja 2021. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-37 od 8. srpnja 2021. u dijelu točke II. izreke za iznos od 12.812,50 kn s kamatama i sudi:

Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 12.812,50 kn (dvanaest tisuća osam stotina i pedeset lipa) sa zakonskim zateznim kamatama od 8. srpnja 2021. do isplate.

III. Odbijaju se zahtjevi stranaka za naknadu troškova žalbenog postupka, i to: tužiteljev zahtjev za naknadu troškova odgovora na žalbu u iznosu od 3.853,00 kn i tuženikov zahtjev za naknadu troškova žalbe u iznosu od 3.750,00 kn.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Trgovačkog suda u Splitu održan je na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita poslovni broj Ovr-1161/2019 od 26. ožujka 2019. u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju iznos od 110.600,59 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dospijeca pojedinačnih iznosa do isplate i tuženiku je naloženo tuženiku naknaditi parnične troškove u iznosu od 50.830,76 kn sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja do isplate.

2. Prvostupanjski sud je pobijanom presudom odlučio o tužbenom zahtjevu koji se odnosi na plaćanje kupoprodajne cijene za robu koju je tužitelj isporučio tuženiku, a tuženik nije platio (čl. 376. i 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18; dalje: ZOO; čl. 221.b i čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

3. Protiv navedene presude tuženik je izjavio žalbu iz svih žalbenih razloga, navodeći da je ona proturječna i ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, te da je prvostupanjski sud propustio u obrazloženju pojedinačno navesti koje je isprave pregledao i koje je dokaze proveo. Tuženik tvrdi da prvostupanjski sud nije donio rješenje o zaključenju prethodnog postupka, a odustao je od saslušanja tuženikovog zastupnika po zakonu čime je tuženika onemogućio raspravljati pred sudom. Protivi se i odluci o parničnim troškovima, jer je sud tužitelju priznao trošak podnesaka koji nisu bili potrebni za vođenje postupka kao i puni trošak zastupanja na ročištima na kojima se nije raspravljalo, a neosnovano mu je dosuđen i trošak pristupa ročišta za objavu presude. Zato predlaže pobijanu presudu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

4. U odgovoru na tuženikovu žalbu tužitelj je osporio osnovanost žalbenih navoda, smatrajući da je prvostupanjski sud donio presudu na temelju valjane ocjene svih izvedenih dokaza, kao što je pravilno odlučio i o troškovima postupka.

5. Tuženikova žalba nije osnovana, osim u dijelu odluke o troškovima postupka.

6. Pobijana presuda ispitana je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Suprotno tužnikovim žalbenim navodima, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud o tužbenom zahtjevu donio pravilnu i zakonitu odluku, utemeljenu na valjanoj ocjeni izvedenih dokaza. Obrazloženje pobijane presude je jasno i potkrijepljeno sadržajem izvedenih dokaza, a prvostupanjski sud nije počinio povredu odredaba parničnog postupka na koju tuženik u žalbi posebno upućuje (čl. 354. st. 2.

t. 11. ZPP-a). Tuženik u žalbi iznosi svoje viđenje rezultata izvedenih dokaza, očito uslijed nezadovoljstva zaključcima prvostupanjskog suda. No, prvostupanjski je sud valjano ispitao osnovanost tužiteljevih tvrdnji i tuženikovih prigovora, te za svoje zaključke iznio valjane razloge i detaljno ih obrazložio.

8. U pogledu tuženikovih tvrdnji o propustu suda zaključiti prethodni postupak, utvrđuje se da je tijekom prethodnog postupka prvostupanjski sud održao dva pripremna ročišta (29. lipnja 2020. i 15. srpnja 2020.) i na drugom pripremnom ročištu zaključio prethodni postupak (str. 151. spisa) sukladno čl. 292. st. 7. ZPP-a.

9. Predmet tužbenog zahtjeva odnosi se na plaćanje tužiteljevih računa za robu isporučenu tuženiku. Tuženik se tužbenom zahtjevu usprotivio navodeći da nema dugovanja prema tužitelju u utuženom iznosu i nije mu poznato po kojoj osnovi tužitelj potražuje utuženi iznos. Nakon što je tužitelj dostavio opsežnu dokumentaciju i podneskom od 19. veljače 2020. detaljno obrazložio činjeničnu osnovu i visinu njegovog zahtjeva, tuženik je u bitnome tvrdio da mu je roba isporučivana bez njegovog znanja i narudžbe i na te je okolnosti predložio saslušanje tuženikovog zastupnika po zakonu.

10. Suprotno tuženikovim i u žalbi ponovljenim navodima, ovaj sud utvrđuje da rezultati dokaznog postupka potvrđuju pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o tome da je tužitelj tuženiku isporučio naručenu robu koja je fakturirana utuženim računima. U prilog osnovanosti te tvrdnje tužitelj je dostavio opsežnu relevantnu dokumentaciju čiju vjerodostojnost tuženik ničim nije doveo u pitanje. Uz navedeno, utuženi računi su navedeni u tužiteljevom izvodu otvorenih stavki kojeg su obje stranke ovjerile, a vještačenjem je utvrđeno i to da su svi tužiteljevi računi evidentirani u tuženikovim knjigama bez protesta. Sve te okolnosti tuženik nije osporio.

11. Tomu treba dodati i da je Porezna uprava dopisom od 21. srpnja 2020. obavijestila sud da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po svim utuženim računima čime je tužitelj dokazao postojanje utužene tražbine, jer tuženik u ovoj parnici suprotno nije dokazao (čl. 221.b ZPP-a).

12. Uzimajući u obzir sve rezultate dokaznog postupka, ovaj sud ne nalazi osnove za prihvaćanje žalbenih navoda. Tuženik je primio robu koju nije platio, po utuženim je računima koristio pravo na odbitak pretporeza. Tuženik nije osporio ni utvrđenja sudskog vještaka. Saslušanje tuženikovog zastupnika po zakonu u konkretnom slučaju ne bi doprinijelo dokaznom postupku, budući da je riječ o stranci čije je tvrdnje suprotna strana već osporila. Dakle, ovaj sud ne nalazi ni povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a na koju se tuženik žalbom poziva, jer time što nije saslušan njegov zastupnik po zakonu, uvažavajući sve okolnosti ovog slučaja, tuženik nije onemogućen u raspravljanju i u dokazivanju njegovih tvrdnji.

13. Zato je prvostupanjski sud pravilno obvezao tuženika tužitelju platiti kupoprodajnu cijenu za robu primljenu, a neplaćenu s pripadajućim zakonskim

zateznim kamatama (čl. 376. i 29. st. 2. ZOO-a) i odbijanjem njegove neosnovane žalbe, presuda je u odluci o glavnoj stvari potvrđena u cijelosti (čl. 368. st. 1. ZPP-a).

14. Odluka o parničnim troškovima nije u svemu pravilna ni zakonita, na što tuženik žalbom dijelom pravilno ukazuje. Prvostupanjski je sud tu odluku donio djelomično nepravilnom primjenom Tarife o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15), priznavši tužitelju za pojedine radnje trošak koji mu ne pripada ili mu ne pripada u dosuđenom iznosu. U obrazloženju pobijane presude prvostupanjski sud je nabrojao sve radnje za koje je tužitelju dosudio troškove, označivši pritom u kojem iznosu te po kojoj osnovi. Za dio tih radnji koje se nastavno obrazlažu, trošak nije pravilno obračunat i u tom je dijelu presuda nepravilna:

- za sastav podnesaka od 4. ožujka 2020. i 1. srpnja 2020. ne pripada mu dosuđeni iznos od po 2.500,00 kn po Tbr. 8.1. OT, nego iznos od po 500,00 kn po Tbr. 8.3. OT, budući da to nisu podnesci za koje je propisana naknada primjenom punog iznosa Tarife, nego je riječ o ostalim obrazloženim podnescima. To znači da mu umjesto iznosa od 5.000,00 kn, po toj osnovi pripada iznos od 1.000,00 kn

- za zastupanje na ročištu 15. srpnja 2020. prvostupanjski sud mu je priznao po Tbr. 9.1. OT iznos od 2.500,00 kn, mada se nije raspravljalo o glavnoj stvari pa mu pripada iznos od 1.250,00 kn po Tbr. 9.2. OT, a ne pripada mu iznos od 1.250,00 kn

- za sastav podnesaka od 28. kolovoza 2020. i 31. kolovoza 2020. prvostupanjski sud mu je sud dosudio iznose od po 2.500,00 kn po Tbr. 8.1. OT, mada je riječ o podnescima za koje mu ne pripada naknada troška. Podneskom od 28. kolovoza 2020. ispričao je vlastitu grešku u uplati predujma, a 31. kolovoza 2020. dostavio dokaz o uplati predujma. Dakle, ne pripada mu trošak u iznosu od 5.000,00 kn.

15. Ukupan neopravdano dosuđeni trošak postupka na teret protivne strane iznosi 12.812,50 kn (10.250,00 kn uvećano za PDV u iznosu od 2.562,50 kn) pa je za taj iznos odluka preinačena (čl. 373. ZPP-a), a potvrđena za dosuđeni iznos od 38.018,26 kn (čl. 368. st. 1. ZPP-a).

16. U odnosu na žalbeni navod kojim tuženik tužitelju osporava pravo na naknadu troška za pristup punomoćnika ročištu za objavu presude, upućuje se tuženik na pravno shvaćanje Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 20. prosinca 2012. koje glasi: „troškovi zastupanja na ročištu za objavu presude su parnični troškovi čiju naknadu može osnovano zahtijevati stranka koja je uspjela u parnici, budući se radi o troškovima učinjenim u povodu postupka.“.

17. Trošak žalbenog postupka strankama ne pripada. Tuženik nije ostvario uspjeh s pravnim lijekom osim tek u dijelu odluke o troškovima postupka, a tužiteljev zahtjev za naknadu troška sastava odgovora na žalbu nije trošak nužan za vođenje ove parnice (čl. 154. i 166. st. 1. ZPP-a).

Poslovni broj: 47 PŽ-3965/2021-4

5

18. Napominje se da je dosuđeni iznos u izreci naveden i u valuti EUR na osnovi Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, čl. 48. („Narodne novine“ broj 57/22 i 88/22) primjenom fiksnog tečaja od 7,53450.

Zagreb, 30. kolovoza 2022.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
09-09-2022
10:39:31



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATIĆ
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: **eb310-a4378**

Kontrolni broj: **09080-26368-2a685**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.**



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6, Split

Poslovni broj: 8. Povrv-560/2019-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, u pravnoj stvari tužitelja PKL d.o.o. sa sjedištem u Rijeci, Martinkovac 112, OIB: 51999974804, koga zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, OIB: 73450529256, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, Pisarnica Split, protiv tuženika MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, sa sjedištem u Sinju, Brnaze 418/a, koga zastupa punomoćnica dr.sc. Damir Primorac, OIB: 14321085318, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri d.o.o., Split, radi isplate, 15. srpnja 2020.

riješio je

I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja prema tuženiku – protivniku osiguranja iz rješenja o ovrsi javne bilježnice Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, poslovni broj Ovr-1161/2019 od 26. ožujka 2019., u ukupnom iznosu od 110.600,59 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja je propisana članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena i to:

- na iznos od 1.532,45 kn od 06.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 5.217,59 kn od 07.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 6.371,73 kn od 08.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 15.411,41 kn od 14.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.303,65 kn od 17.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.308,16 kn od 20.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 12.992,80 kn od 22.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 325,50 kn od 28.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 10.922,78 kn od 29.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 11.483,84 kn od 01.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 7.684,35 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.357,95 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 8.950,81 kn od 19.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 6.791,29 kn od 03.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.426,45 kn od 07.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 1.084,97 kn od 08.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 5.280,13 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 2.751,75 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 402,98 kn od 17.03.2019. pa do isplate,

kao i radi osiguranja tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja na temelju dosuđenog nastalog ovršnog troška iz točke 3. predmetnog rješenja o ovrsi u iznosu od 1.874,76 kn sa

zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi, 26. ožujka 2019., pa do isplate, po stopi koja se određuje prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, određuje se

prethodna mjera

zabranom svim bankama kod kojih se vodi račun ili se nalaze novčana sredstva protivnika osiguranja, a prema osobnom identifikacijskom broju protivnika osiguranja MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze 418/a, Brnaze, da prema nalogu protivnika osiguranja ili treće osobe isplate s bilo kojeg računa protivnika osiguranja MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze 418/a, Brnaze, ukupni novčani iznos od 110.600,59 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja je propisana čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena i to:

- na iznos od 1.532,45 kn od 06.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 5.217,59 kn od 07.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 6.371,73 kn od 08.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 15.411,41 kn od 14.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.303,65 kn od 17.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 3.308,16 kn od 20.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 12.992,80 kn od 22.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 325,50 kn od 28.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 10.922,78 kn od 29.12.2018. pa do isplate,
- na iznos od 11.483,84 kn od 01.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 7.684,35 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.357,95 kn od 12.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 8.950,81 kn od 19.01.2019. pa do isplate,
- na iznos od 6.791,29 kn od 03.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 3.426,45 kn od 07.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 1.084,97 kn od 08.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 5.280,13 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 2.751,75 kn od 16.03.2019. pa do isplate,
- na iznos od 402,98 kn od 17.03.2019. pa do isplate,

kao i iznos od 1.874,76 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi, 26. ožujka 2019., pa do isplate, po stopi koja se određuje prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tako što se nalaže Financijskoj agenciji da uputi nalog bankama za izvršenje ovog rješenja o prethodnoj mjeri, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun, prema podacima iz Jedinistvenog registra računa.

II. Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja za koji je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s računa protivnika osiguranja dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine i troškova postupka.

III. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na novčanim sredstvima protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate.

IV. Provedbu točke I. izreke ovog rješenja izvršit će Financijska agencija.

V. Zabrana iz točke I. izreke ovog rješenja trajat će najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

Ovaj postupak tužitelj je pokrenuo prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave.

Nakon što je tuženik pravovremeno uložio prigovor, rješenje o ovrsi donijeto od strane javnog bilježnika Mirjane Popovac, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Splitu, posl. broj Ovr-1161/19 od 26. ožujka 2019., stavljeno je izvan snage i postupak je nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Pravovremenim prigovorom tuženik je naveo da nema dugovanja prema tužitelju u navedenom iznosu. Stoga da je očito kako vjerodostojna isprava na koju se tužitelj poziva nije podobna za ovrhu, jer da je tužitelj vodio poslovne knjige utvrdio bi da nema potraživanja prema tuženiku u utuženom iznosu. Tuženik u svojim knjigovodstvenim konto karticama i svom poslovanju ne nalazi s koje bi osnove bio dužan tužitelju navedeni iznos. Naime, tuženik uredno vodi svoje poslovanje kao listu kupaca, dobavljača i korisnika usluga pa mu nije poznato temeljem čega bi to tužitelj imao pravo potraživati od njega iznos od 110.660,59 kn sa pripadajućim potraživanjima. Također osporava i nastale i predvidive troškove.

Očitujući se na prigovor tuženika, tužitelj je svoju tražbinu detaljno obrazložio, podneskom od 17. veljače 2020. uz koju je dostavio sve utužene račune zajedno s izvodom otvorenih stavki.

U tijeku postupka tužitelj je podnio prijedlog za određivanje prethodne mjere.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u spisu priložene isprave.

Prijedlog za odrađivanjem prethodne mjere je osnovan.

Odredbom članka 501.a) Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19 – dalje ZPP) propisano je da će u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Navedenom zakonskom odredbom propisana je mogućnost određivanja prethodne mjere nakon što tuženik izjavi prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne

isprave te ako u tom prigovoru i tijekom postupka priloži isprave s kojima ne uvjeri sud u veću vjerojatnost svog uspjeha u sporu ili pak uz prigovor uopće ne priloži nikakve isprave.

Tužitelj svoje potraživanje temelji na računima broj 7828/01/01, 7924/01/01, 7961/01/01, 8126/01/01, 8209/01/01, 8295/01/01, 8355/01/01, 8489/01/01, 8523/01/01, 8623/01/01, 8799/01/01, 8884/01/01, 9027/01/01, 11/01/01, 894/01/01, 910/01/01, 940/01/01, 1070/01/01 i 1192/01/01.

Nadalje, iz spisu priloženog izvoda otvorenih stavki potpisanih od strane obje parnične stranke, proizlazi da su u izvodu otvorenih stavki obuhvaćeni i utuženi računi tužitelj i tuženik potpisali izvod otvorenih stavki sa stanjem na dan 31. prosinca 2018. U potpisanom izvodu otvorenih stavki nalaze se i utuženi računi 7828/01/01, 7924/01/01, 7961/01/01, 8126/01/01, 8209/01/01, 8295/01/01, 8355/01/01, 8489/01/01, 8523/01/01, 8623/01/01, 8799/01/01, 8884/01/01, 9027/01/01 (stranica spisa 53-54).

Iz odredbe članka 501.a ZPP-a proizlazi da se nakon podnošenja prigovora protiv platnog naloga, odnosno rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave predmnijeva postojanje i potraživanja i opasnosti od namirenja potraživanja te da će na zahtjev tužitelja sud izdati prethodnu mjeru osim ako tuženik, na kojem je teret dokazivanja, učini vjerojatnim da će uspjeti u sporu, odnosno da će platni nalog biti ukinut.

Budući iz dosadašnjeg tijeka postupka, slijedom naprijed navedenog, tuženik nije uvjerio sud da je veća vjerojatnost njegovog uspjeha u sporu, to su ispunjene zakonske pretpostavke za izdavanje prethodne mjere radi osiguravanja predmetne tražbine temeljem odredbe članka 501.a ZPP-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu, 15. srpnja 2020.

Sudac

Marija Balić Jurišić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba VTS-u RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri (3) istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

- tužitelju
- tuženiku po punomoćniku
- FINA Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetališta 24b
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
MARIJA BALIĆ
JURIŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:
15-07-2020
13:08:18



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=BALIĆ JURIŠIĆ
G=MARIJA
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ

Broj zapisa: **17897-a4146**

Kontrolni broj: **055cb-37547-3133f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BALIĆ JURIŠIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-3734/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Gorana Aralica Martinović, u pravnoj stvari tužitelja kao predlagatelja osiguranja (u daljnjem tekstu: tužitelj) PKL d.o.o. sa sjedištem u Rijeci, Martinkovac 112, OIB 51999974804, kojeg zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, OIB 73450529256, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, Pisarnica Split, protiv tuženika kao protivnika osiguranja (u daljnjem tekstu: tuženik) MEGST d.o.o., OIB 14321085318, sa sjedištem u Sinju, Brnaze 418/a, koga zastupa punomoćnik dr. sc. Damir Primorac, OIB 14321085318, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Primorac i partneri d.o.o., Split, radi prethodne mjere, odlučujući o tužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-12 od 15. srpnja 2020., 9. rujna 2020.

riješio je

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-12 od 15. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-560/2019-12 od 15. srpnja 2020. riješeno je:

„I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja prema tuženiku – protivniku osiguranja iz rješenja o ovrsi javne bilježnice Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, poslovni broj Ovr-1161/2019 od 26. ožujka 2019., u ukupnom iznosu od 110.600,59 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospelja svakog pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja je propisana u članku 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena i to: - na iznos od 1.532,45 kn od 06.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 5.217,59 kn od 07.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 6.371,73 kn od 08.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 15.411,41 kn od 14.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 3.303,65 kn od 17.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 3.308,16 kn od 20.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 12.992,80 kn od 22.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 325,50 kn od 28.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 10.922,78 kn od 29.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 11.483,84 kn od 01.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 7.684,35 kn od 12.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 3.357,95 kn od 12.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 8.950,81 kn od 19.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 6.791,29 kn od 03.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 3.426,45 kn od

07.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 1.084,97 kn od 08.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 5.280,13 kn od 16.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 2.751,75 kn od 16.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 402,98 kn od 17.03.2019. pa do isplate, kao i radi osiguranja tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja na temelju dosuđenog nastalog ovršnog troška iz točke 3. predmetnog rješenja o ovrsi u iznosu od 1.874,76 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi, 26. ožujka 2019., pa do isplate, po stopi koja se određuje prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, određuje se

prethodna mjera

zabranom svim bankama kod kojih se vodi račun ili se nalaze novčana sredstva protivnika osiguranja, a prema osobnom identifikacijskom broju protivnika osiguranja MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze 418/a, Brnaze, da prema nalogu protivnika osiguranja ili treće osobe isplate s bilo kojeg računa protivnika osiguranja MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze 418/a, Brnaze, ukupni novčani iznos od 110.600,59 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospelja svakog pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja je propisana čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a jednaka je referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena i to: - na iznos od 1.532,45 kn od 06.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 5.217,59 kn od 07.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 6.371,73 kn od 08.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 15.411,41 kn od 14.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 3.303,65 kn od 17.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 3.308,16 kn od 20.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 12.992,80 kn od 22.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 325,50 kn od 28.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 10.922,78 kn od 29.12.2018. pa do isplate, - na iznos od 11.483,84 kn od 01.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 7.684,35 kn od 12.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 3.357,95 kn od 12.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 8.950,81 kn od 19.01.2019. pa do isplate, - na iznos od 6.791,29 kn od 03.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 3.426,45 kn od 07.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 1.084,97 kn od 08.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 5.280,13 kn od 16.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 2.751,75 kn od 16.03.2019. pa do isplate, - na iznos od 402,98 kn od 17.03.2019. pa do isplate, kao i iznos od 1.874,76 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi, 26. ožujka 2019., pa do isplate, po stopi koja se određuje prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tako što se nalaže Financijskoj agenciji da uputi nalog bankama za izvršenje ovog rješenja o prethodnoj mjeri, počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun, prema podacima iz Jedinственог регистра računa.

II. Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja za koji je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s računa protivnika osiguranja dok traje zabrana, osim radi namirenja osigurane tražbine i troškova postupka.

III. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na novčanim sredstvima protivnika osiguranja za koje je određena zabrana isplate.

IV. Provedbu točke I. izreke ovog rješenja izvršit će Financijska agencija.

V. Zabrana iz točke I. izreke ovog rješenja trajat će najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud prethodnu mjeru donio na temelju odredbe članka 501.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) na prijedlog tužitelja s obzirom da iz dokaza u spisu ne proizlazi veća vjerojatnost tuženika-protivnika osiguranja na uspjeh u sporu.

Protiv označenog rješenja pravovremenu žalbu je podnio tuženik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud rješenje ukine i odbije prijedlog. U bitnome tvrdi da je sud trebao saslušati zakonskog zastupnika tuženika prije donošenja pobijanog rješenja.

Tužitelj u odgovoru na žalbu predlaže odbiti tužnikovu žalbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud se pravilno poziva na odredbu čl. 501.a ZPP-a kojom je određeno da će sud, u postupku koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da sud može odrediti predmetnu mjeru osiguranja ako su kumulativno ispunjene sljedeće pretpostavke: a) da se spor o osnovanosti tužbenog zahtjeva vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i b) da je tužitelj do zaključenja glavne rasprave podnio prijedlog da se odredi zabrana banci da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera - osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da su se stekli uvjeti za određivanje predložene mjere osiguranja propisani odredbom članka 501.a ZPP-a pa je pobijano rješenje valjalo potvrditi.

Žalitelj ne dovodi u pitanje da je u ovoj pravnoj stvari ispunjena prva pretpostavka za određivanje prethodne mjere na temelju te zakonske odredbe, odnosno da je riječ o postupku koji se vodi povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nego osporava zaključak prvostupanjskog suda o tome da je ispunjena i druga pretpostavka za

određivanje ove posebne prethodne mjere tvrdnjom da je sud pogrešno utvrdio da iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Svoje stajalište o tome da je tužitelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, odnosno da je veća vjerojatnost da će on uspjeti u sporu, a ne tuženik, prvostupanjski je sud obrazložio navođenjem jasnih i valjanih razloga iz kojih se može zaključiti da tužitelj ima valjanu osnovu, u kupoprodaji robe, da iz spisu priloženog izvoda otvorenih stavki potpisanih od obje parnične stranke, proizlazi da su u izvodu otvorenih stavki obuhvaćeni i utuženi računi tužitelj i tuženik potpisali izvod otvorenih stavki sa stanjem na dan 31. prosinca 2018. U potpisanom izvodu otvorenih stavki nalaze se i utuženi računi broj 7828/01/01, 7924/01/01, 7961/01/01, 8126/01/01, 8209/01/01, 8295/01/01, 8355/01/01, 8489/01/01, 8523/01/01, 8623/01/01, 8799/01/01, 8884/01/01, 9027/01/01 (str. 53. - 54. spisa) čija isplata je predmet ovog postupka, koje obrazloženje prihvaća i ovaj sud bez potrebe ponavljanja, a činjenice potrebne za takav zaključak nije bilo potrebno utvrditi s potpunom izvjesnošću, nego samo do stupnja vjerojatnosti.

Slijedom iznesenog, ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da je u konkretnom slučaju predlagatelj svoju tražbinu učinio vjerojatnom te da postoji veća vjerojatnost da će u ovom sporu uspjeti predlagatelj, a ne protivnik osiguranja.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, kako je riješeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2020.

Sutkinja
Gorana Aralica Martinović

Dokument je elektronički potpisan:

GORANA ARALICA
MARTINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

21-09-2020
10:23:25



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ARALICA MARTINOVIĆ

G=GORANA

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ

Broj zapisa: 17898-c3678

Kontrolni broj: 08c0c-9ba8e-5ce39

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ŽUPIC & PARTNERI d.o.o.
Odvjetničko društvo
Pisarnica SPLIT
Trg Hrvatske braće zajednice 8
HR, Split

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u poštanskom uredu
21106 Split



FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT 3
Neposredno, poštom (obično - preporučeno)
Primljena: 21-09-2022
Svrha: _____ potpis: _____



FINANCIJSKA AGENCIJA
Mažuranićevo šetalište 24b
21000 SPLIT

131 g

AR

AR