

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Na broj: St-2102/17

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza ACM INŽENJERING d.o.o. u stečaju,
OIB: 33949289626, Zagreb, Šenova ulica 7

P O D N E S A K

1x.

vjerovnika Mirjane Hren
kojim se očituje kao niže.

I Podneskom se stečajni vjerovnik Mirjana Hren očituje na izvješće i prijedlog stečajnog upravitelja datiran 16.06.2026. u kojem je podnesen prijedlog za određivanje nagrade i dodatne nagrade.

II Ovim se podneskom sudu podnosi prigovor na prijedlog stečajnog upravitelja o određivanju redovne nagrade a pogotovo dodatne nagrade iz razloga jer isti svoj prijedlog nije ničim obrazložio.

Upravo bi nakon 18 godina trajanja stečajnog postupka obračun troškova bio glavni element prijedloga za diobu odnosno završnog računa, tim više što je i stečajni upravitelj osobno bio vjerovnik stečajne mase jer je kao punomoćnik zastupao stečajnu masu tijekom postupka.

Dakle u prijedlogu se netransparentno i paušalno zatražuje maksimalna redovna a čak i dodatna nagrada koja uopće nije argumentirana te je bez obrazloženih navoda i obračuna nastalih troškova, podmirenih kao i onih nepodmirenih te eventualno predviđenih budućih. Upravo bi troškovnik bio glavni pokazatelj eventualnog uspjeha stečajnog upravitelja.

Zaključno, sudu se predlaže stečajnom upravitelju naložiti izradu troškovnika svih nastalih troškova tijekom trajanja postupka kojim je trenutni stečajni upravitelj upravljao s posebnim naglaskom na troškove stečajnog upravitelja kao i na sve prethodne troškove koje je kao vjerovnik stečajne mase dužniku fakturirao odnosno naplatio; sve navedeno uz dokaze koji to potkrepljuju i kao i tijekove po transakcijskim računima dužnika. Takav troškovnik se ima nastaviti za završni račun prethodnog upravitelja.

Ranije je u podnescima sudu prigovarano o paušalno određivanim troškovima trenutnog upravitelja o čemu sud nije odlučio, citirano:

Upućuje se stečajnog upravitelja dostaviti specifikaciju navedenih troškova:

PDV u stečaju 22.000,00 kuna

-troškovi komunalnih naknada i NUV 35.317,60 kuna

-nepodmireni troškovi knjigovodstvenog servisa 37.500,00 kuna

-nepodmireni odvjetnički troškovi sa PDV-om 68.866,00 kuna

-troškovi pohranjivanja i čuvanja dokumentacije 12.500,00 kuna

Na što se navedene stavke odnose, po kojim aktima/ugovorima uz dostavu dokaza, posebno za vlastiti trošak zastupanja jer je stečajni upravitelj bio i vjerovnik stečajne mase.

Na koju se to robu ili uslugu paušalno određuje PDV ako sam stečajni upravitelj navodi da stečajna masa nije ni postojala bez njegovog djelovanja?!

Zaključno, detaljan troškovnik je nužnost za odlučivanje o nagradi i o svim ostalim troškovima postupka ne bi li se, nakon 18 godina, namirili vjerovnici.

MIRJANA HREN

po punomoćniku: