

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, pp 465

Na posl. broj: Ovr-4823/11

23.06.15.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
(za stalnu službu u Karlovcu)  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Ovrhovoditelj: Schwarzl d.o.o.

Ovršenik: CONICO d.o.o. u stečaju

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Ovršenik obavještava Sud da je nad istim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren stečajni postupak, te su ispunjene pretpostavke za prekid postupka.

Dokaz: Uvid u upis u sudskom registru

Ujedno ovršenik preuzima predmetni ovršni postupak.

Moli se daljnje žurno postupanje u postupku.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: Ovr-677/13

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Zagreb, 20.6.2015.g.

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili **nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini** koja ulazi u stečajnu masu; **to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je **zabrana ovrhe i osiguranja**, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

Slijedom navedenog, ovršenik, predlaže da sud nakon nastavka postupka donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98.st.3. SZ-a, naloži brisanje zabilježbe ovrhe u službenim evidencijama - zemljišnoknjižnom odjelu, te ovrhu obustavi.

Moli se za hitnost postupanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine. Također je prema odredbama Stečajnog zakona, stečajni postupak hitan postupak.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl.oec.

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: Ovr-699/13

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Zagreb, 20.6.2015.g.

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili **nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je **zabrana ovrhe i osiguranja**, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

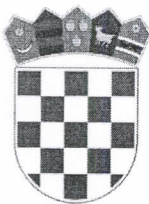
Slijedom navedenog, ovršenik, predlaže da sud nakon nastavka postupka donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98.st.3. SZ-a, naloži brisanje zabilježbe ovrhe u službenim evidencijama - zemljišnoknjižnom odjelu, te ovrhu obustavi.

Moli se za hitnost postovanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine. Također je prema odredbama Stečajnog zakona, stečajni postupak hitan postupak.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.





81.Ovr-699/2013

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu pojedincu Zrinki Terlep, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja PRUDENS PROJEKT d.o.o. OIB 16491958274, Zagreb, Hatzeova 41 kojeg zastupa punomoćnik Ivan Matić odvjetnik u Zagrebu, Gajeva 28, protiv ovršenika CONICO d.o.o. u stečaju, OIB 23196407652, Zagreb, Petrinjska 59, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Mitak iz Zagreba, Zelenjak 53 radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 5.792,41 kn 11. studenoga 2015.

riješio je

I. Nastavlja se postupak u ovoj ovršnoj pravnoj stvari.

II. Obustavlja se ovrha, te se ukidaju provedene radnje.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-699/2013 od 31. svibnja 2013. određena je ovrha na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4814/2008 od 26. studenoga 2009. na nekretninama u vlasništvu ovršenika i to:

1. 67/307 dijela nekretnine zk.čbr. 1009/37, k.o. Vrapče, u naravi oranica Obrovo u Vubrovu, površine 307 čhv, upisano u zk.ul.21216, k.o. Vrapče
2. 282/617 dijela nekretnine zk.čbr. 1011/2, k.o. Vrapče, u naravi oranica, površine 617 čhv, upisano u zk.ul. 4214, k.o. Vrapče
3. ½ dijela nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče, zk tijelo V, obiteljska kuća u Zagrebu, Ratarska br. 24, sagrađena na 176,3/689 dijela kč.br. 1011/1.

Sud je dana 25. srpnja 2013. dostavio rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-699/2013 od 31. svibnja 2013. radi zabilježbe ovrhe Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu uz dopis od 17. srpnja 2013. kojim je povjerena provedba ovrhe na nekretninama ovršenika Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-699/2013 od 3. studenog 2014.

utvrđen je prekid postupka sukladno odredbama iz čl. 212. točka 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) u svezi s člankom 19. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08). Ovo rješenje je postalo pravomoćno.

Podneskom od 24. lipnja 2015. ovršenik kojeg zastupa stečajni upravitelj se izjasnio da preuzima predmetni postupak, te je predložio da sud hitno postupi u ovoj ovršnoj pravnoj stvari, da obustavi ovrhu sukladno odredbama čl. 97. Stečajnog zakona, zatim da se naloži Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe ovrhe na navedenim nekretninama ovršenika.

Sud je nastavio postupak sukladno odredbama iz čl. 215. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona (točka I. izreke).

Obzirom na navedeno, sud je temeljem odredbe čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15) riješio kao u izreci ovog rješenja (točka II. izreke).

U Zagrebu, 11. studenoga 2015.



Sudac:

Zrinka Terlep, v.r.

Nacrt odluke izradio

Sudski savjetnik:

Mario Žišković, v.r.

Za točnost otpavka – ovlaštenj službenik

Marijan Marković

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri primjerka (čl. 11. st. 1. OZ-a).

14. 09. 2015  
m

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: Ovr-2332/13

3

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

Zagreb, 14.9.2015.g.

Ovrhovoditelj: IMPULS – LEASING d.o.o. Zagreb

Ovršenik: CONICO d.o.o. Zagreb

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka **ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini** koja ulazi u stečajnu masu, **to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je zabrana ovrhe i osiguranja, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

Slijedom navedenog, ovršenik , predlaže da sud nakon prekida i nastavka postupka donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98.st.3. SZ-a rješenje o obustavi postupka, naloži brisanje zabilježbe ovrhe u službenim evidencijama FINA-e i MUP-a.

Moli se za hitnost postupanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine. Također je prema odredbama Stečajnog zakona, stečajni postupak hitan postupak.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

**CONICO d.o.o.**  
u stečaju  
**Z A G R E B**  
p.p. 465

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: 23/13

note  
12 03.11.15

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Zagreb, 3.11.2015.g.

Ovrhovoditelj: KAPUSTINSKI d.o.o.

Ovršenik: CONICO d.o.o. Zagreb

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je zabrana ovrhe i osiguranja, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.).

U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: 23/13

Mofo  
12 03.11.15

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Zagreb, 3.11.2015.g.

Ovrhovoditelj: KAPUSTINSKI d.o.o.

Ovršenik: CONICO d.o.o. Zagreb

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka **ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje različito ili slično pravo na imovini** koja ulazi u stečajnu masu, **to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je **zabrana ovrhe i osiguranja**, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

Slijedom navedenog, ovršenik , predlaže da sud nakon prekida i nastavka postupka donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98.st.3. SZ-a rješenje o obustavi postupka, naloži brisanje zabilježbe ovrhe u službenim evidencijama FINA-e i MUP-a.

Podredno ovršenik ističe i novonastalu okolnost nastupa novog Stečajnog zakona koji je stupio na snagu 1.9.2015.g., a kojim je u odredbi članka 169. Određena daljnja nadležnost trgovačkog suda kod kojeg se vodi stečajni postupak.

Moli se za hitnost postupanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine. Također je prema odredbama Stečajnog zakona, stečajni postupak hitan postupak.

**CONICO** d.o.o.  
u stečaju  
Z A G R E B  
p.p. 465

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: 3242/12

maso  
03.11.2015.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Petrinjska 8  
10000 Zagreb

Zagreb, 3.11.2015.g.

Ovrhovoditelj: KAMENOLOMI KRAŠIĆ d.o.o. KRAŠIĆ

Ovršenik: CONICO d.o.o. Zagreb

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

**Ovršenik zastupan po stečajnom upravitelju, preuzima predmetni postupak.**

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka **ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini** koja ulazi u stečajnu masu, **to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je zabrana ovrhe i osiguranja, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

11070

Slijedom navedenog, ovršenik, predlaže da sud nakon prekida i nastavka postupka donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98.st.3. SZ-a rješenje o obustavi postupka, naloži brisanje zabilježbe ovrhe u službenim evidencijama FINA-e i MUP-a.

Podredno ovršenik ističe i novonastalu okolnost nastupa novog Stečajnog zakona koji je stupio na snagu 1.9.2015.g., a kojim je u odredbi članka 169. Određena daljnja nadležnost trgovačkog suda kod kojeg se vodi stečajni postupak.

Moli se za hitnost postupanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine. Također je prema odredbama Stečajnog zakona, stečajni postupak hitan postupak.

**CONICO d.o.o.**  
u stečaju  
Z A G R E B  
p.p. 465

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

CONICO d.o.o. u stečaju  
OIB 23196407652  
Ured stečajnog upravitelja

Na posl. broj: Z-50899/17  
ozn. Z-56193/10=Z-13078/11

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Zemljišnoknjižni odjel  
Ulica Hrvatske bratske zajednice 4  
10000 Zagreb

PRIGOVOR NA RJEŠENJE  
Od 2.10.2017.g.

Rješenjem Suda dopušten je upis zabilježbe ovrhe Ovr-3590/10 u zk.ul. 3998 k.o. Vrapče i to na dijelu nekretnine opisanom kao 12,54/689 dijela čestice 1011/1 od 689 čhv.

Nad protivnikom osiguranja, CONICO d.o.o., otvoren je stečajni postupak dana 27.10.2014.g. pod brojem St-1028/14 na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Nastavno na navedeno nastupile su posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom / protivnikom osiguranja.

Naime, ovršenik rješenjem suda kojim se dopušta zabilježba ovrhe nakon dana otvaranja stečajnog postupka, provedbom upisa stječe prava na nekretnini koja ulazi u stečajnu masu koja su u suprotnosti sa odredbama članka 97. i 98. Stečajnog zakona.

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje različno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja“. U konkretnom slučaju, kako zabilježba ovrhe nije provedena blagovremeno, a status različnogiog prava u stečaju stječe se zabilježbom ovrhe koja bi bila sada provedena nakon dana otvaranja stečaja, dovelo bi ovrhovoditelja / predlagatelja osiguranja u povoljniji pravni položaj koji je u suprotnosti sa citiranom odredbom članka 97. Stečajnog zakona. Također je odredbom članka 98. Stečajnog zakona određena zabrana ovrhe i osiguranja na imovini koja ulazi u stečajnu masu, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.).

Slijedom navedenog, ovršenik / protivnik osiguranja kao sada društvo u stečaju, predlaže da Sud uvaži prigovor, ukine doneseno rješenje i odbije zabilježbu ovrhe u zemljišnim knjigama.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mltak dipl. oec.

**CONICO** d.o.o.  
u stečaju  
Z A G R E B  
p.p. 465

Office of posting  
Prijamni poštanski ured **60050** Date  
Datum **24.10.2017.**

Addressee of the item  
Primatej pošiljke **OPĆINSKI SUD  
L. TAČEBA, ŽENJAKOVAJZM  
ODJEL ulica Matije Gupca  
zastupice 4, 10000 Zagreb**

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
 Registered/Letter  
Prioritna/Pismo  Value Shipment  
Vrijednosna pošiljka  
 Postal parcel  
Preporučena  Amount  
Iznos  
 Insured letter  
Paket

N° of item  
Br. pošiljke **RC 28 203 257 5AR**

Money order  
Upunica  Amount  
Iznos

Meets on a destination/Isplata na odredištu  
The item mentioned above has been duly  
Gore navedena pošiljka  
 delivered  
uručena je  paid  
isplaćena je **10.2.017**

Signature  
Datum i potpis

\* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
\* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog ureda.

On postal service  
Poštanska služba

**AR**

Stamp of the office  
Ottak ziga poštanskog ureda  
Koji vraća obavijest

Return to  
Vratiti

Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke **CONICO d.o.o. + Recepcija**

Street and N°  
Ulica i br. **pp 465**

Locality and country  
Mjesto i država

To be filled in by the sender  
Ispuniti pošiljatelj

**Prigovor na 17. 2-50899/17**

**I-56219/17**

Ozn. za narudžbu: 752918

CONICO d.o.o. u stečaju  
OIB 23196407652  
Ured stečajnog upravitelja

Na posl. broj: Z-63674/17 = Z-56219/17  
ozn. Z-50899/17

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Zemljišnoknjižni odjel  
Ulica Hrvatske bratske zajednice 4  
10000 Zagreb

ALPINA  
VEZA OVR - 3590/10  
N. KONOGA I DR

ŽALBA NA RJEŠENJE  
Od 1.12.2017.g.

Rješenjem Suda dopušten je upis zabilježbe ovrhe Ovr-3590/10 u zk.ul. 3998 k.o. Vrapče i to na dijelu nekretnine opisanom kao 12,54/689 dijela čestice 1011/1 od 689 čhv. Na isto je ovršenik / protivnik osiguranja CONICO d.o.o. u stečaju izjavio prigovor koji je rješenjem od 1.12.2017.g. objijene.

Na predmetno rješenje CONICO d.o.o. izjavljuje žalbu iz svih žalbenih razloga.

Nad protivnikom osiguranja, CONICO d.o.o., otvoren je stečajni postupak dana 27.10.2014.g. pod brojem St-1028/14 na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Nastavno na navedeno nastupile su posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom / protivnikom osiguranja. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka zabilježeno je u zemljišnim knjigama, te nakon istog nije dopuštena provedba naknadnih upisa, a posebno upisa kojim bi se na imovini koja ulazi u stečajnu masu osiguravalo potraživanje vjerovnika ( čl. 97. i 98. SZ-a)

Naime, sud je odbio prigovor ovršenika / protivnika osiguranja unatoč činjenici što se provedbom upisa stječe prava na nekretnini koja ulazi u stečajnu masu koja su u suprotnosti sa odredbama članka 97. i 98. Stečajnog zakona.

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja“. U konkretnom slučaju, kako zabilježba ovrhe nije provedena blagovremeno, a status razlučnog prava u stečaju stječe se zabilježbom ovrhe koja bi bila sada provedena nakon dana otvaranja stečaja, dovelo bi ovrhovoditelja / predlagatelja osiguranja u povoljniji pravni položaj koji je u suprotnosti sa citiranom odredbom članka 97. Stečajnog zakona. Također je odredbom članka 98. Stečajnog zakona određena zabrana ovrhe i osiguranja na imovini koja ulazi u stečajnu masu, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.).

Pogrešno sud zauzima pravni stav da je ovršno rješenje doneseno prije otvaranja stečaja, da se radi o grešci u provedbi. Naime, ovrhovoditelj je po donošenju predmetnog rješenja znao ili morao znati da li je isto provedeno u zemljišnim knjigama, te ako je ispuštena provedba istog, trebao poduzeti pravnu radnju radi ispravka greške. Samo založno pravo ne stječe se donošenjem ovršnog rješenja,

već njegovom zabilježbom u zemljišnim knjigama, te kako je isto u trenutku otvaranja stečaja neprovedeno, nakon zabilježbe otvaranja stečaja takva provedba više nije dopuštena, odnosno u trenutku otvaranja stečaja zbog navedenog ne postoji različito pravo na nekretnini, a svojim naknadnim upisom sud je omogućio stjecanja prava ovrhovoditelju koje prema stanju zemljišnih knjiga nije imao u trenutku otvaranja stečaja:

Nastavno na navedeno, kako se u konkretnom slučaju odredbe Stečajnog zakona trebaju lex specialis primijeniti, ovršenik / protivnik osiguranja predlaže da drugostupanjski sud ukine doneseno rješenje, isto preinači na način da ne udovolji zabilježbi ovrhe ili podredno isto vrati na ponovno odlučivanje.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mltak dipl. oec.

**CONICO d.o.o.**  
u stečaju  
**Z A G R E B**  
p.p. 465

On postal service  
Poštanska služba

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
10131	18.12.2017

Addressee of the item Primateelj pošiljke	Address
	OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU JK ODJEL ULICA HRVATSKE IMEDULICE 1b 10000 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input checked="" type="checkbox"/> Registered Letter Preporučena pošiljka	<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	Amount Iznos

No. of item Br. pošiljke	Amount Iznos
2406132196 hr	

<input type="checkbox"/> Money order Uputnica	Amount Iznos

To be completed at a destination /Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been Gore navedena pošiljka		Date Datum
<input checked="" type="checkbox"/> delivered isporučena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	18.12.2017

Signature Potpis

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propis određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba.

AR

Stamp of the office returning the advice  
Ostak ziga poštanskog ureda  
oni vraća obavijest

Return to  
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	Street and No. Ulica i br.
	CONICO d.o.o. U stečaju ZAGREB p.p. 465
Locality and country Mjesto i država	

To be filled in by the sender  
Ispunjava pošiljatelj

Z-68269117